Dosarul nr.2- 565/24
2-24075892-09-2-10072024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

01 august 2024 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sîngerei)
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul-Hristina Craveț
Grefier Maria Goraș

a examinat în ședința de judecată publică cauza civilă la acțiunea ***** către ***** privind modificarea cuantumului pensiei pentru întreținerea copiilor minori,

cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 10 iulie 2024 pînă la 01 august 2024.

A C O N S T A T A T:

La data de 10.07.2024 ***** a depus o cerere de chemare în judecată către ***** privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori.

În motivarea acţiunii a indicat că, prin hotărîrea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11.05.2023 a fost desfăcută căsătoria încheiată între reclamanta ***** şi pârâtul ***** şi, dispusă stabilirea domiciliului copiilor minori ***** şi ***** cu mama acestora, ***** şi, admis capătul de acţiune cu privire la încasarea pensiei pentru întreţinerea copiilor minori în sumă fixă, a cîte 2000 lei până la atingerea majoratului de către copiii minori, hotărâre irevocabilă la moment.

A indicat că, la momentul înaintării prezentei acțiuni, pârâtul nu își execută obligațiile în mod corespunzător referitor la plata pensiei alimentare, iar bunurile care au fost dobândite în devălmășie sunt folosite exclusiv de către pârât.

A subliniat că, toate cheltuielile lunare de îngrijirea copiilor sunt majore, iar suma stabilită de instanță în formă fixă nu acoperă toate cheltuielile ce țin de întreținerea copiilor în totalitate: hrană, îmbrăcăminte, plata activităților extrașcolare și a manualelor, servicii stomatologului, cheltuielile de întreținere a imobilului și serviciile comunale etc.

A remarcat că, pârâtul nu acordă sprijin material, astfel este just și întemeiat de a se adresa în instanța de judecată în vederea stabilirii și dispunerea încasării unei sume fixe în calitate de plata pensiei alimentare, în mărime de 4500,00 lei lunar.

A accentuat că, la moment locuiește în *****, iar locațiunea pentru apartamentul închiriat fiind de 280 euro/lună, fiul ***** frecventează înotul,

abonamentul lunar fiind 2200 lei, fapt ce îl probează prin contractul încheiat cu ÎM ”Aquaterra Kids” SRL. În calitate de model, fiica ***** în perioada 21-23 iunie 2024 a participat la Fashion Days în Brașov, pentru care reclamanta a suportat cheltuieli în sumă de 225 euro. Mai mult, fiica necesită tratament al danturii în sumă de 40 700 lei.

Reclamanta consideră că, încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor în mărimea dispusă prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11.05.2023, la moment afectează grav dezvoltarea multilaterală şi armonioasă a copiilor şi, nu corespunde intereselor acestora, deoarece ambii copii frecventează diverse instituții, reieşind din care, au mult mai mare necesitate de surse materiale pentru dezvoltarea lor.

Prin urmare, solicită reclamanta modificarea/majorarea/ pensiei pentru întreținerea copiilor minori, ***** și *****, stabilită anterior prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11.05.2023, cu încasarea din contul pârâtului ***** beneficiul reclamantei ***** pensia pentru întreținerea copiilor minori în sumă bănească fixă de a cîte 4500 lei pentru fiecare copil, începând cu data înaintării acțiunii în instanţa de judecată pînă la atingerea majoratului copiilor minori.

Face referire la prevederile art. 74 alin.(1), 75, 76 alin. (1), art. 3 din Convenția ONU cu privire la drepturile copiilor și art. 18 din Legea cu privire la drepturile copilului.

PRESTAȚIA PĂRȚILOR ÎN ȘEDINȚA DE JUDECTĂ.

În şedinţă judiciară *reprezentantul reclamantei, avocatul Radu Dumneanu*, apărând interesele reclamantei ***** în temeiul mandatului Seria MA nr. 1365396 din 31 iulie 2024 (f.d.55), a susținut acţiunea, potrivit motivelor de fapt şi de drept expuse în cererea de chemare în judecată.

Pârâtul ***** fiind înștiințat legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecare a cauzei, prin citație cu aviz de recepție la adresa furnizată de PIGD care are interconexiune cu IP ”Agenția Servicii Publice”, fiind remis avizul cu semnătura mamei pârâtului la 17.07.2024 (f.d.54).

Prin urmare, potrivit art. 206 alin. (3) CPC al RM, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în absența pârâtului în baza materialelor din dosar.

ANALIZA PROBELOR ȘI CONCLUZIILE INSTANȚEI.

Audiind opinia participantului la proces, studiind materialele cauzei și apreciind probele administrate, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă parțial din considerentele expuse infra.

În ședința de judecată s-a constatat că, ***** și ***** au fost în relații de căsătorie, dar au divorțat la 12.06.2023, fapt ce rezultă din certificatul de divorț seria ***** (f.d.11).

În urma căsătoriei părţilor, la ***** s-a născut fiica, ***** și la ***** s-a născut fiul, ***** (f.d.10).

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11.05.2023 pe lîngă desfacerea căsătoriei între ***** și *****, s-a stabilit domiciliului copilului minor ***** și *****, cu mama acestora, ***** și s-a încasat din contul lui ***** în beneficiul lui ***** pensia alimentară pentru copilul minor, ***** și ***** în sumă de 2000 lei lunar pentru fiecare copil, începând cu 03.11.2022 şi până la atingerea majoratului, precum și încasarea cheltuielilor judiciare (f.d.10).

În baza contractului de locațiune din 26.12.2022, încheiat între ***** și ***** în *****, ultimei i s-a transmis în folosință și posesiune temporară apartamentul din *****, *****, cu suprafața totală de 47 m.p. (f.d.36-40). Termenul de valabilitate al contractului fiind stabilit pentru un an, începând cu ziua semnării acestuia.

Din momentul semnării contractului locatarul ***** s-a obligat să achite plata lunară în mărime de 280 euro, până la data de 26 a fiecărei luni, precum și serviciile comunale de deservire a apartamentului deținut în locațiune, prevederi care reies din pct. 6.2. ale Contractului (f.d.39).

Prin contractul nr. 9503 din 04.07.2024 încheiat între ÎM ”Aquaterra Kids” SRL și *****, reiese că copilul ***** este membru al Clubului pentru care ***** a achitat pentru o lună suma de 2 200 lei pentru înot (f.d.41-46).

Conform contractului de colaborare Fashion Days în Brașov, modela ***** a participat în perioada 21-23 iunie 2024 la ședințe foto pentru care ***** a achitat suma de 225 euro (f.d.47).

La fel, potrivit bonului de plată din 06.07.2024 reclamanta a suportat cheltuieli în sumă de 200 lei pentru terapie la SRL ”Doctor Romaniuc” (f.d.49), iar prin consimțământul pacientului din 06.07.2024 ortodontul „Doctor Romaniuc” stabilește planul de tratament pentru ***** (f.d.48), respectiv la aceiași dată emite și Invoice-plan tratament în sumă de 40 700 lei (f.d.50).

Conform art. 110 din Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

Articolul 74 alin. (1) din Codul familiei, indică direct că părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material.

Potrivit art. 76 alin. (1) din Codul familiei, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75.

Conform art. 76 alin. (2) din Codul familiei, cuantumul sumei bănești fixe încasate se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților și de alte circumstanțe importante. Întru respectarea prevederilor menționate mai sus, urmează a ține cont de principiul interesului superior al copilului consacrat la art. 9 din Convenția cu privire la drepturile copilului la care Republica Moldova este parte, de menținerea echilibrului drepturilor copiilor al ambilor părinți, care nu se află în relație de căsătorie precum și de proporționalitatea cuantumului pensiei de întreținere pentru fiecare copil în parte.

Articolul 18 alin. (1) al Convenției Internaționale cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989 de la New York, stipulează că, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Obligația părinților de a-și întreține material copiii minori este o obligație fundamentală, consfințită în art. 48 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova care expres stabilește, că părinții au îndatorirea de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor. Or, creșterea, educația și instruirea copiilor este posibilă numai în condițiile exercitării corespunzătoare a obligațiilor părintești de întreținere materială a acestora.

Conform art. art. 58, 74 din Codul familiei, părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat, ei sunt obligați să întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă, care necesită sprijin material.

Cu referire la normele art. 76 alin. (1) din Codul familiei, instanța de judecată consideră că, în situația în care pârâtul, la moment nu dispune de venituri regulate, or, în acest sens, contrar prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanței nu i-au fost prezentate careva probe, iar copii minori domiciliază

cu reclamanta *****, este parțial întemeiată cerința ultimei de modificare a pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

Totodată, instanța de judecată consideră că suma solicitată de către reclamanta ***** în mărime de 4500 lei pentru fiecare copil, este parțial justificată, or, potrivit art. 76 alin. (2) al Codului familiei, cuantumul sumei bănești fixe se determină de instanța judecătorească ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În acest context, instanța ține cont de informația plasată de Biroul Național de Statistică al RM pe site-ul www.statistica.md, conform căreia minimul de existență pentru copii în semestrul II al anului 2023 constituie în medie 3 613,7 lei lunar pentru un copil în vârstă de la 7-17 ani.

În corespundere cu art. 2 al Legii nr. 152 din 05 iulie 2012 cu privire la minimul de existență, minim de existență este un indicator ce reprezintă mărimea valorică a volumului minim de consum al bunurilor materiale și a serviciilor pentru satisfacerea necesităților principale, menținerea sănătății și pentru susținerea viabilității omului.

Potrivit art. 3 al aceleiași Legi, mărimea minimului de existență include: mărimea valorică a coșului alimentar; cheltuielile pentru procurarea mărfurilor industriale și pentru achitarea serviciilor prestate populației; mărimea primelor și a contribuțiilor obligatorii. Mărimea minimului de existență pentru o persoană se determină în lei pe fiecare lună.

Coroborând cele două texte legale invocate, reiese că minimul de existență nu prevede cheltuielile necesare pentru dezvoltarea acestuia: procurarea cărților, frecventarea anumitor secții sportive sau de creație etc., activități necesare creșterii și evoluării psiho-emoționale echilibrate a copilului.

De asemenea, temei pentru admiterea acțiunii reclamantei constituie și faptul că pârâtul folosește exclusiv bunurile care au fost dobândite în devălmășie și nu au fost partajate, precum și faptul că anterior la momentul dispunerii încasării pensiei de întreținere reclamanta locuia în mediul rural, la moment ultima locuind în oraș mare, respectiv și cheltuielile sunt mai mari, iar pensia de întreținere pentru copiii minori urmează a fi stabilită exclusiv din aceste circumstanțe.

Prin urmare, instanța de judecată consideră că, suma în mărime de 3000 lei lunar este una rațională și proporțională cheltuielilor pentru întreținerea unui copil minor.

Totodată, instanța notează că în cadrul obligației de întreținere dintre părinți și copil, creditorul obligației de întreținere este copilul minor, dreptul de a cere întreținerea de la părinți este un drept subiectiv al copiilor, părintele, la caz, mama ***** este reprezentantul legal al copiilor minori ***** și *****, care a înaintat pretenția privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori

și în acest context, instanța reiterează că achitarea de către ***** a pensiei pentru întreținerea copiilor minori, nu este un privilegiu acordat copiilor sau mamei acestora, dar este o obligație prevăzută de art. 74 din Codul familiei, care stabilește că părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori.

Instanța va respinge argumentul reclamantei din conținutul cererii de chemare în judecată privind neonorarea obligațiilor stabilite prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11.05.2023 referitor la achitarea necorespunzătoare a pensiei alimentare, or, instanței nu i-a fost prezentată vreo încheiere a executorului judecătoresc prin care să fie stabilit cuantumul restanței la plata pensiei de întreținere a copiilor minori la situația zilei de către ***** (f.d.4).

Prin urmare, având în vedere că atât ***** cât și ***** sunt obligați să contribuie în mărime egală la întreținerea copiilor minori, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial solicitarea reclamantei și a modifica pensia de întreținere a copiilor minori ***** și ***** stabilită anterior prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11.05.2023, și a încasa de la ***** în beneficiul reclamantei ***** pensia pentru întreținerea copiilor minori ***** și ***** în mărime de 3000 lei, lunar, începînd cu data adresării în judecată, 10 iulie 2024, şi pînă la atingerea majoratului de către copii.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și cheltuieli de judecare a cauzei.

Articolul 83 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede că în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Potrivit art. 85 alin.(1) din Codul de procedură civilă scutirile de taxa de stat/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct.1 al anexei nr.2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Din sensul pct.1.1.2 al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr.213/2023 rezultă că se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată reclamanții în acțiunile privind încasarea pensiei de întreținere.

În corespundere cu art. 87 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, valoarea acţiunii se determină din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an – în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere.

În corespundere cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

În acest context, reclamanta, fiind scutită prin lege de la achitarea taxei de stat, necesară pentru examinarea pretenției privind modificarea pensiei de

întreținere a copiilor minori odată cu admiterea parțială a pretențiilor din cererea de chemare în judecată, prin prisma normelor sus citate, instanța de judecată urmează să încaseze de la pârâtul ***** suma de 2 709,97 lei cu titlu de taxă de stat fiind calculatpă după următoarea formulă:6000 lei x12 luni-50 0001 lei x 3%+2050 lei.

În conformitate cu art. 87, 94, 98, 236 CPC, instanța judecătorească,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de ***** către ***** privind modificarea cuantumului pensiei pentru întreținerea copiilor minori stabilit anterior prin hotărârea judecătoriei Bălți sediul Sângerei nr.2-1317/22 din 11 mai 2023, în mărime de a câte 2000 (două mii) lei pentru fiecare din copii ***** și *****.

Se încasează de la *****, născut la *****, IDNP *****, dom.***** în beneficiul *****, născută la *****, IDNP ***** viza de dom. dom.*****, dom. de fapt *****, str. ***** pensie pentru întreținerea copiilor minori: *****, născut la ***** și *****, născută la *****, în mărime de a câte 3000 (trei mii) lei, lunar, pentru fiecare copil, începând cu 10 iulie 2024 data depunerii cererii de chemare în judecată și până la atingerea majoratului de către copil.

Se încasează de *****, născut la *****, IDNP *****, dom.*****, taxa de stat pentru pensia de întreținere în contul statului în sumă de 2709,97 lei (două mii șapte sute nouă lei 97 bani) de la plata căreia reclamanta a fost scutită la depunerea cererii de chemare în judecată prin efectul legii.

Participanții la proces au dreptul de a cere întocmirea hotărârii integrale în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea în partea încasării pensiei de întreținere este cu executare imediată și cu drept de apel în Curtea de Apel mun. Bălți în termen de 30 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Hotărârea motivată redactată la 08 august 2024.

Președintele ședinței,
Judecător Hristina Craveț