REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

23 aprilie 2025

În cauza civilă nr.2c-18/2024 *(nr. electronic -2-24023017-51-2c-28022024-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 28 februarie 2025, care privește pe

Societatea cu Răspundere Limitată „PREMIER DIALOG” (reclamant)

împotriva

Societatea cu Răspundere Limitată „***” *și* *****(pârâți),**

- *privind încasarea datoriei contractuale și compensarea cheltuielilor judiciare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 14 martie 2024 (conform informației de pe portalul www.poșta,.md), materialele cauzei au fost recepționate de către pârâții Societatea cu Răspundere Limitată „*****” și *****, sub semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a respins* cererea de suspendare a procesului civil prin încheierea din 19 septembrie 2024;
- *a constatat* că pârâții nu au depus referință în termenul stabilit de judecător*;*
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1108 alin. (1); art. 1111 alin. (1) și art. 1112 din Codul civil
  - art. 1636 alin. (1), art. 1637 alin. (1), art. 1639 alin. (1), (2), art. 1640 din Codul civil
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri/demersuri;
- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției *este insuficient raportat* la volumul excesiv de muncă (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2023* – 4.198; (b) 2024 - 771 și examinate – 1020; (d) 2025 - 474), problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);

- *restanța - 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediului medical și parental; volumului excesiv;
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 15 octombrie 2024 și 23 aprilie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Societatea cu Răspundere Limitată „PREMIER DIALOG”** (INDO: 1007600067272, cu sediul în mun. CHIȘINĂU, STR. COLUMNA, nr.170) împotriva ***pârâților*** **Societatea cu Răspundere Limitată „*****”** (INDO: *****, sediul în mun. *****) și ***pârâtului*** *****(a. n. *****, IDNP: *****, dom. - mun. *****).

2. *Hotărăște că pârâții* Societatea cu Răspundere Limitată „*****” și *****sunt obligați să plătească în solidar *reclamantului* Societatea cu Răspundere Limitată „PREMIER DIALOG” suma bănească în mărime de **70.036 (șaptezeci de mii treizeci și șase) de lei**, în baza contractului de vânzare-cumpărare cu plata la termen și plafon de credit nr. 479 din 25 aprilie 2023 și contractul de fidejusiune nr. 479 din 25 aprilie 2023, având următoarele componente:

- *(i) datoria acumulată – 36.640 de lei;(ii) penalitatea – 33.396 de lei.*

3. *Hotărăște că pârâții* Societatea cu Răspundere Limitată „*****” și *****sunt obligați să plătească în solidar *reclamantului* Societatea cu Răspundere Limitată „PREMIER DIALOG” suma bănească în mărime de **2.851, 05 (două mii opt sute cincizeci și unu, 05) de lei,** cu titlu de taxă de stat și taxă de timbru achitate la depunerea cererii de chemare în judecată.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/” în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
Judecător