



S E N T I N Ţ Ă

în numele legii

22 noiembrie 2017

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)

Republica Moldova

Preşedinte de şedinţă

Nicolae Costin

Grefier

Ion Catrinici

Translator

Irina Rusu

Procuror

Eugen Rurac

Avocat

Valentin Chihrii

A judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în

faza de urmărire penală cauza penală, cauza penală, XXXXXXXXXXX, născută la data de 03.08.1982 în or. Soroca, deţinător al B.I. seria A nr. 32101960, IDNP XXXXXXXXXXX, studii medii incomplete, văduvă, are la întreţinere un copil minor de 16 ani, nu lucrează, cetăţeană a Republicii Moldova, domiciliată în or. Soroca, str. Lăutarilor 34, fără antecedente penale, învinuită în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CPRM, cauza penală a parvenit în instanţă la data de 10.04.2017 şi a fost finisată la data de 22.11.2017, s-a

C O N S T A T A T ;

XXXXXXXXXX la data de 27 ianuarie 2017, în jurul orelor 10-30, aflând-se în automobilul de serviciu al Inspectoratului National de Patrulare, de model „Skoda Rapid” cu nr. MAI 9710, care staţiona pe str. Bulgară 40, mun. Chişinău, pe teritoriul Inspectoratului de Poliţie Centru al DP mun. Chişinău, a oferit şi transmis, personal ofiţerului de patrulare al INP al IGP, Vitalie Tun, care are calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art.123 alin. (2) din Codul penal, bani care nu i se cuvin în sumă de 100 lei, pentru ca ultimul să nu întocmească actele constatatoare pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 265 Cod contravenţional, şi anume achiziţionarea, păstrarea, transportul şi comercializarea ilegală a valorilor materiale.

În cadrul şedinţei judiciare avocatul inculpatei a înaintat instanţei un demers de examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acord care a fost susţinut cum de inculpată aşa şi de procuror.

Inculpata demersul înaintat la susţinut şi a cerut admiterea lui şi a explicat instanţei că la data de 27 ianuarie de dimineaţă se afla în automobilul fratelui său Preida Marius de model „Nisan” cu n/î. de Kerghizia. Se deplasau de la piaţă spre Soroca. Pe drum au fost opriţi de colaboratorul de poliţie de patrulare, care a verificat documentele maşinii, a verificat şi interiorul maşinii unde a văzut marfa procurată de ei de la piaţă. Ulterior a început să-i întrebe pentru ce e marfa şi de unde o aduc. Ea ia răspuns că marfa este pentru ea şi rudele sale pentru uz personal. Reieşind din faptul că nu aveau documente afirmative pentru marfa din automobil poliţistul le-a propus să meargă la sectorul de poliţie pentru a se clarifica. S-au deplasat la sectorul de poliţie de pe str. Bulgară 40. Poliţistul le-a comunicat că trebuie să meargă cu el deoarece maşina urma a fi dusă la parcare, pentru a se confisca marfa fără de documente. Ea nu a fost decacord cu aceasta. Când au ajuns la sectorul de poliţie, colaboratorul de poliţie a invitat-o în automobilul său pentru a vorbi. Poliţiştii nu i-au cerut bani, însă ea i-a dat banii în sumă de 100 lei, în calitate de mită pentru a o lăsa să plece acasă. Poliţistul nu i-a cerut banii aceştia. Bani i-a transmis în maşină, 2 bancnote câte 50.

De cele comise se căieşte sincer şi roagă instanţa de judecată de nu a o pedepsi aspru.

În afară de acordul de acordul de examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală semnat de inculpat, acuzarea inculpatei s-a confirmat şi prin materialele dosarului penal; Mijloace băneşti, în sumă totală de 100 lei, compusă din 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 lei, cu seriile şi numerele: E.0132 861005; E.0104 528786, anexate ca corpuri delictive la materialele dosarului penal, compact discul de tip DVD-R, marca „Titanum”, de culoare albă pe care este fixat momentul transmiterii banilor de către cet. Lora Preida la XXXXXXXXXXX, fiind un fişier video-audio cu denumirea „2017_01_27_10_16_2T” cu o durată de 06:43

mm, anexat la materialele dosarului ca probă; procesul-verbal de cercetare la fata locului din XXXXXXXXXX efectuat in automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu nr. MAI 9710, care staționa pe str. Bulgară 40, mun. Chișinău, de la f/d. 23-29, în cadrul căruia, pe bancheta din față din partea șoferului, au fost depistate și ridicate două bancnote cu nominalul 50 lei fiecare, procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care a fost ridicată înregistrarea video cu momentul transmiterii banilor, de la f/d.-41, procesul-verbal de examinare din 09.03.2017, a suportului tehnic de tip DVD- R, marca „Titanum”, de culoare albă, ridicat de la cet. Vitalie Tun în baza procesului verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, de la f/d. 42-46, care conține un fișier video-audio cu denumirea „2017_01_27_10__16_27”, cu o durată de 06:43 min, în care este fixat momentul transmiterii banilor de către cet. Lora Preida, și stenograma anexă.

Reieșind din probele acumulate instanță consideră că acuzarea inculpatei s-a confirmat pe deplin acțiunile ei urmând a fi calificate în baza art. 325 alin. (1) CPRM-coruperea activă adică promisiunea și darea personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini o acțiune contrar funcției sale.

La aprecierea modului și a măsurii de aplicarea a pedepsei instanță i-a în considerație aspectele săvârșirii infracțiunii, pericolul social, personalitatea inculpatei, circumstanțe atenuante căința sinceră și recunoașterea vinei pe deplin, și-n lipsa circumstanțelor agravante, dar reieșind din pericolul social ce-o prezintă infracțiunea comisă, instanță consideră că corectarea și reeducarea inculpatei este posibil doar prin izolarea de societate, ținând cont de prevederile art. 364¹ CPRM, și-n conformitate că recomandarea nr. 29 a CSJ, privind judecarea cauzelor penale pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale. Și reieșind din faptul că sancțiunea art. 325 alin. (1) CPRM, prevede ca măsură de pedeapsă închisoare până la 6 (șase) ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate 5 (cinci) ani, instanță de judecată consideră că în cazul dat nu are restricții de a stabili o pedeapsă minimă, și-n asemenea circumstanțe instanță consideră că din circumstanțele comiterii infracțiunii, atârarea inculpatei față de cele comise, să-i stabilească o pedeapsă de închisoare de 1 (unu) an, cu amendă în mărime de 3000 (trei mii) unități convenționale și cu privarea de dreptul de ocupa funcții publice, în domeniul administrației publice de stat.

Corpurile delict - mijloacele bănești în sumă totală de 100 (una sută) lei, compusă din 2 (două) bancnote cu valoarea nominală de 50 (cincizeci) lei, cu seriile și numerele: E.0132 861005; E.0104 528786, de trecut în contul statului.

Corpurile delict - suportul tehnic de tip DVD- R, marca „Titanum”, de culoare albă, de păstrat la cauza penală.

În baza celor expuse, conform art. 364¹; 382-384, CPPRM, judecata

H O T Ă R Ă Ș T E;

Pe XXXXXXXXXX a o recunoaște culpabilă în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CPRM și-n baza acestei legi a o condamna la 1 (unu) an închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea amenzii în mărime de 3000 (trei mii) unități convenționale-150 000 (una sută cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de ocupa funcții publice, în domeniul administrației publice de stat, pe un termen de 5 (cinci) ani.

Conform prevederilor art. 90 CPRM pedeapsa numită sub formă de închisoare a o socoti condiționată, cu prezentare unui termen de probă de 1 (unu) an.

Măsura preventivă a condamnatului XXXXXXXXXX de menținut același-angajamentul în scris de nepărsire a localității.

Corpurile delict - mijloacele bănești în sumă totală de 100 (una sută) lei, compusă din 2 (două) bancnote cu valoarea nominală de 50 (cincizeci) lei, cu seriile și numerele: E.0132 861005; E.0104 528786, de trecut în contul statului.

Corpurile delict - suportul tehnic de tip DVD- R, marca „Titanum”, de culoare albă, de păstrat la cauza penală.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău timp de 15 zile.

Judecător

N. Costin.