Dosarul nr.1-55/2024
PIGD nr.1-24060341-21-1-04062024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

19 iunie 2024 orașul Leova

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Silvia Guriţanu
Grefier Andrea Florența
Cu participarea:
Procurorului Stanislav Mangîr
Avocatului Vasile Zagaican

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedură simplificată, conform art.364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Roșca Lilian Simion, *****, fără antecedente penale, posedă limba de stat, i-a fost înmânată informația în scris privind drepturile şi obligaţiile, și copia rechizitoriului,

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal.

Cauza penală a parvenit în instanța de judecată la 04 iunie 2024.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Satnislav Mangîr s-a pronunţat pentru a-l recunoaşte vinovat pe Roșca Lilian Simion în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal și să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 180 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. De încasat de la inculpat în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 235,20 lei.

Avocatul Vasile Zagaican a considerat corectă încadrarea acţiunilor inculpatului Roșca Lilian Simion în temeiul art.264[1] alin.(1) Cod penal şi a solicitat stabilirea în privinţa inculpatului a unei pedepse minime de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată –

c o n s t a t ă:

Roșca Lilian Simion, la 13 octombrie 2023, în jurul orelor 03:00, dispunând de permisul de conducere valabil cu nr.***** pentru conducerea mijloacelor de transport din categoria „B” și „B1”, acționând cu intenție, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările prejudiciabile, încălcând prevederile pct.14) lit.a) din Regulamentul Circulației Rutiere, în conformitate cu care ”*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, care provoacă reducerea reacției, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*”, aflându-se la volanul mijlocului de transport de model „Skoda Octavia”, cu n/î „*****” Finlanda și deplasându-se pe

strada M.Varlaam, or.Leova, a fost stopat de către colaboratorii Serviciului de Patrulare al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Leova, unde în cadrul verificării actelor, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică a fost supus testării cu alcotestul de model „Drager 6820", prin care s-a stabilit, potrivit tichetului nr.834 din 13.10.2023, ora 03:34, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,40 mg/l, care conform prevederilor art.134^{12} alin.(3) din Codul penal și Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.296 din 16.04.2009 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei", se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Inculpatul Roșca Lilian Simion a înaintat în cadrul ședinței de judecată, conform art.364^{1} Cod de procedură penală, cerere în formă de înscris autentic de recunoaștere în totalitate a faptelor indicate în rechizitoriu, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, solicitând examinarea în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe.

Prin încheierea instanței de judecată cererea a fost admisă.

În şedinţa de judecată, inculpatul Roșca Lilian Simion a recunoscut vina integral şi a declarat că la 13 octombrie 2023, în jurul orei 03:00 se afla la volanul mijlocului de transport de model Skoda Octavia nr de înmatriculare *****, se deplasa prin orașul Leova și pe strada Varlam a fost stopat de poliție. I s-a cerut actele la control, a prezentat actele, inclusiv permisul. Apoi i s-a propus să sufle în aparat și i-a arătat rezultatul 0,40 mg/l. A semnat toate actele inclusiv și tichetul. Permis de conducere deține de categoria B, a învățat la școala auto.

Deși inculpatul Roșca Lilian Simion a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264^{1} alin.(1) Cod penal, totuși vinovăția acestuia s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, anexate la dosar și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- procesul-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 13.10.2023, potrivit căruia s-a stabilit că la data de 13.10.2023, Roșca Lilian a condus m/t de model Skoda Octavia, cu n/î *****, în stare de ebrietate alcoolică, fiind testat s-a stabilit rezultatul de 0,40 mg/l de alcool în aerul expirat, (f.d.9);

- informația telefonică din 13.10.2023, ora 03:00, potrivit căreia s-a adresat SS al SP, agent principal Smochină Daniel și a comunicat că la 13.10.2023, în jurul orei 03:00, în or.Leova, str.Varlaam, a fost stopat m/t de model Skoda Octavia, cu n/î străine (Finlanda) *****, la volanul căruia se afla cet. Roșca Lilian, în timpul discuției cu acesta, din cavitatea bucală se simțea miros specific de alcool, fiind supus testării cu aparatul Drager, s-a obținut un rezultat de 0,40 mg/l în aer expirat, (f.d.10);

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 13.10.2023, potrivit căreia în privința cet.Roșca Lilian au fost efectuate acțiunile de testare cu aparatul Drager, fiind obținut rezultatul 0,40 mg/l, iar la rubrica „*procesul-verbal a fost dat citirii în prezența tuturor participanților la acțiune și li s-a explicat că au dreptul de a face obiecții*" a fost expres scris de către Roșca Lilian că „*sunt de acord cu rezultatul și la sânge nu doresc*", fiind aplicată semnătura ologrfă a acestuia, (f.d.11);

- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 13.10.2023, potrivit căruia în urma stabilirii stării de ebrietate a cet.Roșca Lilian, a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, (f.d.12);

- informație din sistemul eData Systems, (f.d.13-14);

- procesul-verbal de reținere și aducere a vehiculului la parcarea specială din 13.10.2023, potrivit căruia s-a reținut și adus la parcarea specială m/t de model Skoda Octavia cu n/î ***** (Finlanda), (f.d.15);

- procesul-verbal de audiere a martorului Smochină Daniel din 27.11.2023, care a declarat că, la 13.10.2023, în jurul orei 02:50, fiind implicat în serviciu împreună cu colegul său Macaria Gheorghe și deplasându-se pe str.M. Varlaam, în apropierea bisericii Sf. Parascheva, a fost stopat cu ajutorul girofarului mijloc de transport de model Skoda Octavia cu n/î ***** (Finlanda), din motiv că se deplasa haotic. Conducătorul mijlocului de transport s-a conformat și a oprit automobilul. Apropiindu-se de automobil și prezentându-se, a solicitat conducătorului să prezinte actele spre verificare. În timpul verificării actelor, s-a stabilit că conducătorul automobilului este cet.Roșca Lilian, locuitor al s.Tomai, r-nul Leova. În timpul discuției lor, de la acela s-a simțit miros specific de alcool. Dânsul l-a întrebat dacă acela a consumat băuturi alcoolice, la ce Roșca Lilian a recunoscut că a servit băuturi alcoolice în ultimele 24 ore și anume înainte de a urca la volan. Astfel, dânsul l-a întrebat pe Roșca Lilian dacă este de acord să fie testat cu ajutorul aparatului „Drager", la ce acela a fost de acord și escortat la IP Leova. Pentru acel test a fost solicitat ajutorul colegului său Antonov Anton pentru efectuarea testării. După efectuarea testării, s-a stabilit că Roșca Lilian avea un grad de alcoolemie de 0,40 mg/l de alcool în aerul expirat. Roșca Lilian a fost de acord cu rezultatul testului prin ce fapt a confirmat prin semnătură pe tichetul „Drager", probe biologice a refuzat să preleveze, (f.d.21);

- procesul-verbal de audiere a martorului Macaria Gheorghe din 27.11.2023, care a depus declarații analogice cu cele ale martorului Smochină Daniel, De asemenea a adăugat că toate acțiunile lor au fost filmate cu ajutorul telefonului său pe care înregistrările video le-a stocat pe un CD pe care-l predă de bună voie, (f.d.22);

- procesul-verbal de ridicare din 27.11.2023, potrivit căruia s-a ridicat de la agent superior Macaria Gheorghe un CD de tip DVD cu înregistrări video, (f.d.24);

- procesul-verbal de cercetare a obiectului din 22.05.2024, potrivit căruia s-au examinat înregistrările video din 13.10.2023, (f.d.25-27);

- procesul-verbal de audiere a martorului Antonov Anton din 20.05.2024, care a declarat că, activează în cadrul IP Leova, în calitate de OSCR al SST și AR al IP Leova, la 13.10.2023, în jurul orei 03:30, a fost solicitat de colegii Macaria Gheorghe și Smochină Daniel pentru a le acorda suport pentru documentarea unui caz suspect de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate. Astfel, s-a deplasat la IP Leova și a văzut colegii menționați și o persoană de gen masculin, care s-a identificat ca Roșca Lilian. Ultimul prezenta semne evidente că este în stare de ebrietate și anume după comportamentul specific și miros de alcool. Totodată din discuții, persoana a recunoscut că a condus mijlocul de transport după ce a servit băuturi alcoolice și în timpul deplasării a fost stopat la volanul mijlocului de transport de angajații poliției, adică colegii săi. Dânsul a pregătit aparatul Drager pentru procedura de testare, a explicat procedura legală de testare și drepturile și obligațiile persoanei. Roșca Lilian a fost testat, rezultatul testului fiind de 0,40 mg/l de alcool în aerul expirat, rezultatul fixat pe ecranul aparatului și pe tichetul testului. După procedura de testare Roșca Lilian a recunoscut rezultatul testului cu care a fost de acord, nu a solicitat contestarea acestuia, (f.d.29-30);

- procesul-verbal de ridicare din 20.05.2024, potrivit căruia s-au ridicat de la OSCR al SST și AR, inspector Antonov Anton: un tichet Drager nr.834 efectuat la 13.10.2023, ora 03:34, rezultat de 0,40 mg/l; acte de identificare a mijlocului de transport de marca „Skoda Octavia" cu n/î ***** Finlanda, (f.d.33-34);

- tichetul de hârtie de culoare albă, cu inscripția ”Drager”, „Alcooltest 6820”, test nr.834 din 13.10.2023, ora 03:34, pe numele cet.Roșca Lilian, a.n.*****, cu rezultatul de 0,40 mg/l, (f.d.37);

- copia chestionarului privind obținerea permisului de conducere cu anexele, (f.d.47-50);

- informația elibrată de Agenția Servicii Publice, potrivit căreia cet.Roșca Lilian, a.n.*****, IDNP 20004023008849, conform bazei de date a conducătorilor auto din Republica Moldova deține permis de conducere național al Republicii Moldova nr.***** eliberat la data de 18.05.2022 cu categoriile de vehicule admise „B1, B”, (f.d.66).

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele examinate, instanţa constată vinovăţia inculpatului Roșca Lilian Simion confirmată și consideră că acţiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.264^1 alin.(1) Cod penal, după semnele calificative: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Pedeapsa penală

La aprecierea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de art.art.7, 75 Cod penal, de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii comise de către inculpat, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care agravează ori atenuează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului.

Astfel, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată, călăuzindu-se de prevederile art.art.7, 75 Cod penal, ia în considerație faptul că vinovatul a comis o infracţiune ușoară, de personalitatea inculpatului, care se caracterizează pozitiv la locul de trai, recunoaște vina integral, se căiește sincer în cele comise, fără antecedente penale, iar în perioada 01.01.2010 – 13.10.2023 a comis 12 de contravenții.

Drept circumstanţe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanţa de judecată a stabilit căința sinceră.

Totodată, potrivit pct.35 al Hotărârii Plenului CSJ a RM cu privire la aplicarea prevederilor art.364^1 Cod de procedură penală de către instanţele judecătoreşti nr.13 din 16.12.2013, recunoaşterea vinovăţiei care atrage incidenţa procedurii simplificate, nu poate valorifica ca o circumstanţă atenuantă judiciară prevăzută de art.76 alin.(1) lit.f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situaţii de drept să i se acorde o dublă valenţă juridică. Drept urmare, instanţa nu va reţine în speţă recunoaşterea vinovăţiei ca fiind circumstanţă atenuantă pentru inculpat.

Circumstanţă agravantă, prevăzută de art.77 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

La stabilirea pedepsei, instanţa ia în consideraţie şi opinia inculpatului, care pledează pentru o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, pe care se obligă să o execute.

Ţinînd cont de circumstanţele cauzei, de persoana lui Roșca Lilian Simion, de scopul pedepsei penale și anume, de prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, de opinia procurorului, inculpatului și apărătorului, care pledează pentru o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanţa de judecată consideră necesar a-i aplica inculpatului Roșca Lilian Simion pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, ţinând cont de faptul că acesta este de acord să execute această categorie de pedeapsă și nu există restricţiile prevăzute la art.67 alin.(4) Cod penal.

Totodată, pedeapsa urmează a fi aplicată în limitele fixate de sancțiunea art.264^1 alin.(1) Cod penal, cu respectarea prevederilor art.80^1 alin.(1) Cod penal, care stabilește că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să

se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În acest caz, conform prevederilor art.80[1] alin.(1) Cod penal, limitele pedepsei de la 200 ore la 240 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal, urmează a fi reduse cu o pătrime și astfel, noile limite de pedeapsă vor constitui de la 150 ore până la 180 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art.189 alin.(1) Cod de executare, executarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunităţii de către Roșca Lilian Simion se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul condamnatul, adică de către Biroul de Probaţiune Leova.

Totodată, conform pct.53 din Hotărârea Guvernului nr.181 din 23 martie 2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, permisele de conducere ale persoanelor condamnate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedepse penale de anulare sau de privare de dreptul de a conduce vehicule, precum și ale persoanelor sancționate contravențional cu privare de dreptul de a conduce vehicule, însoțite de hotărârile judecătorești pe caz, se remit, în termen de 10 zile, de către organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale Instituției Publice Agenția Servicii Publice, pentru anulare în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, în ordinea stabilită de către această autoritate. Un exemplar al hotărârii judecătorești pe caz se remite serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidența restricțiilor aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”.

În cazul în care persoanele condamnate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedeapsă penală de anulare sau de privare de dreptul de a conduce vehicule, precum și persoanele sancționate contravențional cu privare de dreptul de a conduce vehicule nu au predat permisul de conducere deținut, autoritățile indicate la alineatul întâi, în termen de 10 zile, remit Instituției Publice Agenția Servicii Publice hotărârile judecătorești pe caz, pentru anularea permiselor de conducere în cauză.

Având în vedere că permisul de conducere eliberat pe numele cet.Roșca Lilian Simion nu este anexat la materialele cauzei penale, instanța de judecată va remite hotărârea definitivă în adresa organului care asigură executarea pedepsei penale, adică Biroului de Probațiune Leova, care, în termen de 10 zile, va expedia Instituției publice „Agenția Servicii Publice” hotărârea judecătorească respectivă pentru anularea permisului de conducere în cauză.

Totodată, un exemplar al hotărârii judecătorești definitive pe caz se remite serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidența restricțiilor respective aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”.

Măsura preventivă

Cu referire la prevederile art.176 Cod de procedură penală, în vederea asigurării executării sentinţei, instanţa de judecată consideră necesar aplicarea în privinţa lui Roșca Lilian Simion a măsurii preventive, obligarea de a nu părăsi localitatea, cu menţinerea acesteia până la definitivarea sentinţei.

Corpul delict

Chestiunea cu privire la corpul delict anexat la dosar urmează a fi soluționată potrivit art.162 Cod de procedură penală.

Astfel, corpul delict anexat la dosar, și anume: un CD cu înregistrarea video, împachetat în pachetul nr.1, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, de păstrat la materialele cauzei penale.

Cheltuieli judiciare

Procurorul a solicitat încasarea de la inculpatul Roșca Lilian Simion în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 235,20 lei.

În conformitate cu art.385 alin.(1) pct.14) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanţa de judecată soluționează cine şi în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Potrivit art.227 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Conform art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.

Deci, prevederile legale menționate supra impun obligația instanței la pronunțarea sentinței să soluționeze repartizarea cheltuielilor judiciare prin încasarea acestora din contul inculpatului sau de a trece cheltuielile judiciare în contul statului.

Potrivit art.229 alin.(2)-(3) Cod de procedură penală, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

Instanța reține că pentru efectuarea rapoartelor nr.202335A0879 din 28 decembrie2023 și nr.202435A0319 din 16 mai 2024 au fost suportate cheltuieli în sumă de 235,20 lei.

Instanța notează că legiuitorul la art.art.227-229 Cod de procedură penală, a stabilit clar semnificația cheltuielilor judiciare, care sunt acestea și din contul cui sunt suportate, iar aceste chestiuni la judecarea cauzei în instanța de judecată sunt soluționate în corespundere cu art.385 Cod de procedură penală.

În același timp, instanța reține că toate cheltuielile judiciare sunt suportate la momentul derulării efective a acțiunilor procesuale de către stat, or, la etapa respectivă procesul penal este guvernat de principiul prezumției nevinovăției.

Respectiv, art.229 alin.(1)-(2) Cod de procedură penală, prevede că instanța de judecată poate obliga inculpatul să recupereze cheltuielile judiciare, specificând excepțiile și posibilitatea eliberării inculpatului (alin. (3)) de la plata cheltuielilor judiciare.

Având în vedere că pentru stabilirea adevărului în cauză, era obligatoriu dispunerea efectuării raportului de constatare menționat, care în ansamblul probatoriu au dus la pronunțarea unei sentințe de condamnare, evident este faptul că acestea urmează a fi suportate din contul inculpatului, deoarece a fost pronunțată sentința de condamnare.

Totodată, instanța atrage atenția că nu au fost prezentate probe care ar demonstra starea de insolvență a inculpatului sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea acestuia.

În asemenea circumstanțe, instanța consideră necesar de a încasa de la Roșca Lilian Simion în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 235,20 lei.

În conformitate cu art.art.80[1] alin.(1) Cod penal, 162, 364[1], 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Roșca Lilian Simion se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal şi se condamnă în baza acestei legi, cu respectarea art.80[1] alin.(1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa în formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art.67 alin.(2[2]) Cod penal, Roșca Lilian Simion semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, adică la Biroul de Probaţiune Leova.

Conform art.67 alin.(3) Cod penal, se explică lui Roșca Lilian Simion că în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Conform art.189 Cod de executare, executarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunităţii de către Roșca Lilian Simion se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul condamnatul, adică de către Biroul de Probaţiune Leova.

Se remite hotărârea definitivă în adresa organului care asigură executarea pedepsei penale privind anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, adică Biroul de Probațiune Leova, care, în termen de 10 zile, va expedia Instituției publice „Agenția Servicii Publice” hotărârea judecătorească respectivă pentru anularea permisului de conducere în cauză.

Se remite un exemplar al hotărârii judecătorești definitive pe caz serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidența restricțiilor respective aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”.

Se aplică în privinţa lui Roșca Lilian Simion măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi localitatea, cu menţinerea acesteia până la definitivarea sentinţei.

Corpul delict anexat la dosar, și anume: un CD cu înregistrarea video, împachetat în pachetul nr.1, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, de păstrat la materialele cauzei penale.

Se încasează de la Roșca Lilian Simion în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 235,20 lei (două sute treizeci și cinci lei și 20 bani).

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Preşedintele şedinţei,
judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Guriţanu