Dosarul nr.4-242/2024
PIGD 4-24098673-15-4-03092024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 noiembrie 2024 municipiul Cahul
Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Mihail Bușuleac
Grefier Marina Doina
Traducător Raisa Ivanov

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuirea a lui

Stoico Serghei, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****,

de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

La 30 august 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Cahul, Dornea Boris, a întocmit procesul-verbal seria MAI06 436713 cu privire la contravenție în privința lui Stoico Serghei în baza art.78[1] Cod contravențional. Potrivit învinuirii reflectate în procesul-verbal cu privire la contravenție la 25 august 2024, ora 22:05 Stoico Serghei în urma unui conflict verbal cu concubina sa ***** i-a aplicat mai multe lovituri cu palma în regiunea feței la domiciliul amplasat în *****, cauzându-i conform raportului de constatare nr.202411P0318 din 26.08.2024 vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Astfel, acțiunile lui Stoico Serghei au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 78[1] Cod contravenţional.

Cauza a fost remisă după competență Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Agentul constatator Dornea Boris în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui.

Victima ***** audiată în ședința de judecată a declarat că, până în luna august 2024 se afla în relații de concubinaj cu Stoico Serghei și locuiau în *****. Seara, au stat la masă, au servit și ea aplecat să se culce. Serghei a mai rămas și peste un timp a intrat în cameră și a

început să o certe și să-i aplice multiple lovituri peste tot corpul. A fugit la vecina sa și a sunat la poliție. La moment nu locuiesc împreună și nu are pretenții față de făptuitor.

Făptuitorul Stoico Serghei în ședința de judecată a refuzat să dea declarații. Sincer se căiește de cele comise. A solicitat aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul în interesele făptuitorului, Bondarenco Eduard a solicitat recunoașterea vinovăției lui Stoico Serghei în comiterea contravenției cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității minimal.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră că învinuirea imputată lui Stoico Serghei şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

Potrivit art.8 alin.(2) din Codul contravenţional*, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În conformitate cu art.440 alin.(1) din Codul contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate a agentului constatator de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către alt organ, spre soluţionare.*

În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § (2) din Convenţie.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 436713 din 30 august 2024.

În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional îi este impusă agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Or, condiţiile de valabilitate a actelor administrative sunt respectarea competenţei, a formei și procedurii de emitere a actului, a conformităţii conţinutului actului cu actele juridice cu forţă superioară (obiect licit), precum și a scopului legii (cauză licită).

Examinând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, s-a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art.443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa apreciază că fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul și circumstanțele comiterii contravenției constatate. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat în prezența făptuitorului Stoico Serghei, actul procedural fiind semnat de către agentul constatator și făptaș.

Cu referire la temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție, în speță starea de fapt a fost reținută pe baza constatărilor personale ale agentului constatator. Sub acest aspect, instanța reiterează că procesul-verbal cu privire la contravenție face dovada situației de fapt până la proba contrară, în cazul în care este încheiat în baza constatărilor personale ale agentului constatator aflat în exercițiul funcției, beneficiind de prezumția de veridicitate.

În ședința de judecată instanța a constatat că, vinovăția lui Stoico Serghei de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate în cadrul examinării faptei de către agentul constatator, şi anume:

- Raportul subofițerului superior al SCO a IP Cahul din 25.08.2024 potrivit cărui aduce la cunoștință că la 25.08.2024 ora 22:05 a parvenit înștiințare telefonică de la DZ Sud Leva S. precum că s-a adresat cet. ***** locuitoare a ***** care a comunicat că are conflict cu soțul Stoico Serghei./f.d.5/
- Plângerea cet. ***** din 25.08.2024 adresată Inspectoratului de Poliție Cahul prin care solicită să fie luate măsuri cu soțul Stoico Serghei care la data de 25.08.2024 a agresat-o fizic./f.d.6/
- Procesul-verbal de audiere a victimei ***** din 25.08.2024./f.d.7/
- Procesul-verbal de audiere a victimei ***** din 26.08.2024./f.d.8/
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie./f.d.9-10/
- Raportul de constatare nr.202411P0318 din 26.08.2024 potrivit concluziilor cărui la examinarea cet. *****, anul nașterii *****s-a depistat excoriaţii pe piramida nazală, echimoză temporal dreapta, echimoze pe gît, excoriație pe gît din dreapta, echimoză pe coapsa stângă, cauzate la acţiunea traumatică cu obiect contondent dur, posibil în timpul şi circumstanțele indicate şi se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății./f.d.12-13/
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 26.08.2024 cu planșa fotografică./f.d.14-17/
- Copia Ordinului de restricție de urgență nr.132 din 25.08.2024 eliberat pe numele lui Stoico Serghei./f.d.18/
- Proces-verbal de audiere a persoanei în privința cărei a fost pornit proces contravențional din 25 august 2024./f.d.19-20/
- Încheierea Judecătoriei Cahul sediul Central din 29 august 2024 privind aplicarea măsurilor de protecție și ordonanța de protecție./f.d.21-28/

- Caracteristica eliberată pe numele lui Stoico Serghei, potrivit cărei se caracterizează negativ./f.d.30/
- Proces-verbal cu privire la contravenție din 30.08.2024./f.d.31/

În consecinţă, instanţa a constatat că în acţiunile lui Stoico Serghei sînt prezente semnele contravenţiei prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional – maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel că făptuitorul Stoico Serghei la data de 25.08.2024, ora 22:05 în urma unui conflict verbal cu concubina sa ***** i-a aplicat mai multe lovituri cu palma în regiunea feței la domiciliul amplasat în *****, cauzându-i conform raportului de constatare nr.202411P0318 din 26.08.2024 vătămare neînsemnată a integrității corporale.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art. 41 Cod contravenţional, anume caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante şi agravante.

Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Circumstanţe atenuante sau agravante stabilite la art. 42-43 Cod contravențional, nu au fost constatate.

Careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Pedeapsa contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Potrivit art.67 alin.(3) din Codul contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a-i stabili lui Stoico Serghei sancţiunea sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Stoico Serghei este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenției săvârșite.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile art. 37, 395, 460 și 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Stoico Serghei, de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Codul contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de 40 /patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Stoico Serghei că potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravențional în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Stoico Serghei să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancțiunii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Mihail Buşuleac**