Dosarul nr. 1-24013859-28-1-05022024
nr. manual 1-32/2024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

26 martie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga
cu participarea:
procurorului în procuratura raionului Briceni Udrea Virgilia,
apărătorului Lavric Andrei,
examinînd în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Boboc Andrei, născut la *****, număr de identificare *****, originar din Ucraina, locuitor al or. Briceni, str. *****, studii medii, casier staţia Peco „Petrom", divorțat, anterior condamnat, supus militar, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare şi distincții de stat, cetățean al Republicii Moldova, în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, cauza fiind examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364[1] CPP RM,

a c o n s t a t a t:

Boboc Andrei parcursul anului 2023, intenţionat, fără scop de înstrăinare, în mod ilegal, contrar prevederilor Legii cu nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulaţiei substanțelor stupefiante şi psihotrope, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și admițând în mod conștient survenirea urmărilor prejudicioase, a păstrat pentru consum personal la domiciliul său situat în orașul Briceni strada ********** până la data de 19.07.2023, orele 08:30, unde în cadrul efectuării acțiunii procesuale - percheziția la domiciliul său de către colaboratorii de poliție ai Inspectoratului de Poliție Briceni, a fost depistat și ridicat din odaia unde locuiește, din dulap, o sticlă din masă plastică cu volum de 0,5 l transparentă, deformată, cu eticheta de culoare albastră cu inscripția „Bon aqua" cu depuneri de substanță de culoare cafenie, o sticlă din masă plastică cu volum de 0,5 l transparentă, deformată, cu eticheta de culoare roșie cu inscripția „CocaCola" cu depuneri de substanță de culoare cafenie, un fragment de butelie din polimer, transparentă, deformată, cu

eticheta de culoare verde-albastru cu inscripția „VARNIȚA”, un fragment de butelie din polimer, transparentă cu depuneri de substanță de culoare cafenie, șapte pachețele confecționate din câte un fragment din hârtie cu mase vegetale uscate de culoare verde-cafenie și două pachete din polietilenă de culoare alb-transparent cu masă vegetală uscată de culoare verde-cafenie cu aspect de frunze, un obiect confecționat manual din plută de culoare cafenie și o bucată de metal cu formă cilindrică.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţific nr. 34/12/2-R-548 din 14.12.2023 depunerile de substanță, de culoare cafenie, de pe suprafața interioară a dispozitivului cilindric destinat pentru fumat, de pe suprafața interioară a buteliilor de polimer, transparentă, care este deformată, cu etichetă de culoare albastră, cu inscripția „bon aqua”, de pe suprafața interioară a butelii de polimer, transparentă, care este deformată, cu etichetă de culoare roșie, cu inscripția „CocaCola”, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie de polimer (partea de jos), transparentă, cu etichetă de culoare verde-albastru, cu inscripția „VARNIȚA”, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de sus), transparent, depistate și ridicate la data de 19.07.2023, în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Boboc Andrei Valerian, a.n. *****, situat în or. Briceni str. ***** reprezintă rășină de canabis, care se atribuie la substanțele psihotrope. Cantitatea substanței psihotrope-rășină de canabis, constituie în total 0.689 grame. (0.237g+0.098g+1.114g+0.026g+0.214g).

Masa vegetală uscată, cu aspect de frunze, de culoare verde-cafenie, prezentată în două pachete de polietilenă, de culoare alb-transparent, precum și masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, prezentată în șapte pachețele confecționate de câte un fragment de hârtie, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, reprezintă marijuana care se atribuie la substanțe psihotrope. Cantitatea substanței psihotrope-marijuana, constituie în total 30.026 grame (12,546g+10,703g+6,777g - masă uscată).

Potrivit Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora**,** aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006, masa totală a substanței stupefiante - marihuană de 30,26 gr (masă uscată) și substanța stupefiantă - rășină de cannabis de 0,689 gr (masă uscată), se atribuie la cantități mari.

În şedinţa de judecată inculpatul Boboc Andrei prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii.

Apărătorul inculpatului Boboc Andrei - avocatul Lavric Andrei, în baza mandatului nr. 1908249 din 30.01.2024 (f.d. 82) şi acuzatorul de stat - procurorul

Udrea Virgilia au susţinut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanţa a admis cererea acestuia de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În şedinţă de judecată inculpatul Boboc Andrei, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral şi a declarat instanţei că, frunzele de cînepă au fost rupte de la domiciliul său și le folosea în scopuri personale, fiind informat din rețeaua internet că ajută pentru sănătate. Vina o recunoaşte integral, se căieşte şi solicită să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată.

Pe lângă recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul Boboc Andrei, vinovăţia acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în şedinţa de judecată, şi anume:

Declaraţiile martorului Statnîi Oleg, care a declarat că activează în calitate de ofițer superior de investigații al Biroului Crime Grave al Secției Investigații Infracțiuni din cadrul Inspectoratului de Poliție Briceni. La data de 10.07.2023, Judecătoria Edineț, sediul Briceni a admis demersul cu privire la autorizarea percheziției în gospodăria unde locuiește Boboc Andrei Valerian, amplasată în or. Briceni, str. **********. La data de 19.07.2023 el împreună cu colegii săi Ochișor Nicu și Dizdari Igor au fost implicați la efectuarea percheziției în gospodăria lui Boboc Andrei Valerian. Ajungînd acolo, cu acordul proprietarului a fost efectuată percheziția și în timpul percheziției au fost depistate și ridicate mai multe obiecte și anume: două fragmente din masă plastică, o sticlă de masă plastică cu volum 0,5 litri cu inscripția „Bon Aqua”, o sticlă de masă plastică cu volumul de 0,5 litri cu inscripția „CocaCola”, o plantă vegetală de culoare verde, o masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, o masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde, 7 (șapte) plicuri din hârtie care sunt numerotate de la 1 (unu) până la 7 (șapte) în interiorul cărora se află masă uscată mărunțită, de culoare cafenie-verde și un obiect confecționat manual din plută de culoare cafenie şi o bucată de metal cu formă cilindrică, care ulterior au fost ridicate și sigilate. Ulterior în privința acestora a fost dispusă expertiza criminalistică la Centrul Tehnico-Criminalistic și Expertize Judiciare. După efectuarea expertizei, s-a constatat că cele ridicate din gospodăria unde locuiește Boboc Andrei Valerian se atribuie la categoria substanțelor psihotrope (f.d. 62).

Declarațiile martorului Ochișor Nicu, care a declarat că activează în calitate de ofițer superior de investigații al Biroului Crime Grave al Secției Investigații Infracțiuni din cadrul Inspectoratului de Poliție Briceni. La data de 10.07.2023, Judecătoria Edineț, sediul Briceni a admis demersul cu privire la autorizarea percheziției în gospodăria unde locuiește Boboc Andrei Valerian, amplasată în or. Briceni, str. **********. La data de 19.07.2023 el împreună cu colegii săi Ochișor Nicu și Dizdari Igor au fost implicați la efectuarea percheziției

în gospodăria lui Boboc Andrei Valerian. Ajungând acolo, cu acordul proprietarului a fost efectuată percheziția și în timpul percheziției au fost depistate și ridicate mai multe obiecte și anume: două fragmente din masă plastică, o sticlă de masă plastică cu volum 0,5 litri cu inscripția „Bon Aqua”, o sticlă de masă plastică cu volumul de 0,5 litri cu inscripția „CocaCola”, o plantă vegetală de culoare verde, o masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, o masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde, 7 (șapte) plicuri din hârtie care sunt numerotate de la 1 (unu) până la 7 (șapte) în interiorul cărora se află masă uscată mărunțită, de culoare cafenie-verde și un obiect confecționat manual din plută de culoare cafenie şi o bucată de metal cu formă cilindrică, care ulterior au fost ridicate și sigilate. Ulterior în privința acestora a fost dispusă expertiza criminalistică la Centrul Tehnico-Criminalistic și Expertize Judiciare. După efectuarea expertizei, s-a constatat că cele ridicate din gospodăria unde locuiește Boboc Andrei Valerian se atribuie la categoria substanțelor psihotrope (f.d. 63).

Proces-verbal de efectuare a percheziției din 18.07.2023 în gospodăria lui Boboc Andrei Valerian, situată în or. Briceni str. ********** în urma cărui fapt s-au ridicat șapte plicuri care conțin substanțe stupefiante, anexă: planșă fotografică (f.d. 19-30).

Raport de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-548 din 14.12.2023 conform căruia depunerile de substanță, de culoare cafenie, de pe suprafața interioară a dispozitivului cilindric destinat pentru fumat, de pe suprafața interioară a buteliilor de polimer, transparentă, care este deformată, cu etichetă de culoare albastră, cu inscripția „bon aqua”, de pe suprafața interioară a butelii de polimer, transparentă, care este deformată, cu etichetă de culoare roție, cu iscripția „CocaCola”, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie de polimer (partea de jo), transparentă, cu etichetă de culoare verde-albastru, cu inscripția „VARNIȚA”, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de sus), transparent, depistate și ridicate la data de 19.07.2023, în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Boboc Andrei Valerian, a.n. *****, situat în or. Briceni str. ***** reprezintă rășină de canabis, care se atribuie la substanțele psihotrope. Cantitatea substanței psihotrope-rășină de canabis, constituie în total 0,689 grame. (0,237g+0,098g+0,114g+0,026g+0,214g).

Masa vegetală uscată, cu aspect de frunze, de culoare verde-cafenie, prezentată în două pachete de polietilenă, de culoare alb-transparent, precum și masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, prezentată în șapte pachețele confecționate de câte un fragment de hârtie, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, reprezintă marijuana care se atribuie la substanțe psihotrope. Cantitatea substanței psihotrope-marijuana, constituie în total 30,026 grame (12,546g+10,703g+6,777g - masă uscată) (f.d 54-60), şi prin altele materiale ale cauzei.

Prin prisma tuturor probe administrate şi examinate în şedinţa de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atît în faza de urmărire penală, cît şi în cadrul cercetării judecătoreşti. Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuţios în şedinţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii.

Instanţa reţine că, conform doctrinei juridice infracţiunile săvîrşite în baza art. 217 Cod penal se atribuie la infracţiunile contra sănătăţii publice şi convieţuirii sociale. Gradul prejudiciabil al infracţiunilor contra sănătăţii publice şi convieţuirii sociale decurge din însuşi natura valorilor sociale vătămate sau periclitate. Mecanismul determinării gradului prejudiciabil al infracţiunii este stipulat în art. 15 CP.

Prin urmare, ***obiectul material*** al infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal este reprezentat de droguri, etnobotanicelor sau analogii acestora, definite la art. 134^1 alin. (1) CP, şi indicate în Lista substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006 (cu modificările ulterioare).

Pentru existenta infracţiunii, prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod penal, cantitatea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, e necesar să fie în proporţii mari, adică să depăşească cantităţile mici pînă la cantităţile maxime (mari) indicate în Lista aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006.

Totodată, instanţa reţine şi prevederile art. 134^1 Cod penal, care la alin. (1)-(2) prevede următoarele: prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern. Prin stupefiante se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

În acest sens instanţa reţine că, potrivit raportului de constatare tehnico-ştiinţifică cu nr. 34/12/2-R-548 din 14.12.2023 rezultă că, depunerile de substanță, de culoare cafenie, de pe suprafața interioară a dispozitivului cilindric destinat pentru fumat, de pe suprafața interioară a buteliilor de polimer, transparentă, care este deformată, cu etichetă de culoare albastră, cu inscripția „bon aqua”, de pe suprafața interioară a butelii de polimer, transparentă, care este deformată, cu etichetă de culoare roție, cu iscripția „CocaCola”, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie de polimer (partea de jo), transparentă, cu etichetă de culoare verde-albastru, cu inscripția „VARNIȚA”, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer (partea de sus), transparent, depistate și ridicate la data de 19.07.2023, în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Boboc Andrei Valerian, a.n. *****, situat în or. Briceni str. ***** reprezintă rășină de canabis, care se atribuie la substanțele psihotrope. Cantitatea substanței

psihotrope-rășină de canabis, constituie în total 0,689 grame. (0,237g+0,098g+0,114g+0,026g+0,214g).

Masa vegetală uscată, cu aspect de frunze, de culoare verde-cafenie, prezentată în două pachete de polietilenă, de culoare alb-transparent, precum și masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, prezentată în șapte pachețele confecționate de câte un fragment de hârtie, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, reprezintă marijuana care se atribuie la substanțe psihotrope. Cantitatea substanței psihotrope-marijuana, constituie în total 30,026 grame (12,546g+10,703g+6,777g-masă uscată).

Latura obiectivă a infracţiunii incriminate inculpatului Boboc Andrei se exprimă prin acţiunile de păstrare a substanţelor stupifiante sau psihotrope. Prin păstrare se presupune posesia în fapt a substanţelor stupifiante, psihotrope sau analogige lor de către subiect.

Deci, în cadrul cercetării judecătoreşti şi din materialele cauzei urmează, că inculpatul Boboc Andrei a păstrat substanţe stupifiante, fapt confirmat prin procesul-verbal de percheziţie din 19.07.2023.

Latura subiectivă a infracţiunii se exprimă prin intenţie directă. Este necesar ca făptuitorul să acţioneze în lipsa scopului de înstrăinare a plantelor care conţin substanţe narcotice sau psihotrope.

În acest sens instanţa reţine că, Boboc Andrei a păstrat substanţele stupifiante sau psihotrope fără scop de realizare, fapt confirmat în şedinţa de judecată de către inculpat.

Deci, instanţa reţine că, în acţiunile inculpatului sunt semnele cît a laturii obiective, atât şi cele subiective a infracţiunii de circulaţia ilegală a drogurilor, fără scop de înstrăinare în proporţii mari.

Prin urmare, instanţa de judecată, analizând şi verificând probele acumulate la cauza penală, respectându-se prevederile art. 101 CPP sub toate aspecte din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii, din punct de vedere al coroborării lor, consideră, că vina inculpatului Boboc Andrei a fost dovedită pe deplin în şedinţa de judecată.

Acţiunile inculpatului Boboc Andrei sunt corect calificate în baza art. 217 alin. (2) Cod penal după indicele - *păstrarea, fără scop de înstrăinare a drogurilor, săvârşite în proporţii mari.*

In ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Boboc Andrei instanţa de judecată reţine următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea faţă de aceasta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui

vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeaşi faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Raportînd acestea prevederi, se reţine că un rol primordial în aprecierea stabilirii şi aplicării pedepsei, îl are pericolul social al faptei, sens în care valorile ocrotite de legea penală prin incriminarea faptelor trebuie evidenţiate atât pentru restabilirea ordinii de drept, cât şi pentru educarea inculpatului.

Prin urmare, instanţa de judecată reţine, că inculpatul Boboc Andrei la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv (f.d. 66), la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află (f.d. 69, 71), anterior a fost condamnat, pedeapsa a fost executată, iar în perioada de timp 01.01.2009-16.01.2024 de trei ori a fost atras la răspundere contravenţională (f.d. 72), precum şi de faptul că vina a recunoscut-o integral şi se căieşte de cele comise.

Referitor la gravitatea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, săvârşită de către inculpatul Boboc Andrei, instanţa de judecată conform art. 16 Cod penal, atestă că infracţiunea, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare.

Circumstanţe atenuate, conform art. 76 Cod penal, şi cele agravante conform art. 77 Cod penal nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancţiunea art. 217 alin. (2) Cod penal prevede pedeapsa penală cu se pedepsesc cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, *iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită*

activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Luînd în consideraţie faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, se stabilesc plafonul minim și maxim al pedepsei cu amendă se va reduce de drept pentru inculpatul Boboc Andrei cu ¼, adică de la 300 unităţi convenţionale *(în temeiul art.64 Cod penal)* la 525 unităţi convenţionale, sau muncă neremunerată în folosul comunităţii (*în temeiul art. 67 Cod penal)* pînă la 112,5 ore, sau cu închisoare *(în temeiul art. 70 Cod penal)* pînă la 9 luni.

Acuzatorul de stat în susţinerile verbale a pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 120 (una sută douăzeci) ore.

În şedinţă de judecată inculpatul Boboc Andrei şi apărătorul acestuia au fost de acord cu pedeapsa solicitată de către acuzator.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa lui Boboc Andrei să fie stabilită pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, sub formă de 110 (una sută zece) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Soluţionând chestiunea privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanţa reţine următoarele:

În susţinerile verbale acuzatorul de stat - procurorul în procuratura raionului Briceni Udrea Virgilia a solicitat încasarea de la inculpat în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă de 1680 lei, compuse din costul raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-548 din 14.12.2023.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) şi alin. (3) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi

plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. Totodată, potrivit prevederilor alin. (3) al normei citate, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile, ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces.

În sensul prevederilor art. 229 alin. (1-4) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor. În cazul condamnării cîtorva persoane în aceeaşi cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependenţă de vinovăţia, gradul de răspundere şi situaţia materială a fiecăreia din ele.

Prin urmare instanţa constată cu cert itudine că, la materialele cauzei a fost anexat raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-548 din 14.12.2023 (f.d. 54-60), iar în total statul a suportat cheltuieli pentru efectuarea actului dat în sumă de 1680 lei.

Astfel, prin prisma normelor de drept evidenţiate, ţinând cont de faptul că raportul respectiv de expertiză a stat la baza stabilirii vinovăţiei inculpatului Comarniţchii Ivan fiind acţiune de urmărire penală necesară în vederea calificării acţiunilor inculpatului, instanţa de judecată consideră necesar a admite solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor judiciare şi va dispune încasarea din contul inculpatului Boboc Andrei în beneficul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 1680 lei, or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedură, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, precum şi orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a

procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţia cuvenită experţilor si interpreţilor pentru serviciul care lau adus justiţiei. Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o. Ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integrală, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămată şi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli. De asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se cu certitudine vinovăţia inculpatului Boboc Andrei în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

Soluţionând chestiunea cu privire la corpurile delicte, instanţa de judecată reţine următoarele:

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanţe care au importantă pentru cauză., iar potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conţin cel puţin unul din elementele menţionate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

Potrivit prevederilor art. 158 alin. (1) CPP, corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 2) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

Potrivit materialelor cauzei penale, prin ordonanţa de recunoaştere şi de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 09.01.2024 s-a dispus a recunoaşte

drept corpuri delicte: două fragmente din masa plastic, o sticlă din masa plastic cu volumul de 0,5 l cu inscripția „Bon aqua”, o sticlă din masa plastic cu volumul de 0,5 l cu inscripția „CocaCola”, o masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, o masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde, șapte plicuri din hârtie, numerotate de la 1 până la 7 în interiorul cărora se află masa uscată mărunțită, de culoare cafenie-verde și un obiect confecționat manual din plută de culoare cafenie, o bucată din metal de formă cilindrică**.** Cantitatea substanței psihotrope-rășină de canabis, constituie în total 0,689 grame. (0,237g+0,098g+0,114g+0,026g+0,214g). Cantitatea substanței psihotrope-marijuana, constituie în total 30,026 grame (12,546g+10,703g+6,777g-masă uscată). Toate au fost ridicate prin proces-verbal de efectuare a percheziției din 18.07.2023 din gospodăria lui Boboc Andrei Valerian, situată în or. Briceni str. ***** împachetate într-un pachet din polietilenă, de culoare negru, fiind sigilate și aplicată ștampila „PENTRU COLETE” a IP Briceni - care se păstrează la cauza penală.

Prin urmare, instanţa ţine cont că, pe teritoriul Republicii Moldova sunt stabilite restricţii cît şi interzicerea asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, fapt care este stipulat în Legea cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, nr. 382 din 06.05.1999 (cu modificările ulterioare).

Deci, instanţa consideră necesar, corpurile delicte: două fragmente din masa plastic, o sticlă din masa plastic cu volumul de 0,5 l cu inscripția „Bon aqua”, o sticlă din masa plastic cu volumul de 0,5 l cu inscripția „CocaCola”, o masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, o masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde, șapte plicuri din hârtie, numerotate de la 1 până la 7 în interiorul cărora se află masa uscată mărunțită, de culoare cafenie-verde și un obiect confecționat manual din plută de culoare cafenie, o bucată din metal de formă cilindrică**.** Cantitatea substanței psihotrope-rășină de canabis, constituie în total 0,689 grame. (0,237g+0,098g+0,114g+0,026g+0.214g). Cantitatea substanței psihotrope-marijuana, constituie în total 30,026 grame (12,546g+10,703g+6,777g-masă uscată). Toate au fost ridicate prin proces-verbal de efectuare a percheziției din 18.07.2023 din gospodăria lui Boboc Andrei Valerian, situată în or. Briceni str. ***** împachetate într-un pachet din polietilenă, de culoare negru, fiind sigilate și aplicată ștampila „PENTRU COLETE” a IP Briceni, după devenirea definitivă a sentinţei de a le nimici.

Soluţionând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată faţă de inculpatul Boboc Andrei, instanţa a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privinţa inculpatului Boboc Andrei nu a fost aplicată nici o măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 364[1], 384-385, 389, 395 CPP,

instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovat ***Boboc Andrei*** în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal şi i se stabileşte pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 110 (una sută zece) ore.

În conformitate cu art. 67 alin. (2^1) Cod penal, inculpatul Boboc Andrei este obligat să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămînerii definitive a hotărîrii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul sau - Biroul de Probaţiune Briceni.

În conformitate cu art. 67 alin. (3) Cod penal se explică inculpatului Boboc Andrei că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Cerinţele acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată se admit integral.

Se încasează de la ***Boboc Andrei*** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 1680 (una mie şase sute optzeci) lei.

Corpurile delicte: - două fragmente din masa plastic, o sticlă din masa plastic cu volumul de 0,5 l cu inscripția „Bon aqua”, o sticlă din masa plastic cu volumul de 0,5 l cu inscripția „CocaCola”, o masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, o masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde, șapte plicuri din hârtie, numerotate de la 1 până la 7 în interiorul cărora se află masa uscată mărunțită, de culoare cafenie-verde și un obiect confecționat manual din plută de culoare cafenie, o bucată din metal de formă cilindrică**.** Cantitatea substanței psihotrope-rășină de canabis, constituie în total 0,689 grame. (0,237g+0,098g+0,114g+0,026g+0.214g). Cantitatea substanței psihotrope-marijuana, constituie în total 30,026 grame (12,546g+10,703g+6,777g-masă uscată). Toate au fost ridicate prin proces-verbal de efectuare a percheziției din 18.07.2023 din gospodăria lui Boboc Andrei Valerian, situată în or. Briceni str. ***** împachetate într-un pachet din polietilenă, de culoare negru, fiind sigilate și aplicată ștampila „PENTRU COLETE” a IP Briceni, care se păstrează la cauza penală, ***după devenirea definitivă a sentinţei a fi supuse nimicirii.***

Sentinţa poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Comerzan Ghenadie**