

Dosarul nr. 1a*****12/22 (1*****19057811*****02*****1a*****03012022)
Judecător: Iurie Movilă

DECIZIE
În numele Legii
(dispozitiv)

21 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecător:

Iurie Iordan

Judecători:

Silvia Gîrbu și Boris Talpă

Grefier:

Iulia Crivușin

Cu participarea

Procurorului:

Cătălin Scutelnic

Avocatului:

Anatolie Doga

Inculpatului:

Victor Vozniuc

A examinat în ședință publică în ordine de apel, apelul declarat de inculpatul Vozniuc Victor împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021 în cauza penală de învinuire a lui **Vozniuc Victor Serghei** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Cod penal, și *****

În conformitate cu art. art. 415 alin. (1), pct. 1), lit. a), 417*****418 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău –

DECIDE:

Apelul declarat de inculpatul Vozniuc Victor Serghei împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021, se respinge ca fiind depus peste termen.

Termenul de executare a pedepsei de calculat din data pronunțării prezentei decizii, cu includerea în acest termen a perioadei deținerii în stare de arest din 26.07.2021 – până la 22.03.2022.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Decizia motivată pronunțată în ședință publică la data de 04 mai 2022, ora 14:00.

Președintele ședinței, judecător:

Iurie Iordan

Judecător:

Silvia Gîrbu

Judecător:

Boris Talpă

Dosarul nr. 1a*****12/22 (1*****19057811*****02*****1a*****03012022)

Judecător: Iurie Movilă

DECIZIE
În numele Legii

21 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecător:

Iurie Iordan

Judecători:

Silvia Gîrbu și Boris Talpă

Grefier:

Iulia Crivușin

Cu participarea

Procurorului:

Cătălin Scutelnic

Avocatului:

Anatolie Doga

Inculpatului:

Victor Vozniuc

A examinat în ședință publică în ordine de apel, apelul declarat de inculpatul Vozniuc Victor împotriva sentinței Judecătorei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021 în cauza penală de învinuire a lui **Vozniuc Victor Serghei** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Cod penal, și *****

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

Judecarea cauzei penale în prima instanță de la 31.05.2019 – 21.10.2021;

Judecarea apelului la Curtea de Apel Chișinău de la 03.01.2022 – 21.03.2022;

Procedura citării a fost legal executată.

Avocatul Anatolie Doga și inculpatul Vozniuc Victor Serghei au solicitat admiterea apelului declarat împotriva sentinței Judecătorei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021.

Procurorul în Procuratura de Circumscripție Chișinău, Cătălin Scutelnic a solicitat respingerea apelului declarat de inculpatul Vozniuc Victor Serghei împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021, ca fiind depus peste termen.

Asupra apelului declarat de inculpatul Vozniuc Victor Serghei împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021 inculpatul Vozniuc Victor Serghei (născut la *****, în satul ***** regiunea Rivne, Ucraina, domiciliat în mun. Orhei, str. *****, ap. 13, IDNP***** căsătorit, cetățean al Republicii Moldova) a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Cod penal, și i s*****a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei aplicată inculpatului Vozniuc Victor Serghei, s*****a dispus a fi calculat din ziua pronunțării sentinței, adică din 21 octombrie 2021.

S*****a constatat faptul că, Vozniuc Victor Serghei, a fost deținut în Izolatorul de detenție preventivă al Inspectoratului de Poliție Orhei și Penitenciarul nr. 17 Rezina, pe o perioadă continuă, de la 26.07.2021 până la 21.10.2021, în total 87 (optzeci și șapte) zile, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

În conformitate cu art.385 alin.(5) și (6) și art. 473⁴ alin. (6) din Codul de procedură penală, s*****a redus pedeapsa lui Vozniuc Victor Serghei, pentru perioada totală de 87 (optzeci și șapte) zile, prin calcularea a 2 (două) zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv, în care Vozniuc Victor Serghei s*****a aflat în detenție în calitate de prevenit, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO, adică cu 174 (una suta șaptezeci și patru) de zile.

2. Pentru a se pronunța, instanța de fond a constatat că Vozniuc Victor Serghei, aproximativ în perioada lunii septembrie*****decembrie 2018, ce își ispășește pedeapsa în penitenciarul nr. 4 Cricova, fiind în relații de rudenie cu condamnatul Vozniuc Irina Serghei născută la 08.01.1992, acționând de comun acord și în interesele sale, a promis suma de 5000 euro ceea ce conform cursului valutar BNM constituie 99 000 lei și a dat din suma dată, suma de 2600 euro ceea ce conform cursului valutar BNM constituie 51 480 lei, lui Gușan Alexandru, 26.08.1983 a.n, care

de asemenea anterior a fost deținut în Penitenciarul nr. 4 or. Cricova și care susținea că are influență, asupra persoanelor publice/cu funcție de demnitate publică din cadrul sistemului judecătoresc, atribuțiile cărora țin de soluționarea cererilor privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, și aplicarea prevederilor articolelor 91, 92 din Cod penal, în vederea influențării acestora și obținerii pe numele cet. Vozniuc Victor, a încheierii judecătorului de instrucție de înlocuire a părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, în conformitate cu prevederile art. 92 Cod penal.

Astfel, aproximativ în luna septembrie 2018, Vozniuc Irina Serghei și Gușan Alexandru au fixat o întâlnire în adiacentul IS „Gărilor și Stații Auto”, filiala Orhei, unde Vozniuc Irina i****a dat lui Gușan Alexandru suma de 2600 euro, precum și i****a promis că îi va oferi și restul sumei, în vederea emiterii unei încheieri, de către judecătorul de instrucție, de aplicare a prevederilor art. 92 Cod penal **** „înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă,, pe numele lui Vozniuc Victor.

3. *Împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021 a declarat apel inculpatul Vozniuc Victor Serghei prin care a solicitat admiterea apelului, casarea sentinței și să fie dosarul dat la examinare și să fie dispusă rejudecare în privința cauzei date.*

4. La judecarea apelului avocatul Anatolie Doga și inculpatul Vozniuc Victor Serghei au solicitat admiterea apelului declarat împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021.

1. Procurorul în Procuratura de Circumscripție Chișinău, Cătălin Scutelnic a solicitat respingerea apelului declarat de inculpatul Vozniuc Victor Serghei împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021, ca fiind depus peste termen.

5. Examinând sentința atacată prin prisma motivelor de apel formulate, audiind părțile, cercetând materialele cauzei penale, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de *a respinge, ca fiind depus peste termen, apelul declarat de inculpatul Vozniuc Victor Serghei împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021*, reieșind din următoarele considerațiuni.

1. În conformitate cu art. 400 alin. (1) Cod procedură penală, sentințele pot fi atacate cu apel în vederea unei noi judecări în fapt și în drept a cauzei, cu excepția sentințelor pronunțate de către instanțele judecătorești privind infracțiunile pentru a căror săvârșire legea prevede exclusiv pedeapsă non privativă de libertate.

Potrivit art. 414 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor

examinare de prima instanță, conform materialelor din cauza penală, și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel. Instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată, cu consemnarea în procesul*****verbal.

Conform art. 415 alin. (1) pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, Instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: respinge apelul, menținând hotărârea atacată, dacă: apelul a fost depus peste termen, cu excepția cazurilor prevăzute în art. 402.

5.2. Instanța de apel constată că la data de 21 octombrie 2021 Judecătoria Orhei, sediul Central a emis sentința de condamnare în privința inculpatului Vozniuc Victor Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Cod penal.

Inculpatul Vozniuc Victor Serghei a contestat cu apel sentința Judecătoria Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021, cererea de apel fiind depusă la data de 09.12.2021.

5.3. Instanța de apel notează că termenul de apel este un termen procesual legal, durata lui fiind stabilită prin lege. El este absolut și are caracter imperativ, adică depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac, iar dacă totuși apelul a fost declarat după expirarea termenului el urmează a fi respins ca fiind depus peste termen, cu excepția când întârzierea a fost determinată de motive întemeiate.

Conform art. 402 alin. (1) Cod procedură penală, termenul de apel este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 230 alin. (2) Cod procedură penală, în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen.

5.4. Analizând materialele cauzei penale, colegiul penal constată că inculpatul Vozniuc Victor Serghei a fost prezent la ședința de judecată, la care instanța de judecată a fixat pentru data de 21 octombrie 2021 deliberarea și pronunțarea sentinței, respectiv, ultimul cunoștea despre data și ora la care a avut loc pronunțarea sentinței în privința sa; (*f.d. 2*****3, vol. IV*).

Totodată, conform avizului de recepție copia sentinței a fost primită de către inculpat și instituția penitenciară la data de 28.10.2021 (*a se vedea f.d. 33*****34, vol. IV*), la data de 12.11.2021 în adresa instituției penitenciare a fost expediată și dispoziția de executare (*a se vedea f.d. 36, vol. IV*), iar conform dispoziției de executare, sentința a devenit definitivă la data de 08.11.2021 (*a se vedea f.d. 37, vol.*

IV), însă cu toate acestea cererea de apel a fost depusă la data de 09.12.2021 (*a se vedea f.d. 57, vol. IV*).

5.4.1. Reieșind din prevederile art. 402 Cod procedură penală, instanța de apel notează că în speță termenul de declarare a apelului chiar dacă urmează a fi calculat de la data recepționării sentinței – 28 octombrie 2021 și care a expirat la data de 12 noiembrie 2021, aceasta fiind și ultima zi pentru declararea apelului, cererea de apel formulată de inculpatul Vozniuc Victor Serghei a fost depusă la data de 09.12.2021.

5.4.2. În acord cu prevederile art. 403 alin. (1) Cod procedură penală, apelul declarat după expirarea termenului prevăzut de lege este considerat ca fiind făcut în termen dacă instanța de apel constată că întârzierea a fost determinată de motive întemeiate, iar apelul a fost declarat în cel mult 15 zile de la începerea executării pedepsei sau încasării despăgubirilor materiale.

Cu referire la prevederile art. 403 Cod procedură penală, care reglementează instituția repunerii în termen a apelului, colegiul penal nu a stabilit că în speță întârzierea a fost determinată de careva motive întemeiate, în acest sens, partea apărării nu a prezentat instanței de apel careva probe pertinente care să justifice omiterea termenului de declarare a apelului și în baza cărora să fie constatate excepțiile prevăzute la art. 403 Cod procedură penală.

Prin urmare, instanța de apel nu a stabilit nici un temei pentru repunerea apelantului inculpatul Vozniuc Victor în termenul de declarare a apelului.

5.5. Concomitent, colegiul penal reține și lipsa formei și de conținut a cererii de apel declarată de inculpatul Vozniuc Victor împotriva sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21.10.2021, or, inculpatul și*****a exprimat dezacordul cu sentința contestată fără a expune careva motive și în special fără a concretiza careva solicitări în fața instanței de apel, prin urmare, cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.405 alin. (2) Cod de procedură penală.

6. Având în vedere că în situația când instanța de apel respinge apelul ca fiind depus peste termen, nu se expune asupra circumstanțelor de drept ale cauzei și legalității hotărârii adoptate, din acest punct de vedere, nu există temei de a se expune asupra legalității și temeiniciei sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021.

1. Astfel, careva temeiuri de drept de a interveni asupra legalității și temeiniciei sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021, Colegiul penal nu a constatat.

7. În conformitate cu art. art. 415 alin. (1), pct. 1), lit. a), 417****418 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău –

DECIDE:

Apelul declarat de inculpatul Vozniuc Victor Serghei împotriva sentinței Judecătoria Orhei, sediul Central din 21 octombrie 2021, se respinge ca fiind depus peste termen.

Termenul de executare a pedepsei de calculat din data pronunțării prezentei decizii, cu includerea în acest termen a perioadei deținerii în stare de arest din 26.07.2021 – până la 22.03.2022.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Decizia motivată pronunțată în ședință publică la data de 04 mai 2022, ora 14:00.

Președintele ședinței, judecător:

Iurie Iordan

Judecător:

Silvia Gîrbu

Judecător:

Boris Talpă