

S E XXXXXXXXXXX N Ț Ă

În numele Legii

24 octombrie 2017

mun. Cahul

Judecătoria Cahul sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței de judecată, judecător Cotea Ion

Asistat de grefier Vișan Evelina

Cu participarea procurorului Ciuleacu Anatol, avocat Iurașco Alexandru, inculpatului

soluționând în ședință publică cauza penală, în procedura specială pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală de învinuire a lui

XXXXXXXXXX născut la 22 iulie 1960, originar din satul Alexandru Ioan Cuza, domiciliat or-ul. Cahul, str. Valea Prutului 24/1, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, supus militar, căsătorit, la întreținere doi copii minori, angajat în câmpul muncii, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunilor, prevăzute de art. 327 alin. (1); 324 alin.4; 332 alin.1 și art.327 alin.1 Cod Penal, cauza a parvenit spre examinare 04.09.2017,

Procurorul a susținut cerere cu privire la soluționarea cauzei penale în procedură simplificată cu stabilirea pedepselor penale sub formă de amenzi definitiv în mărime de 1500 u.c. echivalent 75000 lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 cinci ani.

Avocatul inculpatului în cadrul ședinței de judecată a optat pentru stabilirea unor pedepse mai blânde luând în considerație că inculpatul și-a recunoscut vinovăția și fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1100 u.c. fără privarea de dreptul de a ocupa funcții publice,

A constatat :

XXXXXXXXXX, deținând conform Ordinului directorului Universității de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul, nr. 214 din 20.06.2014, funcția de șef al Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, fiind astfel persoană publică, înzestrat cu anumite drepturi și obligații, acționând contrar prevederilor art.22 alin.(1) lit.a), b), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008, conform căreia funcționarul public este obligat să respecte Constituția Republicii Moldova, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern, având în exercitarea atribuțiilor de serviciu obligațiuni și responsabilități, cunoscând, potrivit fișei de post care sunt cerințele funcției deținute, fiind responsabil de activitatea catedrei ca unitate de bază a structurii didactice, metodice, consultative și de cercetare științifică, în perioada de timp începând cu 24 ianuarie 2015 și pînă la 19 mai 2015, acționând prin încălcarea prevederilor Legii nr. 1245 din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, care indică la faptul că, obligațiunea militară este o datorie constituțională a cetățenilor Republicii Moldova cunoscând totodată că, potrivit prevederilor pct. 22 al Regulamentului cu privire la activitatea catedrelor militare din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.587 din 20.05.2003, care stabilește aceea că, studenții care în timpul instruirii încalcă disciplina militară se înlătură de la ședințe, cu informarea șefului catedrei militare pentru luarea deciziei asupra persoanei în cauză, folosind intenționat situația de serviciu, acționând în continuare contrar prevederilor pct. 23 și 24 al prezentului Regulament, acționând intenționat, în scopul realizării altor interese personale, cunoscând despre faptul că numiții Petrea Dorina Mihail, născută la 28.11.1991, Chelban Florin Ion, născut la 06.04.1993, Chetroi Dumitru Alexandru, născută la 09.12.1989, au fost inițial incluși în listele grupelor academice menționate supra, cunoscând cu certitudine că aceștia au încălcat disciplina militară și nu frecventau cursurile de instruire militară, a ascuns intenționat faptul încălcării disciplinei militare și cel de neprezentare la studiile teoretice și practice, iar în continuare, cu toate că numiții Petrea Dorina, Chelban Florin și Chetroi Dumitru, potrivit informației din baza de date și a înregistrărilor privind traversarea frontierei de stat, erau plecați peste hotarele R. Moldova, aceștia i-au admis la susținerea examenului de promovare fiindu-le acordate note și grade militare, apoi, cunoscând că depunerea „Jurământului de credință Republicii Moldova și poporului ei” este personală, i-au inclus și în listele persoanelor ce au depus jurământul militar, fiindu-le ca rezultat eliberate certificate de absolvire a catedrei militare.

Astfel, prin acțiunile sale ilegale, Ciobanu Alexandru, în calitate de șef al Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din or. Cahul, prin nerespectarea și îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu, care reglementează activitatea de serviciu, au fost cauzate prejudicii considerabile intereselor naționale de apărare prin subminarea capacității de luptă a Armatei Naționale, asigurând cu efectiv în rezervă necalificat, inclusiv prin diminuarea imaginii Forțelor Armate în cadrul societății civile, în ce privește pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei.

Acțiunile lui XXXXXXXXXX sînt încadrate în baza art. 327 alin.(1) Cod penal, conform indicilor *Abuzul de serviciu, exprimată prin folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.*

Tot el, activînd în funcția de șef al Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, fiind astfel persoană publică, înzestrat cu anumite drepturi și obligații, acționînd contrar prevederilor art.22 alin.(1) lit.a), b), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008, conform cărora funcționarul public este obligat să respecte Constituția Republicii Moldova, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern, în perioada de timp începînd cu data de 21.03.2017, aflîndu-se în or. Cahul, urmărind scopul de a primi bani ce nu i se cuvin, în continuarea intențiilor sale infracționale, a pretins, de la cet. Svercicov Antonina Sergiu, anul nașterii 1995, mijloace bănești în sumă de 100 (una sută) Euro, în scopul întreprinderii unor acțiuni ce țin de obligațiile lui de serviciu și contrar acestor obligații, și anume pentru a-i permite acesteia să nu frecventeze regulat cursurile de instruire din cadrul Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul și ca ulterior să nu fie supusă sancțiunilor militare disciplinare și evitarea exmatriculării ei de la cursuri, inclusiv admiterea la susținerea examenelor, depunerea jurămîntului militar, eliberarea certificatului de absolvire a catedrei militare.

Tot el, la 29 martie 2017, acționînd în aceleași scopuri menționate mai sus a acceptat și primit de la numita Svercicov Antonina suma de bani în mărime de 100 Euro, care conform cursului valutar suma în lei MDL constituia 2118,53 lei, pretinsă anterior, confirmîndu-i în continuare faptul că ea, va susține cu succes toate probele și examenele, cu depunerea jurămîntului și obținerea actelor necesare pentru eliberarea livretului militar.

Acțiunile lui XXXXXXXXXX sînt încadrate în baza art. 324 alin.(4) Cod penal, conform indicilor *Corupere pasivă, adică pretinderea și primirea de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a îndeplini și nu a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, acțiuni săvîrșite în proporții ce nu depășesc 100 unități convenționale.*

Tot el, activînd în funcția de șef al Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, fiind astfel persoană publică, înzestrat cu anumite drepturi și obligații, acționînd contrar prevederilor art.22 alin.(1) lit.a), b), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008, conform cărora funcționarul public este obligat să respecte Constituția Republicii Moldova, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern, la data de 24.05.2017, aflîndu-se în or. Cahul, avînd scopul falsificării documentelor oficiale, folosind intenționat situația sa de serviciu, încălcînd totodată prevederile Legii nr. 1245 din 18.07.2002 „Cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei”, care indică la faptul că, obligațiunea militară este o datorie constituțională a cetățenilor Republicii Moldova, cunoscînd totodată că, potrivit prevederilor pct. 22 al Regulamentului „Cu privire la activitatea catedrelor militare din cadrul instituțiilor de învățămînt superior de stat”, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.587 din 20.05.2003, care stabilește aceea că, studenții care în timpul instruirii încalcă disciplina militară se înlătură de la ședințe, cu informarea șefului catedrei militare pentru luarea deciziei asupra persoanei în cauză, acționînd totodată și contrar prevederilor pct. 23 și 24 al prezentului Regulament, cunoscînd despre faptul că numele Svercicov Antonina Sergiu, anul nașterii 1995 și Doina Marina Valeriu, anul nașterii 1996, au fost inițial incluse în listele grupelor academice, cunoscînd cu certitudine că le acordă un drept și le eliberează pe acestea de obligațiunile incluse în clauzele contractuale, totodată cunoscînd cu certitudine că acestea au încălcat disciplina militară și nu frecventau cursurile de instruire militară, inclusiv acționînd contrar prevederilor Instrucțiunii cu privire la organizarea procesului de instruire la catedrele militare din cadrul instituțiilor de învățămînt superior de stat anexă la Ordinul Ministerului Apărării nr. 620 din 05 decembrie 2016, a ascuns intenționat faptul încălcării disciplinei militare și cel de neprezentare la studiile teoretice și practice, fiind conștient de faptul că numele Svercicov Antonina Sergiu, anul nașterii 1995 și Doina Marina Valeriu, anul nașterii 1996 au lipsit nemotivat de la lecții mai mult de 18 ore și au avut mai mult de 15% absențe motivate pe parcursul unei etape de instruire, din alte interese personale a ascuns intenționat acest fapt de la președinte și membrii comisiei pentru examenele de absolvire, iar ca rezultat a perfectat și eliberat adeverințele cu nr.1/60 și nr.1/75 ambele din 24.05.2017, în care a introdus date denaturate false, cu privire la absolvirea de către numele Svercicov Antonina Sergiu, anul nașterii 1995 și Doina Marina Valeriu, anul nașterii 1996, a Catedrei Militare.

Acțiunile lui XXXXXXXXXX sînt încadrate în baza art. 332 alin.(1) Cod penal, conform indicilor *Înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din interes material sau din alte interese personale.*

Tot el, activînd în funcția de șef al Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, fiind astfel persoană publică, înzestrat cu anumite drepturi și obligații, acționînd contrar prevederilor art.22 alin.(1) lit.a), b), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008, conform cărora funcționarul public este obligat să respecte Constituția Republicii Moldova, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern, în perioada de timp a lunii martie 2017 și pînă la 24 mai 2017, acționînd prin încălcarea prevederilor Legii nr.1245 din 18.07.2002 „Cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei”, care indică la faptul că, obligațiunea militară este o datorie constituțională a cetățenilor Republicii Moldova cunoscînd totodată că, potrivit prevederilor pct. 22 al Regulamentului „Cu privire la activitatea catedrelor militare din cadrul instituțiilor de învățămînt superior de stat”, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.587 din 20.05.2003, care stabilește aceea că, studenții care în timpul instruirii încalcă disciplina militară se înlătură de la ședințe, cu informarea șefului catedrei militare pentru luarea deciziei asupra persoanei în cauză, folosind intenționat situația de serviciu, acționînd în continuare contrar prevederilor pct. 23 și 24 al prezentului Regulament, cunoscînd despre faptul că numele Svercicov Antonina Sergiu, anul nașterii 1995 și Doina Marina Valeriu, anul nașterii 1996, au fost inițial incluse în listele grupelor academice menționate supra, cunoscînd cu certitudine că acestea au încălcat disciplina militară și nu frecventau cursurile de instruire militară. a ascuns intenționat faptul încălcării disciplinei militare și cel de neprezentare la studiile

teoretice și practice, și în continuare, i-a dat indicații verbale numitului Mucerschi Cristofor care activează în calitate de lector universitar al Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, să le aprecieze în lipsă cu note pe numitele Svercicov Antonina Sergiu, anul nașterii 1995 și Doina Marina Valeriu, anul nașterii 1996, iar ulterior le-a admis la susținerea examenului de promovare fiindu-le acordate note și grade militare, apoi, cunoscând că depunerea „Jurământului de credință Republicii Moldova și poporului ei” este personală, le-a inclus și în listele persoanelor ce au depus jurământul militar, fiindu-le ca rezultat eliberate adeverințe de absolvire a Catedrei Militare.

Astfel, prin acțiunile sale ilegale, Ciobanu Alexandru, în calitate de șef al Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din or. Cahul, prin nerespectarea și îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu, care reglementează activitatea de serviciu, au fost cauzate prejudicii considerabile intereselor naționale de apărare prin subminarea capacității de luptă a Armatei Naționale, asigurând cu efectiv în rezervă necalificat, inclusiv prin diminuarea imaginii Forțelor Armate în cadrul societății civile, în ce privește pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei.

Acțiunile lui XXXXXXXXXX sînt încadrate în baza art. 327 alin.(1) Cod penal, conform indicilor *Abuzul de serviciu, exprimată prin folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.*

În cadrul ședinței de judecată, la soluționarea cererilor și demersurilor inculpatul Ciobanu Alexandru, a înaintat instanței cererea scrisă personal, privind, examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală invocând că recunoaște în totalitate faptele incriminate în rechizitoriu și acceptă probele acumulate în cadrul urmăririi penale, nu solicită administrarea de noi probe, este de acord de a da depoziții sub jurământ.

Apărătorul său, avocat Iurașco Alexandru și procurorul Ciuleacu Anatol au susținut cererea privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fapt confirmat în procesul-verbal al ședinței de judecată.

Cererea în cauză a fost admisă de către instanță și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu prevederile art. 364¹ Cod de procedură penală.

În ordinea art. 364¹ alin. (4) Cod de procedură penală, inculpatul Ciobanu Alexandru depunând jurământul potrivit art.108 Cod de procedură penală a declarat că, recunoaște faptele indicate în rechizitoriu, se căiește pentru cele comise. Suplimentar a invocat că, este pensionar militar, în calitate de lector universitar activează timp de 13 ani. Susține că, în caz că va fi recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor este de acord cu pedeapsa sub formă de amendă care o va putea achita.

În afară de declarațiile inculpatului XXXXXXXXXX date în ședința de judecată, au mai fost acceptate și cercetate următoarele probe care dovedesc vinovăția inculpatului:

Declarațiile:

-*Martorului Svercicov Antonina Sergiu*, care a comunicat faptul că, este studentă anul III grupa D1401, facultatea de drept și administrație publică, din cadrul Universității de Stat „B.P.Hașdeu” din or. Cahul, unde își face studiile la secția zi, adică zilnic frecventează orele, care încep cu ora 08.00 și se finalizează la ora 13.00. Concomitent face și a doua facultate și anume limbi moderne aplicate, tot la secția de zi, din cadrul Universității „Dunărea de Jos Galați”, cu sediul în or. Cahul, care este dislocată în incinta Universității de Stat „B.P.Hașdeu” din or. Cahul, unde de asemeni este studentă în anul III de studii și zilnic trebuie să se prezinte la lecții începînd cu ora 13.10 și pînă la ora 18.00. Așa dar, în prima decată a lunii februarie 2017, a hotărît și s-a înscris la cursurile de instruire din cadrul Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, cu scopul de a obține livretul militar. Grupa în care a fost înscrisă a început să treacă cursurile de instruire, cu începere de la data de XXXXXXXXXX, unde conform orarului ei cursanții trebuie să se prezinte la cursuri în fiecare zi de luni și pînă în ziua de joi a fiecărei săptămîni, cu începere de la ora 15.20 și se finisau aproximativ la ora 17.00. Cunoaște despre faptul că era obligată să se prezinte la toate cursurile de instruire și în caz că va avea mai mult de cinci absențe nemotivate sau chiar și motivate, atunci risca să fie pedepsită disciplinar, inclusiv și cu exmatriculare. Personal a frecventat regulat toate cursurile, în afară de două cazuri cînd s-a învoit. La fiecare lecție mai întîi de toate, la început se verifică prezența cursanților, pe care o dă citirii conform registrului profesorii din cadrul Catedrei Militare și anume Cristofor Mucerschi sau cel de-al doilea profesor, numele cărui nu l-a reținut minte. Așa cum ei îi venea greu să facă două facultăți o dată, știind că nu va putea frecventa toate cursurile de instruire, care urma să le finalizeze abia la sfîrșitul lunii mai anul 2017 și dat fiind faptul că contractul era încheiat între dînsa și șeful catedrei Ciobanu Alexandru, care personal i-a spus că poate fi supusă pedepsei disciplinare pentru lipse de la cursuri, a hotărît și în după amiaza zilei de 20.03.2017, s-a adresat direct la șeful catedrei militare Ciobanu Alexandru, pe care l-a întrebant dacă există cumva vreo cale legală de ieșire din situație, ca să fie motivate lipsurile sale de la cursurile de instruire sau să frecventeze cursuri suplimentare înafara orelor care sunt stabilite conform graficului. În rezultatul discuțiilor, Ciobanu Alexandru a spus că, în cazul în care nu va frecventa cursurile de instruire, atunci numaidecât va fi exmatriculată, nu va fi admisă la examene și nu-i va fi eliberat certificatul de absolvire, fiind prevenită și cunoscând cu certitudine că se afla într-o situație dificilă și că nu dovedea fizic să fie prezentă concomitent atît la prelegerile și seminarele de la universitate cît și la cursurile de instruire din cadrul catedrei militare care au loc în aceeași perioadă de timp, apoi i-a dat de înțeles că pentru ca totul să fie bine, v-a trebui să-i dea o sumă de bani, fără a spune direct suma, iar în caz contrar va avea probleme, spunîndu-i ca să între la el a doua zi pentru a finaliza discuția pe această temă, așa cum la acel moment el era ocupat. Așa dar, a doua zi, deja 21.03.2017 din nou a intrat în biroul de serviciu a lui Ciobanu Alexandru, unde ultimul se afla de unul singur, care a întrebant-o unde locuiește, la ce i-a spus că este locuitoare a or. Cahul, și atunci el, i-a spus că va trebui să nu plece nicăieri, apoi tot el i-a spus că pentru a motiva lipsurile sale de la ore și pentru a nu introduce lipsurile de la cursuri în registrul de evidență a acestora, pe care el personal le supraveghează, și pentru ca să nu fie exmatriculată, direct i-a cerut personal bani în sumă de 100 euro, pentru ca el să-i asigure prezența formală la cursuri și respectiv să ascundă faptul lipsurilor ei de la aceste cursuri și respectiv să nu fie exmatriculată, așa cum a înțeles, aceste momente intră în atribuțiile lui de serviciu. Tot atunci el i-a spus că undeva prin luna aprilie el o va telefona și-i va spune cînd va trebui să se prezinte deja la trageri. A concretizat că în registrul de la Catedra Militară. sunt indicate absolut toate datele ei. inclusiv si numărul de telefon mobil. Ea personal nu i-a promus si

nici nu i-a promis lui Ciobanu Alexandru bani pentru lipsurile sale de la cursuri etc. La fel a comunicat că după cum s-a exprimat Ciobanu Alexandru, urma să-i transmită lui banii în sumă totală de 100 euro cât mai curînd posibil. Ei nu i s-a eliberat un exemplar al contractului încheiat cu șeful Catedrei Militare Ciobanu Alexandru. A mai concretizat că, încă înainte de a se întîlni și a discuta cu Ciobanu Alexandru, pentru orice eventualitate, a hotărît să înregistreze discuția cu ajutorul telefonului ei mobil de model „iPhone 5S”, pe care-l avea la dînsa și ulterior discuția dată a transcris-o pe un CD-R. Așa dar, analizînd această situație și înțelegînd că ceea ce se ocupă Ciobanu Alexandru este ilegal, așa cum poate fi verificată în orice moment dacă a fost sau nu prezentă la seminare sau prelegeri cît și la cursurile de instruire, totodată vîzînd în presă și la televiziune cît de intens se luptă cu actele de corupție, ea a decis să se adreseze cu plîngere la CNA pentru al atrage la răspundere pe Ciobanu Alexandru pentru infracțiunea ce o comite. (f. d. 143-144 Volumul I)

- *Martorului Svercicov Antonina Sergiu*, suplimentar la 03.04.2017, a comunicat că declarațiile date anterior în calitate de martor le menține pe deplin și că la data de 29.03.2017, după ce a fost înzestrată de către colaboratorii CNA cu tehnică specială și după ce i-a fost transmisă suma de bani de 100 (una sută) euro, care era compusă din două bancnote cu nominalul de 50 (cinczeci) euro fiecare cu seria și numărul S37941449533 a.e. 2002 și cea de-a doua bancnotă cu seria/numărul X55480631978 a.e. 2002, aproximativ în jurul orelor 15.00 s-a dus la biroul de serviciu al șefului catedrei militare Ciobanu Alexandru, din cadrul Universității de Stat „B.P.Hasdeu” din or. Cahul, care se află la etajul V blocul nr. II de pe str. Dunării, microraioul „Ghidro”, unde s-a apropiat de ușa de la intrare în birou, care era întredeschisă și în care l-a observat că se afla cet. Ciobanu Alexandru, cărui i-a cerut permisiunea să intre în birou, la ce ultimul i-a răspuns că el nu poate să-o refuze, după ce singur a ieșit din acel birou și a condus-o pînă în clasa de alături de birou, unde i-a spus că așa cum s-au înțeles, i-a adus banii în sumă de 100 (una sută) euro, pe care i-a scos din geanta pe care o aveam la dînsa. La rîndul său cet. Ciobanu Alexandru, vîzînd banii la dînsa în mînă, i-a făcut semn ca să-i pună sub un ghiveci cu flori și totodată el singur a ridicat ghiveciul, sub care la indicația lui Ciobanu Alexandru a și pus acele două bancnote cu nominalul de 50 (cinczeci) euro fiecare, menționate supra. Tot atunci cet. Ciobanu Alexandru a întrebato dacă dorește sau nu să vină la trageri pentru ca să împuște din careva arme, fără a-i spune data cînd vor avea loc acestea, la ce ea i-a răspuns că dacă trebuie atunci se va prezenta la trageri, la ce el i-a dat de înțeles că decizia îi aparține și că nu este neapărat să meargă la trageri numai că în acea zi va trebui să nu plece nicăieri, la ce i-a răspuns că dacă trebuie atunci să-i de-a de știre, după ce așa cum în acea încăpere trebuiau deja să între studenții, ei și-au luat rămas bun și s-au despărțit și mai mult n-a mai discutat nimic și de atunci ei nu s-au mai întîlnit. A concretizat că începînd cu data de 22.03.2017 și pînă în prezent așa și n-a mai fost absolut la nici o lecție, adică la nici un curs de instruire din cadrul Catedrei Militare de pe lîngă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul. (f.d. 233-344 Volumul I)

- Tot ea, la 02.05.2017 a comunicat că declarațiile date anterior în calitate de martor le menține pe deplin și că la data de 26.04.2017, grupa din care face parte, din cadrul Catedrei Militare a Universității de Stat „B.P.Hasdeu” din or. Cahul, așa după cum a înțeles de la careva colegi de-ai săi, au fost la lecțiile practice de trageri din armament, petrecute pe poligonul amplasat în preajma Unității Militare din or. Cahul. Ea personal, așa cum încă la data de 29.03.2017 șeful Catedrei Militare Alexandru Ciobanu i-a spus că nu este neapărat să meargă la trageri, respectiv în ziua de 26.04.2017 în jurul orelor 11.00, cu automobilul de care se folosește personal de model „Ford Focus” cu n/î GL 81 ASC, de una singură s-a deplasat în or. Galați, România, pe chestiuni personale, de unde a revenit înapoi în R. Moldova, în aceeași zi, aproximativ pe la orele 16.00. A concretizat că, a traversat frontiera de stat, prin intermediul postului vamal „Cahul – Oancea”. La momentul cînd a traversat frontiera, la autoritățile R. Moldova eu a prezentat la control pașaportul său de uz extern, iar la autoritățile române a prezentat la control pașaportul românesc, așa cum deține această cetățenie. De asemeni a mai comunicat faptul că pînă în prezent personal așa și n-a frecventat absolut nici o lecție, adică n-a fost la nici un curs de instruire din cadrul Catedrei Militare de pe lîngă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul. A mai comunicat faptul că în continuare, din cîte cunoaște, la data de 03.05.2017 urma să susțină în cadrul Catedrei Militare a Universității de Stat „B.P.Hasdeu” din or. Cahul, colocviul la disciplina - „Regulamentele Militare”, apoi la data de 10.05.2017, urma să susțină colocviul la disciplina - „Instrucția focului” și ulterior la data de 22.05.2017, urma să susțină examenul de absolvire a Catedrei Militare, la - „Tactica Generală”. (f.d. 13-14 Volumul III)

- *Martorului Svercicov Antonina Sergiu*, la 17.05.2017 care suplimentar a comunicat că declarațiile date anterior în calitate de martor le menține pe deplin și că la data de 03.05.2017 și mai apoi la data de 10.05.2017, grupa din care face parte, din cadrul Catedrei Militare a Universității de Stat „B.P.Hasdeu” din or. Cahul, așa după cum a înțeles de la careva colegi de-ai săi, aceștia au fost la susținerea colocviilor la disciplinele „Regulamente militare” și respectiv la „Instrucția focului”, însă personal a lipsit de la ambele colocvii. Ea personal, așa cum încă la data de 29.03.2017 șeful Catedrei Militare Alexandru Ciobanu i-a spus că nu este neapărat să meargă la trageri și la colocvii, în ziua de 03.05.2017 în jurul orelor 08.30, cu automobilul de care se folosește personal de model „Ford Focus” cu n/î GL 81 ASC, s-a deplasat în or. Galați România, pe chestiuni personale, de unde a revenit înapoi în R. Moldova, în aceeași zi, aproximativ pe la orele 17.00. Tot ea în ziua de 10.05.2017, cu același mijloc de transport, în jurul orelor 15.00 s-a deplasat în România, de asemeni pe chestiuni personale, de unde a revenit în R. Moldova aproximativ pe la orele 17.30. A concretizat că în ambele cazuri ea a traversat frontiera de stat, prin intermediul postului vamal „Cahul – Oancea”. Ulterior, la data de 16.05.2017, după ce a fost înzestrată de către colaboratorii CNA cu tehnică specială aproximativ în jurul orelor 15.20, s-a dus la biroul, adică clasa de instruire a Catedrei Militare, din cadrul Universității de Stat „B.P.Hasdeu” din or. Cahul, care se află la etajul V blocul nr.II de pe str. Dunării, microraioul „Ghidro”, unde se petrec orele de instruire, și unde intrînd, așa cum a întîrziat să între la timp, și-a cerut presiunea de la Mucerschi Cristofor, ca să intre și respectiv mai apoi s-a așezat la una din băncile din acea clasă, unde se mai aflau alți circa 25-30 de studenți. Acolo în clasă s-a aflat timp de aproximativ 40 minute, timp în care lectorul Mucerschi Cristofor le-a consultat cu referire la examenul final care urmează să aibă loc la data de 22.05.2017, totodată el a dat citirii listei studenților care n-au susținut colocviile anterioare, și pe dînsa personal n-a citit-o respectiv a susținut ambele colocvii precedente. În afară de dînsa n-au mai fost citite încă aproximativ patru sau cinci persoane care se aflau la acel moment în clasă. După aceasta ea ca și restul au fost lăsați liberi ca să plece, însă în clasă au rămas doar acei studenți care n-au susținut colocviile. Așa dar, după ce ea a ieșit din acea clasă, mergînd pe coridor, ea a fost strigată din urmă de către Mucerschi Cristofor, și respectiv ea l-a așteptat și el s-a apropiat și deodată a întrebato de ce ea s-a prezentat la lecție, că doar că n-a fost telefonată de nimeni ca să se prezinte, că trebuia să aștepte să fie telefonată și apoi să se prezinte la Catedră, că mai mulți studenți s-au uitat nedumeriți la dînsa etc., la ce i-a răspuns că așa cum a trecut deja mult timp și așa și n-a fost telefonată niciodată de nimeni și așa cum nu știa ce să facă, a hotărît ca să se prezinte, la ce Mucerschi Cristofor i-a spus că oricum nu trebuia să vină la catedră pînă nu era telefonată. Apoi Mucerschi Cristofor i-a spus că deja la data de 22 mai 2017, la ora 09.00, urmează să se prezinte la catedră la examenul final, la ce i-a răspuns că tocmai la acel moment trebuie să se prezinte la un alt

examen, atunci Mucerschi Cristofor a întrebat-o la ce oră se va elibera la data de 22.05.2017, la ce i-a răspuns că în ziua de 22.05.2017, începînd cu ora 09.00 și pînă la 11.00, are de susținut un examen, și după amiază, de la ora 13.00 și pînă la ora 15.00 mai are de susținut încă un alt examen. Atunci Mucerschi Cristofor i-a spus ca la data de 22.05.2017, după ora 11.00, ea v-a trebui să se prezinte la dînsul la catedra militară pentru 10-20 minute, unde va trebui să scrie examenul sub dictarea lui și apoi va fi liberă. Cu aceasta discuția cu Mucerschi Cristofor a luat sfîrșit, după ce a plecat, iar el s-a întors înapoi în clasă. (f.d. 71-73 Volumul III)

- *Martorului Svercicov Antonina Sergiu*, la 24.05.2017 a comunicat că declarațiile date anterior în calitate de martor le menține pe deplin și că la data de 22.05.2017 aproximativ în jurul orelor 11.00, după ce ea fuseseră deja înzestrată de către colaboratorii CNA cu tehnică specială, așa după cum a avut înțelegerea cu cet. Mucerschi Cristofor, s-a dus la Catedra Militară a Universității de Stat „B.P.Hașdeu” din or. Cahul, care se află la etajul V blocul nr.II de pe str. Dunării, microraiou „Ghidro”, pentru ca să scrie sub dictarea lui, examenul de absolvire a Catedrei Militare, la disciplina - „Tactica Generală”, după susținerea cărui va absolvi cu succes cursurile de instruire la Catedra Militară și ulterior va putea obține livretul militar. Așa dar, intrînd în biroul de serviciu al lectorilor Catedrei Militare, a văzut că acolo, de unul singur se afla cet. Mucerschi Cristofor, care observînd-o deodată a întrebat-o la ce oră trebuia să se prezinte la dînsul, la ce i-a răspuns că el singur i-a spus că trebuia să se prezinte anume la ora 11.00, și că mai tîrziu nu se poate prezenta din motiv că are alt examen. Mai apoi, peste cîteva minute Mucerschi Cristofor i-a dat un test – grilă, pe care cu ajutorul unui pix a scris numele și prenumele ei, după ce sub dictarea lui Mucerschi Cristofor a bifat în dreptul cu răspunsurile înscrise în testul-grilă, totodată el i-a spus că la întrebările unde trebuia să scrie răspunsul cu text de mîină și la acea unde trebuia să deseneze careva semne convenționale, el i-a spus ca să lase loc liber și că el singur le va completa cu răspunsurile corecte, ceea ce a și făcut. Mai apoi după ce a terminat de bifat răspunsurile corecte, sub dictarea lui Mucerschi Cristofor, ultimul i-a luat testul-grilă și a mai completat în el restul răspunsurilor, adică a desenat careva semne convenționale, însă nu mai ține minte dacă a scris sau nu vre-o ceva de față cu dînsa, după ce el a luat și i-a dat să se semneze într-o listă în care erau înscrise numele și prenumele la toți membrii grupei sale, în care era înscris și numele ei, și i-a spus că se iscălește pentru aceea precum că am depus jurămîntul militar. Apoi l-a întrebat pe Mucerschi Cristofor ce trebuie de făcut mai departe, la ce el i-a răspuns că în continuare, peste aproximativ trei patru săptămîni ei singuri o vor telefona, și o vor anunța cînd va trebui să se prezinte la ei pentru ca să-și ia adeverința de absolvire a Catedrei Militare. După aceasta și-a luat rămas bun și a plecat. A concretizat că pe timp cît ea s-a aflat împreună cu Mucerschi Cristofor, în acel în birou, n-au mai intrat alte careva persoane.(f. d. 112-113 Volumul III)

- *Martorului Svercicov Antonina Sergiu*, la 19.06.2017 a comunicat că declarațiile date anterior în calitate de martor le menține pe deplin și că la data de 15.06.2017 în jurul orelor 11.00, văzînd că alți colegi de-ai ei deja au primit adeverințele de absolvire a Catedrei Militare, l-a telefonat pe Mucerschi Cristofor, așa cum anterior, la 22.05.2017, el i-a spus că peste aproximativ trei sau patru săptămîni o vor contacta telefonic și-i vor spune cînd v-a trebui să se prezinte și să-și ia adeverința de absolvire a Catedrei Militare, pe care l-a întrebat ce se aude în privința ei, la ce el i-a răspuns că la acel moment este ocupat și ca să-l telefoneze deja în ziua de luni, adică la data de 19.06.2017, astfel i-a dat de înțeles că abia atunci îi vor elibera adeverința. Așa dar, la 19.06.2017, aproximativ în jurul orelor 09.00 l-a telefonat pe Mucerschi Cristofor, însă ultimul nu i-a răspuns. Apoi pe la orele 09.30 din nou l-a telefonat pe Mucerschi Cristofor, și de această dată el i-a răspuns și atunci l-a întrebat cînd poate să vină la catedră, la ce el i-a răspuns că nu este pe loc, că nu are cheile de la catedră, și totodată i-a spus să aștepte ca să-l întrebe pe Ciobanu Alexandru dacă ultimul va fi sau nu la catedră, și în scurt timp Mucerschi Cristofor i-a confirmat că Ciobanu Alexandru peste un scurt timp se v-a afla la Catedra Militară și ca cît mai repede posibil, să meargă la Catedra Militară, unde o va aștepta Ciobanu Alexandru, care îi va elibera adeverința de absolvire a Catedrei Militare, după ce discuția lor a luat sfîrșit. Mai apoi, despre această discuție a comunicat colaboratorilor CNA, care ulterior au înzestrat-o cu tehnică specială și respectiv după aceasta a mers direct la Catedra Militară, unde deja era așteptată de către XXXXXXXXXX. Așadar, cet. Ciobanu Alexandru se afla de unul singur în biroul său de serviciu, unde a intrînd, s-a salutat, spunîndu-i că Mucerschi Cristofor i-a comunicat că poate să se apropie, la ce Ciobanu Alexandru, i-a spus și au mers într-o clasă de alături, unde el i-a dat și s-a semnat într-un registru, după ce el i-a eliberat adeverința de absolvire a Catedrei Militare, cît și actele pe care le-a depus inițial pentru a fi înregistrată la cursuri la Catedra Militară și anume, copia buletinului de identitate, două fotografii 3x4, certificatul precum că este studentă la Universitatea „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din or. Cahul, fișa medicală și chitanța de plată pentru frecventarea cursurilor respective. După ce a primit de la Ciobanu Alexandru documentele menționate mai sus, ultimul i-a spus că poate pleca, ceea ce a și făcut. (f.d.16-17 Volumul IV)

- *Martorului Doina Marina Valeriu*, a comunicat că, la momentul ea este studentă anul I, facultatea de drept și administrație publică, din cadrul Universității de Stat „B.P.Hașdeu” din or. Cahul, unde își face studiile la secția fără frecvență. Așa dar, aproximativ în luna ianuarie 2017, a hotărât să se înscrie la cursurile de instruire din cadrul Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, cu scopul de a obține livretul militar. Grupa în care a fost înscrisă a început să treacă cursurile de instruire, cu începere în luna februarie 2017, unde conform orarului cursanții trebuie să se prezinte la cursuri în fiecare zi de luni și pînă în ziua de joi a fiecărei săptămîni, cu începere de la ora 15:20 și cu finisarea la ora 17:00. De asemeni dorește să comunice că, cunoaște despre faptul că conform contractului încheiat între ea și șeful catedrei militare, este obligată să se prezinte la toate cursurile de instruire deoarece în caz contrar risca să fie exmatriculată. Ea personal nu a frecventat cursurile, deoarece este angajată în câmpul muncii în or. Cantemir și nu avea posibilitate să fie prezentă la cursuri. La momentul angajării aproximativ în luna martie la serviciu la telefonat pe cet. Ciobanu Alexandru, căruia i-a comunicat prin telefon că nu are posibilitate de a frecventa cursurile deoarece s-a angajat și de la serviciu nu-i dădeau voie să absenteze pentru frecventarea cursurilor în cadrul Catedrei Militare, la care Ciobanu Alexandru, i-a comunicat ca să se apropie la el și ca să discute cu acesta problema. Respectiv s-a prezentat la blocul B al Universității de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, unde a intrat în biroul șefului catedrei militare pe nume Ciobanu Alexandru, unde acesta era singur și cu care a început discuția precum că, vreau să se refuze de cursurile de instruire pe motiv că nu are timp să le frecventez pe acestea, la care Ciobanu Alexandru, i-a comunicat că nu este o problemă și că ar fi o altă cale pentru ca să nu se refuze de cursuri, la care i-a repetat că nu are posibilitate să frecventeze, unde el deja insistent i-a comunicat că este altă cale și i-a scris pe o foiță suma de 100 (una sută) euro, după care deja i-a comunicat că în schimbul sumei de 100 euro va putea să nu frecventeze orele și că acesta o va telefona personal pentru a se prezenta la trageri adică aplicațiile practice. La care a căzut de acord și la care Ciobanu Alexandru, i-a comunicat că va fi necesar să-i transmită suma de bani pînă la finisarea cursurilor de instruire dar înainte de examenele finale de absolvire a cursurilor, adică la achitarea celei de a doua tranșe pentru cursuri în momentul prezentării ordinului de plată. Respectiv în luna mai a anului 2017, după ce a achitat suma de bani, adică a doua tranșă pentru contract, l-a telefonat pe cet. Ciobanu Alexandru, comunicându-i că a achitat a doua tranșă pentru cursuri și l-a întrebat dacă este pe loc, la care acesta i-a comunicat că nu este pe loc și ca să mă duc la blocul B al Universității și să-i dau ordinea de plată profesorii din cadrul catedrei pe nume Mucerschi Cristofor, tot

ca sa ma duc la blocul B al Universitatii si sa-i dea ordinul de plata profesorului din cadrul catedrei pe nume Mucerschi Cristofor, tot atunci spunandu-i ca in afara de ordin sa lase si ce a convenit la care a raspuns bine. După discuție s-a prezentat la blocul B al universității și a intrat în biroul lectorului Mucerschi Cristofor, unde acesta la fel era singur în birou, căruia i-a transmis ordinul de plată, adică dovada achitării contractului pentru cursuri la care acesta a primit ordinul și l-a întrebat dacă nu trebuia să-i mai dea ceva la care i-a răspuns că nu, deoarece nu a înțeles ce avea în vedere și doar la ieșire și-a dat seama că și el este la curent de dicuția ei legată de transmiterea sumei de una sută euro pentru ne frecventarea orelor. După care la ceva timp la data de aproximativ 20 mai 2017, fiind la examene la Universitate, în holul blocului central al Universității de Stat B.P. Hasdeu, l-a întâlnit pe Ciobanu Alexandru, cu care a început să discutăm și respectiv l-a întrebat pe ultimul când va fi necesar să se prezinte la examene, la care tot atunci el i-a sugerat că are ceva să-i transmit acestuia cum a convenit anterior adică suma de una sută euro, ea atunci l-a întrebat pe când trebuie, la care a fost întrebată dacă are la moment cu acești bani, la care i-a pus că da, într-adevăr are la banii, adică una sută euro, atunci Ciobanu Alexandru, i-a spus să-i dau chiar acolo în hol, ce și a făcut doar că la insistența ei s-au dat într-o parte și i-a transmis personal acestuia suma de una sută euro, compusă dintr-o bancnotă cu nominalul de 100 euro, care a fost pretinsă de ultimul anterior și în schimbul căreia urma să susțină cu succes examenele de absolvire a catedrei militare și să nu fie notată cu lipse la orele pe care nu le-a frecventat. După aceasta s-a prezentat la examenele finale în cadrul catedrei militare la sfârșitul lunii mai a anului 2017, unde i-a fost repartizată lucrarea și în timpul examenului unele răspunsuri i-au fost date de către Ciobanu Alexandru, iar restul de către Mucerschi Cristofor. După finalizarea examenului ambii i-au comunicat că se vor telefona când va fi necesar să mă prezint pentru depunerea jurământului și primirea livretului militar. De atunci și până în prezent nu a mai discutat cu Ciobanu Alexandru și nici cu Mucerschi Cristofor. Până în prezent ea nu a primit certificatul de absolvire a catedrei militare, deoarece Ciobanu Alexandru i-a spus că se va contacta la telefon și o va anunța data și ora primirii certificatului în cauză. A menționat faptul că, nu are careva înregistrări audio-video din momentul transmiterii sumei de bani și nu poate spune seria și numărul bancnotei pe care i-a transmis-o cet. Ciobanu Alexandru, însă poate spune cu precizie că acesta i-a adus la condiția să-i dea banii și care i-a garantat că totul va fi bine. Reieșind din cele menționate mai sus consideră că, acțiunile lui Ciobanu Alexandru, sunt ilegale, totodată văzând în presă și la televiziune cât de intens se luptă cu actele de corupție, a decis să se adreseze cu plângere la CNA pentru al atrage la răspundere pe Ciobanu Alexandru pentru infracțiunea ce o comite. (f.d. 216-217 Volumul IV)

- *Martorului Țuțuianu Denis Teodor* care a comunicat că, activează în funcția de șef-adjunct al Direcției Generale Teritoriale „Sud” a Centrului Național Anticorupție. Din câte cunoaște, de către Direcția Urmărire Penală a DGT Sud, se examinează cauza penală nr.2017970145, pornită în baza art.327 al.(2) lit. b¹), Cod penal, pe faptul abuzului de serviciu comis de către persoanele publice din cadrul Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „B.P.Hajdeu” din or. Cahul, la care sunt conexe și alte cauze penale printre care și cauza penală nr.2017970176, pornită în baza art.324 al.2 lit. c) Cod penal, pornită pe faptul coruperii pasive comisă de către XXXXXXXXXX, care activând în funcția de șef al Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul, fiind astfel persoană publică, înzestrat cu anumite drepturi și obligații, în perioada de timp începând cu data de 21.03.2017 și până la 29.03.2017, aflându-se în or. Cahul, urmărind scopul de a primi bani ce nu i se cuvin, în continuarea intențiilor sale infracționale, a pretins și extorcat de la cet. Svercicov Antonina Sergiu, anul nașterii 1995, mijloace bănești în sumă de 100 (una sută) euro, în scopul întreprinderii unor acțiuni ce țin de obligațiile lui de serviciu și contrar acestor obligații, și anume pentru ai permite acestuia să nu frecventeze regulat cursurile de instruire din cadrul Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul și ca ulterior să nu fie supusă sancțiunilor militare disciplinare și evitarea exmatriculării ei de la cursuri, inclusiv admiterea la susținerea examenelor, depunerea jurământului militar, eliberarea certificatului de absolvire a catedrei militare. Așadar, în cadrul cauzei penale nominalizate, la 29.03.2017 de către colaboratorii DGT Sud a CNA a fost întocmit procesul-verbal examinarea bancnotelor, adică a sumei de bani extorcați, sub controlul organului de urmărire penală, în cadrul cărui, din fondul special al DGT Sud a CNA a fost alocată suma de una sută euro, care era compusă din două bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare cu seria și numărul după cum urmează: - una bancnotă cu nominalul de cinczeci Euro cu seria/numărul S37941449533 a.e. 2002; și una bancnotă cu nominalul de cinczeci Euro cu seria/numărul X55480631987 a.e. 2002, bani care au fost examinați și transmiși sub semnătură lui Svercicov Antonina. Urmare, tot la data de 29.03.2017, în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații, controlul transmiterii banilor, bănuitul XXXXXXXXXX, a primit banii preținși în sumă de 100 Euro, adică bancnotele menționate supra, în scopul menționat mai sus, adică pentru ca Svercicov Antonina la finalizarea perioadei de studii, să fie admisă și să susțină cu succes examenele, să depună jurământul militar, și să-i fie eliberată adeverința de absolvire a catedrei militare, fără ca ea să frecventeze cursurile de instruire din cadrul Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” or. Cahul. Ulterior efectuării perchezițiilor în cadrul cauzei penale nominalizate, de către organul de urmărire penală, n-au fost depistați și respectiv nici ridicăți banii în sumă de 100 Euro și anume cele două bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare menționate mai sus, care cet. Ciobanu Alexandru i-a pretins și primit de la Svercicov Antonina, la data de 29.03.2017. Astfel de pe urma acțiunilor ilegale ale persoanelor publice din cadrul Catedrei Militare de pe lângă Universitatea de Stat „B.P.Hajdeu” din or. Cahul, Direcției Generale Teritoriale Sud a Centrului Național Anticorupție i-a fost pricinuit un prejudiciu material în sumă totală de 100(una sută) euro, bani care urmează a fi restituiți. În legătură cu cele expuse mai sus, a solicitat să fie recunoscut în calitate de parte civilă pe marginea cauzei penale date, la suma de 100 euro, echivalentul cărei la data de 29.03.2017 este de 2118 lei BNM. (f.d. 182-183 Volumul VI)

- *Martorului XXXXXXXXXX*, care a comunicat că în perioada 2014-2015 a îndeplinit serviciul militar în Brigada nr.3 de Infanterie Motorizată din or. Cahul în funcția de comandant al unității militare. Prin Ordinul Ministrului Apărării a R Moldova, a fost desemnat ca președinte al comisiei de absolvire a studenților catedrei militare a Universității de stat”B.P.Hajdeu din or. Cahul. Procedura de evaluare a cunoștințelor era stabilită în modul următor:- de către administrația universității și a catedrei militare se stabilea timpul desfășurării examenelor de absolvire. De către șeful catedrei era înștiințată comisia și la termeni stabiliți comisia se prezenta la examene și primea raportul la șeful catedrei militare despre gătința efectivului pentru susținerea examenelor. Dumnealui raporta despre prezența efectivului. După rapoartele șefului catedrei tot efectivul, era prezent, careva divergențe cu lista nu era. După cuvântul de introducere erau împărțite testele și se începeau rezolvarea lor. Comisia monitoriza corectitudinea respectării tuturor procedurilor la examenul dat. După finalizarea evaluării, membrii comisiei adunau toate testele, ulterior erau verificate și apreciate. Conform indicațiilor Ministerului Apărării, era stabilit timpul prezentării procesului verbal. La timpul stabilit șeful catedrei prezintă procesul verbal la semnare, el semna procesul verbal după ce ceilalți membri semnau procesul verbal, ulterior acel proces verbal era remis către Ministerul Apărării.

Cu referință la procesul verbal nr. 01 din 20.05.2015 cu privire la rezultatele examenelor de absolvire a catedrei militare declar următoarele: -în perioada 16-19.05.2015 la catedra militară au avut loc examenele de absolvire a studenților catedrei militare. Procedura de desfășurare a examenelor a descris-o mai sus. La examene s-a prezentat al personal cu colonelul Caraman. Tot efectivul era prezent

de desfășurare a examenelor a desenat-o mai sus. La examene s-a prezentat ei personal cu Colonelul Caraman. Tot ceea ce era prezent conform listelor, absenți la examen nu erau. După evaluare a fost prezentat procesul verbal pentru semnarea membrilor comisiei și ulterior președintelui comisiei, rezultatele corespundeau situației reale la data respectivă. Careva interes din partea lui, cât și a membrilor comisiei nu se observa. Pe parcursul examenelor careva observații, încălcări, abateri de la documentele în vigoare nu au fost depistate. După cât își amintește din toată perioada de serviciu în or. Cahul numai odată nu a fost prezent la examene din motiv de serviciu. În lipsa lui a fost delegat comandantul batalionului, locotenent-colonelul, V. Lungu, fiind inclus în procesul verbal ca membru al comisiei de evaluare. Referitor la depunerea jurământului militar, el se depune în incinta catedrei militare. El personal nu a participat la depunerea jurământului militar, după depunerea jurământului, șeful catedrei prezintă listele cu semnăturile personale ale studenților în unitate. După raportul șefului catedrei, toate persoanele incluse în listă au fost prezente și au depus jurământul militar. Listele au fost semnate de locțiitorul comandantului de brigadă, colonel Caraman V, dat fiind faptul că el era în deplasare de serviciu. Poate preciza, personal nu mai ține minte data prezentării în brigadă a listelor de depunere a jurământului militar din 15.05.2015.(f. d. 111-112 Volumul VI)

- *Martorului Todos Irina Nicolae*, a comunicat că începând cu 01.09.2015, activează în calitate de Prorector pe activitatea didactică, calitate și parteneriate de formare preferențială la Universitatea de Stat B.P.Hajdeu din or. Cahul și până în prezent. În atribuțiile ei de serviciu intră organizarea și coordonarea procesului de studiu, inclusiv și ceea ce ține nemijlocit și activitatea catedrei militare din cadrul universității. Concretizează că în cadrul universității din 2004 este inițiată și activează catedra militară cu șeful catedrei Ciobanu Alexandru. În organizarea procesului de instruire în cadrul Catedrei Militare pot fi identificate câteva etape: - admiterea; - procesul educativ-instructiv;- absolvirea; - eliberarea actelor. La studiile și procesul instructiv pot accede toți doritorii. Se plasează anunțul de către șeful de Catedră. Toate solicitările doritorilor se adună și se sistematizează la șeful de catedră. După ce au fost adunate toate solicitările șeful catedrei militare întocmește listele persoanelor ce vor studia la Catedra Militară vine cu un demers către Rectorul Universității pentru a emite un Ordin de înmatriculare. Procesul instructiv educativ durează 3-4 luni și se desfășoară pe 2 semestre: primul semestru: septembrie-decembrie, II semestru, februarie-mai. Procesul instructiv-educativ intră în atribuțiile șefului catedrei militare. Șeful, elaborează planul de studii și orele aferente care este coordonat cu Ministerul și Prorectorul, după care, tot șeful Catedrei are în sarcină să ducă evidența frecvenței studenților la ore, reușită și promovare. Repartizarea orelor care vor fi predate tot sunt repartizate de șeful de catedră. Absolvirea studenților presupune susținerea probelor menționate și prevăzute de planul de studii. Șeful de catedră elaborează comisiile și le semnează la Minister, iar conform acestor acte are loc desfășurarea probelor de absolvire. Comisia creată evaluează candidații și îi apreciază. După desfășurarea probelor de absolvire șeful catedrei Militare elaborează lista persoanelor ce au susținut cu succes probele, adică au obținut calificative pozitive. După aceasta înaintează Rectorului Universității un demers în vederea emiterii ordinului de absolvire a programului. După emiteria acestui ordin șeful catedrei Dl. Ciobanu Alexandru întocmește adeverința ce vor fi predate fiecărui cursant ce a susținut examenul. Aceste adeverințe sunt redactate numerotate și contrasemnate de Dl. Ciobanu Alexandru, ulterior adeverințele îi sunt prezentate ei, pentru a fi semnate, fapt ce denotă că persoana este cursantul universității, că a frecventat cursurile și ulterior aplică ștampila universității. Ea personal nu verifică listele și persoanele ce sunt menționate în listele și adeverințe, deoarece nu intră în atribuțiile ei de serviciu, aceste atribuții sunt a șefului catedrei. În cazul în care disciplina și conduita persoanei este inadecvată, nu frecventează orele, șeful catedrei poate face un demers la rectorul universității pentru exmatricularea studentului. Personal nu cunoaște dacă pe anul de studii 206-2017 au fost careva demersuri și ordine cu privire la exmatriculări. Vizualizând adeverințele cu nr. 1/58 pe numele lui Mîrza Eugeniu; 1/60 pe numele Svercicov Antonina-1/72; pe numele lui Cudobețchi S- 1/75; pe numele lui Doina Marina- 1/89; pe numele Ghieș Vadim toate din 24.05.2017, inclusiv și adeverința nr.1/94 din 07.06.2017 pe numele lui Moruz Nicolaie, poate comunica că în rubrica prorector pentru activitatea didactică calitate și parteneriat de formare profesională Irina Todos, este amplasată semnătura ei personală.(f. d. 215-216 Volumul VI)

- Procesele-verbale de percheziție la biroul de serviciu al numitului Ciobanu Alexandru. (f. d. 176-179 Volumul III)
- Stenograma discuțiilor purtate dintre Svercicov Antonina și Ciobanu Alexandru din 21.03.2017. (f.d. 149 Volumul I)
- Procesul-verbale privind interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a întâlnirilor dintre Svercicov Antonina și bănuții Ciobanu Alexandru și Mucerschi Cristofor cu stenograme anexă.(f. d. 61-68 Volumul IV)
- Procesul-verbale privind interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, efectuate de la și la numărul de telefon ce aparține lui Ciobanu Alexandru și stenogramele anexate. (f.d. 138-157 Volumul IV)
- Procesul-verbale privind interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, efectuate de la și la numărul de telefon ce aparține lui Mucerschi Cristofor și stenogramele anexate. (f.d. 178-191 Volumul IV)
- Fotocopiile a două bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare. (f.d. 179 Volumul I)
- Procesele-verbale de examinare a obiectelor. (f.d. 148 Volumul I)
- Informația din baza de date cu referire la traversarea frontierei de stat.
- Procesele-verbale de confruntare. (f.d. 210, 219, 220 Volumul VI)

Analizînd probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concluzenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui XXXXXXXXXX în comiterea faptelor imputate, fiind prezente semnele infracțiunilor prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal, conform indicilor *Corupere pasivă, adică pretinderea și primirea de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a îndeplini și nu a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, acțiuni săvîrșite în proporții ce nu depășesc 100 unități convenționale*, art.327 alin.(1) Cod penal, conform indicilor, *Abuzul de serviciu, exprimată prin folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice*, art.327 alin.(1) Cod penal, conform indicilor *Abuzul de serviciu, exprimată prin folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile*

jolosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă această a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, art.332 alin.(1) Cod penal, conform indicilor înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale, considerente din care găsește oportun de a aplica în privința ultimului pedeapsă prevăzută de Codul penal.

Drept urmare, la stabilirea tipului și a măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ține cont de faptul că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunile comise de către inculpat, dar are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui XXXXXXXXXX, cât și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunilor comise, inculpatul XXXXXXXXXX, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunile comise de XXXXXXXXXX, conform prevederilor art.16 alin (3) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare și mai puțin grave, inculpatul în ședința de judecată a recunoscut pe deplin vinovăția sa, a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale, la locul de trai se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost atras la răspundere penală /f.d.237/, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află /f.d.246, 253/.

La stabilirea măsurii de pedeapsă instanța de judecată ia în considerație prevederile art. 7, 75, 76, 77 a Codului Penal.

În calitate de circumstanțe atenuante, conform art.76 Cod penal, a vinovăției inculpatului XXXXXXXXXX, instanța de judecată consideră *săvârșirea pentru prima dată a unor infracțiuni ușoare sau mai puțin grave.*

Iar, circumstanțe ce agravează vinovăția inculpatului XXXXXXXXXX, conform art.77 Cod penal, de către instanța de judecată nu au fost identificate.

Astfel, concursul de circumstanțe stabilite în privința inculpatului XXXXXXXXXX denotă faptul că față de inculpat, în baza art.324 alin.(4), art.327 alin.(1), art.327 alin.(1) și art.332 alin.(1) Cod penal, urmează a fi aplicate atât pentru fiecare infracțiune în parte cât și definitivă pentru concurs de infracțiuni sancțiunile penale, atât sub formă de amendă cât și privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice, așa cum în ședința de judecată s-a constatat că, scopul pedepsei penale poate fi atins fără izolarea de societate a inculpatului XXXXXXXXXX, acestea fiind corespunzătoare faptelor comise, totodată, având în vedere scopul legii penale, care indică asupra corectării și reeducării inculpatului.

Instanța de judecată va ține seama inclusiv de faptul că, potrivit alin. (8) art. 364¹ Cod de procedură penală, *inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.*

În atare situație și în condițiile și limitele de pedeapsă prevăzută de art.324 alin.(4), art.327 alin.(1), art.327 alin.(1) și art.332 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată va reduce cu o pătrime a limitelor de pedeapsă din maximumul și din minimumul prevăzut de sancțiunea amenzii, ca în consecință, să se concluzioneze despre necesitatea stabilirii unei noi limite, cu care va opera instanța de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.

Având în vedere că XXXXXXXXXX a săvârșit mai multe infracțiuni aflate în concurs, conform art. 84 alin.(1) Cod penal, *dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră, instanța de judecată v-a stabili pentru fiecare infracțiune pedeapsă – prin cumul parțial al pedepselor, conducându-se de dispozițiile normei suscitată.*

Potrivit art.64 alin.(1),(3),(3¹), instanța urmează a-i comunica inculpatului faptul că *amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele de lege. Mărimea amenzii se stabilește în funcție de gravitatea infracțiunii săvârșite și de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. În cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.*

Măsura preventivă aplicată inculpatului XXXXXXXXXX la data de 18 august 2017 sub formă de obligație de a nu părăsi localitatea pe un termen de 30 zile, a expirat de drept.

Potrivit art.162 CPP al RM corpurile delictelor: CD-R-le, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a întâlnirilor dintre Svercicov Antonina cu bănuitul Ciobanu Alexandru; documentele anexate urmează a fi păstrate anexate la dosarul penal, iar banii urmează a fi trecuți venit la stat.

Acțiune civilă n-a fost depusă.

Conform art.338-341 CPP al RM, instanța

A hotărât:

XXXXXXXXXX este recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.327 alin.(1), art.324 alin.(4);art.327 alin.(1) și art.332 alin.(1) Cod penal, și i se stabilește:

- în baza art. 327 alin.(1) Cod penal pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 250 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

în baza art. 324 alin.(4) Cod penal pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 an;

-în baza art. 327 alin.(1) Cod penal, pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- la art.332 alin.(1) Cod penal, și a-i stabili lui o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

În conformitate cu art.84 Cod Penal, prin cumul total al pedepselor stabilite pentru fiecare infracțiune în parte se aplică lui XXXXXXXXXXXX pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni, în formă de amendă în mărime de 1300 unități convenționale ce constituie echivalentul a 65000 lei cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 3 ani.

Conform art.88 alin.5 CP al RM ținând cont de termenul aflării lui Cobanu Alexandru sub arest de la 19.06.2017 pînă la 19.08.2017 se stabilește pedeapsă definitivă în formă de amendă în mărime de 1100 unități convenționale echivalentă cu suma de 55 000/cincizeci și cinci mii/ lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de trei ani.

Se explică inculpatului XXXXXXXXXXXX că, în temeiul art.64 alin.(3¹)Cod Penal, este în drept să achite jumătate de amendă stabilită în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Măsura preventivă aplicată inculpatului XXXXXXXXXXXX la data de 18 august 2017 sub formă de obligație de a nu părăsi localitatea pe un termen de 30 zile, este expirată de drept.

Corpuri delictive:

1) aflate în pachetul nr.1: un CD-R, cu discuțiile înregistrate, purtate dintre Svercicov Antonina și Ciobanu Alexandru din 21.03.2017:

3) din pachetele nr.2;3;4;8; cu a cîte un CD-R, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a întâlnirilor dintre Svercicov Antonina cu bănuitul Ciobanu Alexandru, precum și altor persoane implicate în comiterea infracțiunii, sau cu care va contacta Svercicov Antonina, autorizată pentru perioada de timp începînd cu 23.03.2017 și pînă la 21.06.2017.

4) din pachetul nr. 11, cu un CD-R, cu numărul de inventar al DAO nr.2114/17, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a înregistrărilor pertinente, efectuate de la și la numărul de telefon 069288786 ce aparține și de care se folosește cet. Ciobanu Alexandru, autorizată în perioada de timp începînd cu 06.03.2017 și pînă la 04.07.2017.

5) din pachetul nr. 12 cu un CD-R, cu numărul de inventar al DAO nr.2114/17, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a înregistrărilor pertinente, efectuate de la și la numărul de telefon 079064752 ce aparține și de care se folosește cet. Mucerschi Cristofor, autorizată în perioada de timp începînd cu 06.03.2017 și pînă la 04.07.2017 a le păstra la materialele dosarului pe toată perioada de păstrare a acestuia.

Banii în sumă de 100 (una sută) euro care este compusă din următoarele bancnote:

- una bancnotă cu nominalul de cincizeci euro cu seria/numărul X55480631978 a.e. 2002;

- una bancnotă cu nominalul de cincizeci euro cu seria/numărul S37941449533 a.e. 2002. se trec venit la stat;

Documentele:

- Copia Ordinului nr.10-141 din 03.02.2017, cu referire la înmatricularea studenților la cursul de instruire al catedrei militare, pe una filă;

- Copia Ordinului nr.10-142 din 03.02.2017, cu referire la înmatricularea studenților la cursul de instruire al catedrei militare, pe una filă;

- Copia Ordinului nr.10-143 din 03.02.2017, cu referire la înmatricularea studenților la cursul de instruire al catedrei militare, începutul instruirii de la 06.02.2017, pe una filă;

- Orarul ședințelor de instruire pentru anul de studii 2016-2017(februarie-mai 2017), total pe cinci file; Catalogul de evidență a realizării planului de învățămînt, frecvenței și reușitei studenților, pe anul de studii 2016-2017, specialitatea – comandant de grupă IM, grupa academică CM- 1703, anul universitar I-17, total pe 162 pagini;

- Catalog de evidență a realizării planului de învățămînt, frecvenței și reușitei studenților, pe anul de studii 2016-2017, specialitatea

– comandant de grupa IM, grupa academica CM- 1701; 1702, total pe 81 file;

- Copia ordinului nr.10-152 din 18.05.2017, referitor la admiterea la evaluarea finală a studenților la cursul de instruire al catedrei militare, total pe două file;

- Copia ordinului nr.10-153 din 23.05.2017, referitor la absolvirea cursului de instruire la catedra militară, total pe două file;

- Lista studenților catedrei militare care au depus jurământul militar pe data de 24.05.2017, total pe una filă;

- Procesul-verbal nr.03 din 23.05.2017, cu privire la evaluarea cunoștințelor, deprinderilor practice ale studenților la evaluarea finală, rezultatelor obținute precum și propunerile pentru acordarea gradelor militare, total pe trei file;

-Borderoul centralizator cu privire la evaluarea cunoștințelor și stabilirea notei generale, data evaluării din 22.05.2017, cu privire la grupele nr. CM- 1701, CM- 1702 , CM- 1703 și CM – 1604, total pe patru file;

-Borderoul de note din 22.05.2017, pe grupa CM-1702, la disciplina – Tactica Generală, total pe două file;

- Borderoul de note din 22.05.2017, pe grupa CM-1703, la disciplina – Tactica Generală, total pe două file;

- Un set de teste de evaluare finală din 22-23.05.2017, a grupei nr.CM-1702, total pe 17 file; Un set de teste de evaluare finală din 22-23.05.2017, a grupei nr.CM-1703, total pe 17 file;

-Un set de teste de evaluare finală din 22-23.05.2017, a restanțierilor din grupele menționate total pe 11 file;

-Registrul de eliberare a adeverințelor de absolvire și dosarelor personale, a studenților din cadrul Universității de Stat Bogdan Petriceicu Hașdeu, început din toamna anului 2012 – prezent, total pe 50 file;

- Copia ordinului nr.10-98 din 23.01.2015, cu privire la înmatriculare la catedra militară; Copia ordinului nr.10-99 din 31.01.2015, cu privire la înmatriculare la catedra militară; Copia ordinului nr.10-100 din 31.01.2015, cu privire la înmatriculare la catedra militară;

- Copia ordinului nr.10-101 din 31.01.2015, cu privire la înmatriculare la catedra militară; Copia ordinului nr. 10-104 din 15.05.2015 cu privire la admiterea la examenul de absolvire la catedra militară, total pe trei file;

-Copia ordinului nr. 10-105 din 20.05.2015 cu privire la rezultatele obținute la examenul de absolvire a cursului de instruire la catedra militară, total pe trei file;

-Procesul-verbal de 01 din 20.05.2015, privind rezultatele obținute, total pe trei file;

-Lista studenților catedrei militare care au depus jurământul militar pe data de 15 – 16 mai 2015, total pe două file;

-Dosarul personal pe numele lui Oboroceanu Ștefan Anatol a.n. 07.02.1996, total pe nouă file; Copia ordinului nr.10-114 din 09.10.2015, privind modificarea ordinului rectorului nr.10-105 din 20.05.2015, pe una filă;

- Catalogul de evidență a realizării planului de învățământ, frecvenței și reușitei studenților, pe anul de studii 2014-2015, specialitatea – comandant de grupă IM, grupa academică CM-1502; 1704, care nu este numerotat și nici sigilat, total pe 81 file;

-Catalogul de evidență a realizării planului de învățământ, frecvenței și reușitei studenților, pe anul de studii 2015, specialitatea – Comandant de grupă, anul de studii I-15, grupa academică CM- 1501, anul universitar 2015, care nu este sigilat, total pe 81 file, toate împachetate în pachetul nr.5.

- Adeverința nr.1/60 eliberată la 24.05.2017, pe numele lui Svercicov Antonina Sergiu a.n. 1995, pe una filă;

- Chitanța la dispoziția de încasare nr.206 din 16.02.2017, pe una filă; Copia buletinului de identitate pe numele Svercicov Antonina a.n. 1995, pe una filă; două fotografii 3x4;

- Certificatul nr.157 din XXXXXXXXXX, eliberat de către Universitatea „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din or. Cahul, precum că XXXXXXXXXX a.n. 1995, este studetă în anul III la facultatea Drept și Administrație Publică, pe una filă;

- Fișa examenului și expertizei medicale a supusului serviciului militar eliberat pe numele lui Svercicov Antonina a.n. 1995, pe una filă, toate împachetate în pachetul nr.7, a le păstra la materialele dosarului pe toată perioada de păstrare a acestuia.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central din momentul comunicării sentinței integral redactate.

Președintele ședinței

Judecător

Ion Cotea