Dosarul nr. 4-271/25

(4-25152496-46-4-30102025)

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

21 noiembrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Tocaiuc Ghenadie

Grefier Cramarciuc Daniela

cu participarea:

Contravenientului Rîșchitor Oleg

Avocatului Musteață Nicolae

Victimei Luca Diana

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Rîșchitor Oleg ***,** IDNP*****, născut la *****, originar și domiciliat în *****, cu studii medii, neangajat în cîmpul muncii, căsătorit, cetățean al Republicii Moldova,

de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[2] Cod contravenţional, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

Rîșchitor Oleg *****, la data de 24.10.2025, în jurul orelor 09:00, i-a cauzat stare de frică pentru siguranță proprie cet. Luca Diana prin urmărire și contactare prin intermediul telefonului mobil.

Pentru acest fapt, la 27.10.2025 de către agentul constatator al IP Soroca Nitrean Mihail în privinţa lui Rîșchitor Oleg ***** a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie conform art. 78[2] Cod contravenţional, în prezența acestuia, fără careva obiecții.

La 30.10.2025 materialele cauzei contravenționale au fost remise instanței de judecată după competență.

În şedinţa de judecată agentul constatator, Nitrean Mihail nu s-a prezentat, solicitînd prin cerere scrisă examinarea cauzei în lipsa sa, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Rîșchitor Oleg, în şedinţa de judecată a recunoscut vina solicitînd aplicarea unei pedepse minime de amendă.

Apărătorul Musteață Nicolae a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime de amendă.

Instanţa de judecată, cercetînd materialele cauzei, constată vinovăţia lui Rîșchitor Oleg ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^2 Cod Contravenţional, - *Persecutarea în mod repetat a unei persoane căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrînsă să-şi modifice conduita de viaţă, savîrşită prin: a) urmărirea persoanei; b) contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane.*

Vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravențională Rîșchitor Oleg se confirmă prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume: procesul-verbal cu privire la contravenţie din 27.10.2025; comunicarea telefonică nr. 7085 din 23.10.2025; cerere de la Luca Diana; proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Luca Diana din 27.10.2025; chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie; proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Bugai Alexandrina din 27.10.2025; proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Rîșchitor Oleg din 27.10.2025; proces verbal de cercetare la fața locului din 27.10.2025.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Potrivit art.8 Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravențional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului, instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existenta cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existenta circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată, în corespundere cu prevederile art. 7, 32 Cod contravențional, ține cont de regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale și că persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa.

Instanța de judecată evidențiază ca orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă.

Sancțiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvîrșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate. Instanța a ținut cont și de faptul că, contravenţia prevăzută de art. 78^2 Cod contravenţional se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Instanța de judecată menționează că, Rîșchitor Oleg și-a exprimat acordul cu pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe motivul că, starea de sănătate îi permite executarea unei astfel de sancțiuni, fapt pentru care instanța consideră oportună aplicarea unei asftel de sancțiuni contravenționale, or Rîșchitor Oleg pentru prima dată comite o astfel de

contravenție, și-a recunoscut vina, iar sancțiunea sub formă de arest contravențional, este o sancțiune mult prea aspră.

Astfel, instanța de judecată, reieșind din circumstanțele comiterii faptei contravenționale, din personalitatea contravenientului, din faptul că prin acțiunile sale violente, Rîșchitor Oleg pune în pericol real sănătatea și integritatea corporală a victimei Rîșchitor Oleg, nefiind stabilite careva impiedimente în aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității conform art. 37 alin. (3), (7) Cod contravențional, ajunge la concluzia rezonabilității stabilirii sancțiunii cu amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Rîșchitor Oleg ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^2 Cod contravenţional, stabilindu-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 2000 (două mii) lei.

Se explică lui Rîșchitor Oleg ***** că conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,

Judecător Tocaiuc Ghenadie