Prima instanță Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Ciprian Valah)
Dosarul nr. 2r-430/25 (2-24127412-02-25r-03032025)

D E C I Z I E

22 ianuarie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecătorul Serghei Dimitriu
Judecători Violeta Gîrleanu și Constantin Roșca

examinând fără participarea părților, recursul declarat de lichidatorul CA „Moldova Astrovaz" SA, Ștefan Topal și recursul declarat de executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu,

în cauza civilă la cererea înaintată de Vera Crăciun împotriva CA „Moldova Astrovaz" SA, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu cu privire la anularea încheierii nr. 060-1625r/2020 din 28.10.2024 privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 februarie 2025, prin care s-a admis cererea,-

c o n s t a t ă:

Poziția instanței de fond:

La 07.11.2024, debitorul Crăciun Vera s-a adresat cu cerere în instanța de judecată cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc Ruslan Ciobanu nr. 060-1625r/2020 din 28.10.2024 privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării.

În motivarea cererii, a invocat că executorul are în procedură documentul executoriu nr.2-2572/2016 din 19.06.2018, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana privind încasarea de la debitor în beneficiul creditorului SA „Moldova-Astrovaz" despăgubirea de asigurare 73.266,35 RON și taxa de stat 10.920,56 lei.

Reține că la 06.02.2019 a fost înregistrată procedura de executare nr.060-1790/2019 și debitorului i-a fost acordat termen de executare benevolă 15 zile.

La 17.10.2024 s-a constatat că a fost executat documentul executoriu nr.2-2572/2016 din 28.12.2018, indicat supra, iar, la 28.10.2024, executorul a emis încheierea nr.060- 1625r/2020 privind calcularea dobânzilor rezultate din

întârzierea executării, prin care a dispus a încasa de la debitor în beneficiul creditorului dobânda din întârziere în mărime de 277.024,48 lei, pentru întârzierea executării documentului executoriu raportat la perioada 16.10.2018-17.10.2024.

Solicită a anula încheierea nr.060-1625r/2020 din 28.10.2024, emisă de executorul judecătoresc, deoarece obligația depunerii cererii privind calcularea sumelor rezultate din întârzierea executării, înainte de stingerea obligației principale, nu a fost respectată din prisma art.24 alin.(1) Cod de executare și anume cererea a fost depusă de o persoană neîmputernicită corespunzător, respectiv cererea creditorului nu este valabilă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 februarie 2025 s-a admis contestația depusă de Crăciun Vera și s-a anulat încheierea nr.060-1625r/2020 din 28 octombrie 2024, emisă de executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării titlului executoriu nr.2-2572/2016 din 19 iunie 2018.

Solicitarea recurenților:

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 20 februarie 2025 executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu, iar, la 24 februarie 2025, lichidatorul C.A „Moldova Astrovaz" S.A., Ștefan Topal au depus recursuri împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 februarie 2025, solicitând admiterea cererilor de recurs, casarea încheierii contestate, cu soluționarea cererii prin respingerea contestației înaintate.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu a invocat că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 februarie 2025 este neîntemeiată, iar, anularea încheierii din motivul lipsei copiilor procedurii de executare este eronată și nefondată, or, la data de 05.02.2025 a expediat instanței explicațiile solicitate, certificate cu semnătură electronică, la care a anexat copia procedurii de executare.

Susține că contestația înaintată de debitorul Crăciun Vera este formulată cu rea credință și fără probe pertinente, având scopul de a tergiversa procedura de executare și a încălca dreptul creditorului de a-și recupera creanțele.

Lichidatorul C.A „Moldova Astrovaz" S.A., Ștefan Topal, în motivarea recursului a invocat că instanța de fond a emis încheierea nominalizată cu încălcarea normelor de drept material, nefiind constatate şi elucidate pe deplin toate circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei. Ca rezultat, consideră încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 07 februarie 2025 neîntemeiată şi pasibilă casării integrale.

Or, instanța de fond nu a pătruns în esența actelor anexate, dând apreciere eronată acțiunilor executorului judecătoresc.

Menționează că argumentele invocate de instanță că lipsesc copiile procedurii de executare sunt eronate și inadmisibile, or debitorul II „Crăciun Vera" în contestația sa și anume în pct.3 menționează că „La data de 17.10.2024, documentul executoriu nr. 2-D72/2016 din 28.12.2018, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a fost executat integral".

Mai mult, la data de 05.02.2025 executorul judecătoresc a expediat către instanță explicațiile solicitate, certificate cu semnătura electronică, cu anexare a copiei procedurii de executare nr. 060-1625r/2020, cu redirecționarea în adresa lichidatorului CA „Moldova-Astrovaz" SA.

În concluzie, consideră că prin emiterea încheierii Nr. 25-2307/2024 din 07 februarie 2025, instanța de fond nu a dat o apreciere corectă probelor anexate de participanții prezentei cauze.

Termenul de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă *"termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii".*

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, reține că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 februarie 2025, a fost comunicată executorului judecătoresc Ruslan Ciobanu la 12 februarie 2025.

Astfel, Colegiul conchide că recursul declarat de executorului judecătoresc Ruslan Ciobanu la 20 februarie 2025 a fost depus în interiorul termenului legal.

Cu referire la recursul declarat de lichidatorul C.A „Moldova Astrovaz" S.A., Ștefan Topal la data de 24 februarie 2025, Colegiul civil consideră că și acesta este depus în interiorul termenului legal, or, recurentul a primit încheierea contestată la data de 20 februarie 2025, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la f.d.148.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurenți și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursurile urmează a fi admise, cu casarea integrală a încheierii instanței de fond, soluționând prin decizie problema în fond, reieșind din considerentele ce succed.

Conform art. 424 alin. (l) Cod de procedură civilă „*curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii"*.

În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă „ *recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților”.*

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă „ *instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.”*

Din materialele cauzei s-a constatat că spre executare la executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu a fost înaintat documentul executoriu nr. 2-2572/2016 din 19 iunie 2018, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana privind încasarea de la debitorul Î.I „Crăciun Vera” în beneficiul creditorului C.A „Moldova-Astrovaz” S.A datoria totală în sumă de 73 266,35 RON și 10 920,56 lei.

Astfel, la 06 februarie 2019, prin încheierea privind intentarea procedurii de executare executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan a intentat procedura de executare nr. 060-1790/2019 în baza documentului executoriu nr. 2-2572/2016 din 19 iunie 2018 și a obligat părțile procedurii de executare să se prezinte la biroul executorului judecătoresc pentru comunicarea drepturilor și obligațiilor lor în cadrul procedurii de executare, inclusiv posibilitatea concilierii, totodată propunându-i debitorului să execute documentul executoriu în termen de 15 zile.

Urmare a neexecutării documentului executoriu în termenul de 15 zile acordat, la 21.01.2021 a fost emisă încheierea nr. 060-1625r/2020 privind continuarea/declanşarea executării silite conform căreia repetat a fost explicat părţilor prosibilitatea de conciliere în condiţiile art. 62 Codului de Executare, cu obligarea acestora să prezinte în termen de 3 zile declaraţia/poziţia referitor la modalitatea de executare a obligaţiei stabilită prin documentul executoriu nr. 2-2572/2016 din 19 iunie 2018, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

În urma efectuării mai multor proceduri de somare și citare, care nu s-au soldat cu rezultat, a fost urmărit bunul imobil al debitorului care se eschiva de la executarea documentului executoriu, iar, în perioada din 16.10.2018-17.10.2024, datoria menționată în documentul executoriu nr. 2-2572/2016 din 19 iunie 2018, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a fost achitată integral la 17.10.2024.

Subsecvent achitării creanței principale și conform cererii creditorului, executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu, la data de 28 octombrie 2024 a emis încheierea nr. 060-1625r/2020 privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării, prin care a dispus a încasa din contul Î.I „Crăciun Vera” în beneficiul creditorului C.A „Moldova-Astrovaz” SA, dobânda rezultată din

întârzierea executării documentului executoriu nr. 2-2572/2016 din 19 iunie 2018, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, pentru perioada 16.10.2018-17.10.2024, care constituie 277 024,48 lei.

Nefiind de acord cu încheierea sus enunțată, la data de 07 noiembrie 2024, Vera Crăciun a înaintat în instanță o contestație, prin care a solicitat anularea acesteia.

Examinând contestația, prima instanță a admis-o și a anulat încheierea nr.060-1625r/2020 din 28 octombrie 2024, emisă de executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării titlului executoriu nr.2-2572/2016 din 19 iunie 2018.

Verificând legalitatea concluziilor primei instanțe, Colegiul civil constată că aceasta în mod eronat a anulat încheierea executorului judecătoresc privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării.

Așadar, în contextul contestației înaintate, Colegiul civil reține că articolul 22 alin. (1) lit. g) Cod de executare statuează că „*executorul judecătoresc este în drept să calculeze dobînzi, penalităţi, alte sume rezultate din întîrzierea executării unei obligații ce decurge dintr-un document executoriu”*.

De asemenea, potrivit art. 24 alin. (1), (2) al Codului de executare *„la cererea creditorului, executorul judecătoresc este în drept să calculeze şi să încaseze dobînzile, penalităţile şi alte sume rezultate din întîrzierea executării, în funcţie de rata inflaţiei şi în conformitate cu art. 942 din Codul civil. Cererea privind calcularea sumelor rezultate din întîrzierea executării poate fi depusă doar executorului judecătoresc ce deţine documentul executoriu prin care se stabileşte obligaţia principală, pînă la stingerea acesteia. Sumele menţionate se calculează de la data la care hotărîrea judecătorească a devenit definitivă sau, în cazul celorlalte documente executorii, de la data la care creanţa a devenit exigibilă (scadentă) şi pînă la data plăţii efective a obligaţiei cuprinse în orice document dintre acestea, în perioada de calcul fiind inclusă şi durata suspendării procedurii de executare, în condiţiile prevăzute de prezentul cod. Încheierea executorului judecătoresc se emite, în condiţiile alin.(1) al prezentului articol, doar la momentul încasării/executării sumei obligaţiei principale. Încheierea respectivă este document executoriu şi poate fi contestată în termen de 10 zile de la data emiterii. Încheierea respectivă este executorie după devenirea sa definitivă, numai dacă debitorul nu consimte expres asupra executării ei imediate. Competent pentru emiterea şi executarea acestei încheieri este executorul judecătoresc care stabileşte obligaţia principală.”*

Conform art. 83 alin. (1) lit. a) Cod de executare *„procedura de executare încetează în cazul în care obligația a fost stinsă.”*

Colegiul remarcă că procedura calculării dobânzilor în procedura de executare silită are ca finalitate protejarea efectivă a dreptului de creanță și

repararea prejudiciului cauzat creditorului prin întârzierea executării obligației principale stabilite printr-un document executoriu. Dobânda de întârziere are caracter accesoriu față de obligația principală, urmând soarta acesteia, și reprezintă o creanță distinctă ca întindere, dar dependentă ca existență, cu funcție compensatorie, menită să restabilească echilibrul patrimonial afectat prin neexecutarea la termen a hotărârii judecătorești sau a altui titlu executoriu.

Prin urmare, potrivit normelor de drept menționate, rezultă că dobânda de întârziere nu se calculează din oficiu, ci numai în baza manifestării exprese de voință a creditorului, exprimată în cadrul procedurii de executare aflate în curs.

De asemenea, Colegiul civil reține că în procedura de executare creditorul este în drept să depună cereri și demersuri, să își prezinte argumentele asupra tuturor chestiunilor ce țin de executare, precum și să solicite efectuarea actelor necesare realizării integrale a dreptului recunoscut prin documentul executoriu, aceste drepturi putând fi exercitate personal sau prin reprezentant.

Totodată, legea stabilește că reprezentantul își confirmă împuternicirile prin procură, iar împuternicirea de reprezentare permite efectuarea tuturor actelor legate de procedura de executare, cu excepția actelor pentru care legea impune în mod expres o autorizare specială.

Colegiul reține că înaintarea unei cereri privind calcularea dobânzii de întârziere nu constituie un act de dispoziție asupra dreptului creditorului și nici nu echivalează cu retragerea documentului executoriu, încheierea unei tranzacții, contestarea actelor executorului sau primirea sumelor rezultate din executare, acte pentru care legea cere împuternicire expresă.

Prin urmare, solicitarea calculării dobânzii de întârziere reprezintă un demers procedural ce ține de realizarea integrală a creanței stabilite prin documentul executoriu și se încadrează în sfera actelor pe care reprezentantul le poate exercita în baza procurii generale de reprezentare.

În speță, cererea din 06 februarie 2019, formulată de reprezentantul CA „Moldova-Astovaz” SA, Valerina Stratan, a fost depusă în mod legal, în temeiul împuternicirii de reprezentare existente, care îi conferea dreptul de a efectua toate actele legate de procedura de executare, inclusiv solicitarea calculării și încasării dobânzii de întârziere.

În aceste condiții, Colegiul reține că reprezentantul creditorului a fost împuternicit să formuleze cereri în cadrul procedurii de executare, iar, în cererea înaintată la data de 06 februarie 2019, acesta a solicitat inclusiv și calcularea dobânzilor, penalităților și altor sume rezultate din întârzierea executării în baza documentului executoriu nr. 2-2572/2016 din 19 iunie 2019.

Or, stingerea obligației principale nu înlătură dreptul creditorului de a solicita calcularea și încasarea dobânzii de întârziere și penalităților pentru perioada neexecutării obligației, deoarece accesoriile creanței urmează regimul

juridic al obligației principale până la executarea integrală a acesteia, inclusiv sub aspectul prejudiciului generat de executarea tardivă.

Totodată, Colegiul civil reține că la 17 octombrie 2024, datoria menționată în documentul executoriu nr. 2-2572/2016 din 19 iunie 2019 a fost achitată integral, fapt confirmat prin ordinele de plată de la f.d.166-170, astfel, executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu, ținând cont de solicitările reprezentantului CA „Moldova-Astovaz" SA, Valerina Stratan din cererea înaintată la data de 06 februarie 2019, legal și întemeiat a emis la data de 28 octombrie 2024 încheierea nr.060-1625r/2020 cu privire la calcularea dobânzii de întîrziere a executării documentului executoriu deoarece dobânzile de întârziere sunt generate de executarea tardivă a obligației.

Or, după cum a fost menționat mai sus, executarea obligației principale nu înlătură, prin ea însăși, dreptul creditorului de a pretinde dobânzi sau alte accesorii aferente perioadei de neexecutare, acestea reprezentând o consecință legală a întârzierii executării și făcând parte din întinderea dreptului de creanță până la executarea integrală a obligației.

Prin urmare, în situația în care creditorul a solicitat în cadrul procedurii de executare calcularea dobânzii de întârziere, executorul judecătoresc era obligat să se pronunțe asupra acestei cereri și să stabilească dacă creanța a fost executată integral.

În aceste condiții, Colegiul concluzionează că încheierea executorului judecătoresc privind calcularea dobânzilor de întârziere a executării documentului executoriu în cadrul procedurii executării silite este legală, întocmită în conformitate cu normele legale, iar, anularea acesteia de către prima instanță este neîntemeiată.

Prin urmare, soluția instanței de fond urmează a fi casată, iar contestația respinsă, cu menținerea încheierii executorului judecătoresc.

În conformitate cu art. 427 lit. c) și art. 428 ale Codului de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se admit recursurile declarate de către lichidatorul CA „Moldova Astrovaz" S.A., Ștefan Topal și de către executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 februarie 2025, emisă în cauza civilă la contestația depusă de Vera Crăciun împotriva CA „Moldova Astrovaz" SA, intervenientului accesoriu executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu cu privire la anularea încheierii nr. 060-1625r/2020

din 28.10.2024 privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării, cu soluționarea prin decizie problema respectivă, prin:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația depusă de Vera Crăciun împotriva CA „Moldova Astrovaz" SA, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu cu privire la anularea încheierii nr. 060-1625r/2020 din 28.10.2024 privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul Serghei Dimitriu

Judecători Violeta Gîrleanu

Constantin Roșca