Dosarul nr. 21r-1704/23 Judecătoria Hîncești sediul Central

1-23025756-02-21r-26062023 Judecător: Suruceanu Valentina

D E C I Z I E
În numele Legii
(dispozitiv)

09 octombrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată Mânăscurtă Igor

Judecători Teleucă Stelian și Robu Oxana

Cu participarea:

Procurorului *****

Avocatului *****

Condamnatului *****

Reprezentantul Penitenciarului *****

judecând în ședința publică în ordine de recurs, *recursul directorului Penitenciarului nr. 7 *****, ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 05 iunie 2023, prin care a fost admisă cererea condamnatei ***** privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 în vigoare din 31.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova,

Procedura de citare fiind îndeplinită.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, conducându-se de prevederile art. 447-449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat *recursul directorului Penitenciarului nr. 7 *****, ***** și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 05 iunie 2023, prin care a fost admisă cererea condamnatei ***** privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 în vigoare din 31.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării.

Președintele ședinței Mânăscurtă Igor

Judecător Robu Oxana

Judecător Teleucă Stelian

Dosarul nr. 21r-1704/23 Judecătoria Hîncești sediul Central
1-23025756-02-21r-26062023 Judecător: Suruceanu Valentina

D E C I Z I E
În numele Legii

09 octombrie 2023 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Mânăscurtă Igor
Judecători Teleucă Stelian și Robu Oxana
Cu participarea:
Procurorului *****
Avocatului *****
Condamnatului *****
Reprezentantul Penitenciarului *****

judecând în ședința publică în ordine de recurs, *recursul directorului Penitenciarului nr. 7 *****, ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 05 iunie 2023, prin care a fost admisă cererea condamnatei ***** privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 în vigoare din 31.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Procedura de citare fiind îndeplinită.

Prima instanță: 20.02.2023-05.06.2023;

Instanța de recurs: 26.06.2023-09.10.2023.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

A C O N S T A T A T :

1. La data de 20 februarie 2023, condamnata ***** a înaintat în instanța de judecată cerere privind examinarea posibilității aplicării actului de amnistie.

2. Prin încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 05 iunie 2023, s-a admis cererea condamnatei *****.

S-a aplicat față de condamnata *****, care execută pedeapsa închisorii în ***** *****, actul de amnistie în baza art. 7 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, ***privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova*** (Monitorul Oficial nr. 325-333 din 31.12.2021).

S-a redus în privința condamnatei ***** cu o treime termenul de pedeapsă în baza Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, ***privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova***.

S-a pus în sarcina administrației ***** *****, asigurarea executării prezentei încheieri.

3. Nefiind de acord cu încheierea dată, *cerere de recurs în termen a fost declarată de directorul Penitenciarului nr. 7 *****, ***** prin care se solicită, admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 05 iunie 2023 și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă integral cererea condamnatei ***** cu privire la aplicarea amnistiei.

În motivarea cererii de recurs a invocat că la data de 23.01.2023 Comisia specială a Penitenciarului 7 ***** a informat condamnata *****, că in privința acestuia nu poate fi aplicată Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia, dat fiind faptul că, sentința de condamnare a ultimei a devenit irevocabilă la data de 08.02.2022, după ieșirea legii amnistiei in vigoare, fapt ce contravine prevederilor art. 1 din lege.

Consideră că, avînd în vedere circumstanţele constatate în coraport cu prevederile legale aplicabile, condamnatei ***** nu îi sunt aplicabile prevederile Legii 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, dat fiind faptul, că aceasta a căpătat statut de condamnat după ieşirea legii în vigoare.

4. *În ședința de judecată a instanței de recurs, reprezentantul Penitenciarului nr. 7 *****, *****,* a susținut recursul înaintat și a solicitat admiterea acestuia conform motivelor invocate.

Procurorul participant ***** a pledat pentru admiterea recursului înaintat.

*Avocatul ***** și condamnata* ***** nu au susținut recursul declarat de către reprezentantul penitenciarului și au solicitat respingerea acestuia cu menținerea încheierii instanței de fond.

5. Examinând materialele prezentate, în raport cu motivele recursului declarat, ascultând opinia participanților la proces, Colegiul Penal consideră necesar de a respinge cererea de recurs și a menține încheierea contestată, din următoarele considerente:

Conform art. 449 alin. (1) lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Analizând normele de drept aplicabile cazului, instanța stabilește, că potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

În conformitate cu art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Potrivit prevederilor art. 272 alin. (1) Cod de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art. 107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituțiile și organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemență fiecărui condamnat și, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanței de judecată competente conform art. 470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt și de drept invocate. Demersul se judecă în condițiile Codului de procedură penală.

Alineatul (2) al aceluiași articol, care este în coroborare cu prevederile art. 471 alin. (2) Cod de procedură penală, stipulează că condamnatul este în drept să înainteze personal un demers instanței de judecată pentru examinarea posibilității aplicării actului de amnistie. În acest caz, instituțiile sau organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă remit instanței de judecată dosarul personal al condamnatului.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt *caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei,* al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și *sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus,* dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8. Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare - *comisii speciale),* instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor și ai Inspectoratului Național de Probațiune. Comisiile

speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției și activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. în temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate - de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Potrivit art. 7 alin. (1), lit. g) din Legea citată, persoanei condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa cu o treime, persoanei condamnate cu vârsta mai mare de 60 de ani și celei cu dizabilități severe și accentuate.

6. Din materialele cauzei urmează că, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 iulie 2019, ***** a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 30, 42 alin. (2), 326 alin. (3) lit. a) CP, la 6 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 5 ani /f.d.22-23/.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2020, a fost respins ca nefondat apelul avocatului și menținută sentința /f.d.24/.

Prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2021, au fost respinse ca inadmisibile, recursurile ordinare și menținute hotărîrile contestate /f.d.25/.

Prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 08 februarie 2022, a fost declarată inadmisibilitatea recursului în anulare ca fiind vădit neîntemeiat /f.d.26/.

La fel, din materialele cauzei urmează că, potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 24 din 29.12.2022, ***** a fost examinată în cadrul Comisiei Penitenciare în cadrul căreia s-a decis aprobarea extrasului din programul individual de executare a pedepsei realizat și caracteristica pozitivă /f.d.32/.

Fiind evaluată psihologic la data de 23.12.2022, condamnata ***** a fost apreciată cu riscul de recidivă redus /f.d.30/.

Ca urmare, la data de 29.12.2022, Comisia specială a Penitenciarului nr. 7 ***** a decis de a nu înainta demers cu privire la aplicarea actului de amnistie în instanța de judecată față de condamnata ***** pe motiv că, contravine art. 1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 /f.d.33/.

După care condamnata a sesizat instanța de judecată cu cerere privind examinarea posibilității aplicării actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 (în vigoare la 31.12.2021).

Instanța de recurs respinge alegațiile reprezentantului penitenciarului precum că ***** a căpătat statut de condamantă după ieșirea legii în vigoare cu privire la amnistie, or conform materialelor cauzei ***** a obținut statutul de persoană condamnată la data adoptării deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2020.

Sub acest aspect instanța de recurs reține că, potrivit art. 65 alin. (3) pct. 1) din Codul de procedură penală, persoana în privinţa căreia sentinţa a devenit definitivă se numeşte condamnat, dacă sentinţa este, parţial sau integral, de condamnare.

Potrivit art. 466 alin. (3) din Codul de procedură penală, hotărîrile instanţei de apel rămîn definitive la data pronunţării deciziei în apel.

Totodată potrivit *pct.28-29 al sesizării nr. 19g/2019 a Curții Constituționale a Republicii Moldova privind excepția de neconstituționalitate a articolului 65 alin.(3) pct. 1 din Codul de procedură penală (persoanele considerate condamnate pentru comiterea unei infracțiuni)*, curtea a observat că articolul 65 alin.(3) pct. 1) din Codul de procedură penală prevede fără echivoc, că persoana obține statut de condamnat de la data la care sentința de condamnare a devenit definitivă.

Concomitent, articolul 466 din Cod prevede ipotezele în care hotărârea instanței de judecată devine definitivă și, în consecință, executorie. În conformitate cu alineatul 3 al aceluiași articol, hotărârile instanței de apel rămân definitive la data pronunțării deciziei în apel. Așadar, persoana se consideră condamnată de comiterea unei infracțiuni, între altele, de la data la care a fost pronunțată decizia instanței de apel (de condamnare sau de menținere a sentinței de condamnare).

Potrivit art. 7 alin. (1) lit. g) din Legea citată *supra*, persoanei condamnate la pedeapsa cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă cu o treime, persoanei condamnate cu vîrsta mai mare de 60 ani și celei cu dizabilități severe și accentuate.

7. Instanța de recurs consideră că instanța de fond argumentat la caz a reținut că, potrivit actelor dosarului, ***** execută pedeapsa închisorii pe un termen de 6 ani, iar la data examinării demersului condamnata ***** avea împlinită vârsta de 69 de ani iar potrivit informaţiei prezentate de către

administraţia P-7 *****, la data 31 decembrie 2021, data intrării în vigoare a Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, condamnata ***** avea statut de condamnat, nu a comis abateri disciplinare, respectă regimul de detenție, are un comportament adecvat față de angajații instituției penitenciare dar și față de alte condamnate, nu are mențiuni, are program nerealizat de executare a pedepsei, iar riscul de recidivă fiind redus /f.d.27-30/.

Astfel, raportând prevederile sus enunțate la circumstanțele cauzei care guvernează spața, Colegiul penal menționează că instanța de fond întemeiat a stabilit că, cererea condamnatei privind aplicarea în privința sa a Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (Monitorul Oficial nr. 325-333 din 31.12.2021) este întemeiată deoarece prevederile Legii respective și art. 107 din Codul penal, își găsesc aplicabilitate, iar din materialele cauzei urmează cu certitudine că ***** întrunește întru totul condițiile necesare pentru aplicare în privința sa a Legii amnistiei.

În atare circumstanțe Colegiul Penal reține că, judecătorul a pronunțat o hotărâre legală, întemeiată și motivată, iar în situația în care instanța și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță (Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania*).*

8. De asemenea, Colegiul Penal reține că recursul înaintat nu conține nici unul din temeiurile prevăzute de art. 444 Cod de procedură penală pentru atacarea hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, fiind indicate doar dezacordul cu hotărârea contestată, cerințele înaintate ne fiind motivate prin careva argumente plauzibile, fapt ce constituie temei de respingere a recursului ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii în cauză.

9. Conducându-se de prevederile art. 447-449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat *recursul directorului Penitenciarului nr. 7 *****, ***** și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 05 iunie 2023, prin care a fost admisă cererea condamnatei ***** privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 în vigoare din 31.12.2021

privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării.

Președintele ședinței Mânăscurtă Igor

Judecător Robu Oxana

Judecător Teleucă Stelian