Dosarul nr. 2-886/2023 2-23070243-15-2-16052023-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 aprilie 2025 mun. Cahul

Judecătoria Cahul sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Buşuleac Mihail
Grefier Doina Marina

a judecat în şedinţă de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ciobanu Ilie către Ciobanu Daniela, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Cahul cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului minor și acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Daniela către Ciobanu Ilie, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Cahul cu privire la încasarea pensiei de întreținere, stabilirea domiciliului copilului minor și partajarea proprietății comune în devălmășie-

c o n s t a t ă :

La 16 mai 2023 Ciobanu Ilie a înaintat Judecătoriei Cahul, sediul Central cererea de chemare în judecată către Ciobanu Daniela privind desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori.

În motivarea acțiunii a indicat că, s-a căsătorit cu pârâta Ciobanu Daniela, Olteanu până la căsătorie, la data de *****, eveniment înregistrat şi trecut în registrul actelor de stare civilă la *****. Din căsătorie au rezultat doi copii: *****.

Explică că viața în comun cu pârâta a eșuat. Astfel, în anii de căsătorie în relațiile lor s-a creat o atmosferă insuportabilă, de neînțelegere, deseori se ceartă. Menționează că de mai mult timp locuiesc separat. De aceea consideră că căsătoria poate fi desfăcută fără acordarea unor termene de conciliere.

Adaugă că, întrucât locuiesc separat şi nu au ajuns la un acord comun în privința domiciliului copiilor, consideră că este necesar de a determina domiciliul copiilor minori cu el având în vedere că pârâta nu are condiţii şi până în prezent a manifestat un total dezinteres faţă de creșterea şi educarea copiilor, sarcina aceasta revenindu-i în exclusivitate. Menționează că, dispune de condiţii materiale suficiente pentru a le asigura un nivel de trai decent şi adecvat, pentru sănătatea şi dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală, educarea, învățătura şi pregătirea profesională a copiilor.

La 24 noiembrie 2023 reprezentantul reclamantei Ciobanu Daniela, avocat Chiriacov Grigore a înaintat cerere reconvențională către Ciobanu Ilie cu privire la stabilirea locului de trai

a copiilor minori: *****, născut la *****, IDNP *****, şi *****, născută la *****, IDNP *****, împreună cu mama Ciobanu Daniela, încasarea din contul pârâtului Ciobanu Ilie în beneficiul reclamantei Ciobanu Daniela pensia de întreținere pentru copiii minori în mărime a câte 1/3 din salariu şi din alte venituri, lunar, începând cu data depunerii prezentei cereri în instanța de judecată, până la atingerea de către fiecare copil a vârstei majoratului, partajarea averii comune în devălmășie a soţilor Ciobanu Ilie şi Ciobanu Daniela, care este compusă din casa locativă cu teren aferent, cu numărul cadastral *****, amplasată în satul *****, raionul Cahul, atribuindu-le fiecăruia câte 1/2 cotă-parte iar în final cu atribuirea imobilului lui Ciobanu Ilie iar Danielei Ciobanu a unei sulte în mărime de 60000 (șaizeci mii) lei, încasată din contul lui Ciobanu Ilie în beneficiul Danielei Ciobanu și încasarea tuturor cheltuielilor suportate de către reclamanta Ciobanu Daniela în legătură cu prezenta cauză.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Reclamantul Ciobanu Ilie, asistat de avocatul Stoian Mihail, au susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept indicate, referitor la cererea reconvențională a menționat că este de acord parțial cu acțiunea, fiind dispus să achite sulta în mărime de 3000 euro și în cazul în care va fi admisă cererea în partea încasării pensiei de întreținere este de acord să achite 1/3 din venitul pe care îl are.

Pârâta Ciobanu Daniela în ședința de judecată nu s-a prezentat, interesele ei fiind reprezentate de avocatul Chiriacov Grigore care a solicitat admiterea acțiunii reconvenționale fiind de acord cu cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Ilie în partea desfacerii căsătoriei.

Reprezentanta intervenientului accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Cahul, Sulac Vera în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa ei, menționând că susține avizul-concluzie nr.90/PC din 21 februarie 2024 cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori cu mama.

Aprecierea instanței

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea înaintată de Ciobanu Ilie către Ciobanu Daniela, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Cahul cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului minor și acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Daniela către Ciobanu Ilie, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Cahul cu privire la încasarea pensiei de întreținere, stabilirea domiciliului copilului minor și partajarea proprietății comune în devălmășie, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Din materialele cauzei se constată că, la ***** Ciobanu Ilie și Ciobanu Daniela au încheiat căsătoria la Primăria satului *****, act înregistrat sub *****./f.d.42/

Potrivit certificatului de naștere, ***** s-a născut la ***** iar părinții sunt Ciobanu Ilie și Ciobanu Daniela. /f.d.7/

Potrivit certificatului de naștere, ***** s-a născut la ***** iar părinții sunt Ciobanu Ilie și Ciobanu Daniela. /f.d.8/

Conform art. 48 alin. (1), (2), (3) Constituția Republicii Moldova, *familia constituie elementul natural şi fundamental al societăţii şi are dreptul la ocrotire din partea societăţii şi a statului. Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimţită între bărbat şi femeie, pe egalitatea lor în drepturi şi pe dreptul şi îndatorirea părinţilor de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor. Condiţiile de încheiere, de desfacere şi de nulitate a căsătoriei se stabilesc prin lege.*

Articolul 2 alin. (3) Codul familiei prevede că, *relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.*

Conform art. 37 alin.(2), alin.(3) Codul familiei, *desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească şi în cazurile cînd există acordul la divorţ al ambilor soţi, însă unul dintre ei refuză să se prezinte la organul stare civilă pentru soluţionarea problemei. Instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.*

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că familia lui Ciobanu Ilia și Ciobanu Daniela, s-a destrămat, părțile au viziuni contrare asupra modului și principiilor de conviețuire, mai mult că atât Ciobanu Ilie cât și Ciobanu Daniela au solicitat admiterea pretenției cu privire la desfacerea căsătoriei, susținând în sensul dat că viața în comun a părților a eșuat și nu locuiesc împreună, iar căsnicia acestora nu mai poate fi păstrată.

Raportând la caz prevederile enunțate și având în vedere faptul că pârâta recunoaște cerința cu privire la desfacerea căsătoriei, iar reclamantul insistă asupra admiterii acesteia, instanța de judecată consideră că la caz se justifică temeinicia acestui capăt de cerere și necesitatea admiterii acestuia.

Potrivit art. 3 alin. (1) din Convenţia internaţională cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989, *în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituţii publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorităţi administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.*

Conform art. 38 alin. (2) lit. lit. c), d) Codul familiei, *la desfacerea căsătoriei, soţii pot prezenta instanţei judecătoreşti un acord privind împărţirea bunurilor lor proprietate în*

devălmăşie şi plata pensiei de întreţinere a copiilor şi a unuia dintre soţi, indicînd mărimea acesteia, precum şi privind determinarea părintelui împreună cu care vor locui copiii minori comuni.

În cazul lipsei unui acord între soţi prevăzut la alin.(1) sau dacă se va dovedi că acordul lezează drepturile şi interesele copiilor minori sau ale unuia dintre soţi, instanţa judecătorească este obligată să stabilească, la cererea soţului care are dreptul la pensia de întreţinere de la celălalt soţ, mărimea şi modul de plată a acestei pensii; *să stabilească cu cine dintre părinţi vor locui copiii minori după divorţ.*

Potrivit art. 51 alin. alin. (2), (3) Codul familiei, *fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepţia cazurilor cînd aceasta contravine intereselor copilului. Copilul are dreptul la educaţie din partea părinţilor, la dezvoltarea capacităţilor intelectuale, la libertatea gândirii şi conştiinţei, la apărarea demnităţii şi onoarei.*

Conform art. 52 alin. (1) Codul familiei, *copilul are dreptul să comunice cu ambii părinţi, cu buneii, fraţii, surorile şi cu celelalte rude. Desfacerea căsătoriei părinţilor, nulitatea ei sau traiul separat al acestora nu afectează drepturile copilului. În cazul cînd părinţii au domiciliul separat, copilul are dreptul să comunice cu fiecare dintre ei.*

Conform art. 58 alin. (1) Codul familiei, *părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.*

În conformitate cu art. 63 alin. (3), (4), (5) Codul familiei, *la determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătorească va cere şi avizul autorităţii tutelare teritoriale în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi, care va conţine, după caz, şi informaţia disponibilă privind actele de violenţă în această familie şi persoana agresorului familial.*

În cazul indicat la alin.(4), *în cazul în care lipseşte acordul părinţilor cu privire la stabilirea domiciliului copilului, până la stabilirea acestuia de către instanţa de judecată, domiciliul copilului este considerat domiciliul părintelui cu care acesta locuieşte permanent.*

Potrivit alin.(5)*, în cazul indicat la alin.(4), părintele care locuieşte separat de copil are dreptul să petreacă timpul cu copilul la domiciliul său, dacă aceasta nu contravine interesului superior al copilului, luându-se în consideraţie vârsta copilului, proximitatea domiciliului părintelui care locuieşte separat, frecventarea studiilor/participarea la activităţi extraşcolare, conform unui program stabilit de autoritatea tutelară teritorială.*

Art. 16 Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994, *prevede că fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu aceştia, cu excepţia cazurilor în care despărţirea de un părinte sau de ambii părinţi este necesară în interesul copilului.*

Conform actelor de examinare a condițiilor de trai ale lui Ciobanu Ilie și Ciobanu Daniela, care ambii pretind la educația copiilor minori *****, născut la ***** și *****, născută la *****

Comisia a constatat că, ambii părinți dispun de condiții pentru creșterea, îngrijirea și asigurarea unui trai decent copiilor minori /f.d.25-26, 45/.

În această ordine de idei, instanța de judecată luând în considerație vârsta copiilor minori *****, născut la ***** și *****, născută la ***** precum și concluzia Structurii Teritoriale de Asistență Socială Cahul /f.d.46-47/ se constată necesitatea stabilirii domiciliului copiilor minori cu mama Ciobanu Daniela.

În conformitate cu art. 74 alin. (1), (3) Codul familiei, *părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.*

Potrivit art. 75 alin.(1) din Codul familiei, *pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii.*

Potrivit art. 76 Codul familiei, *în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75.*

Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art. 97, 98 alin. (2) Codul familiei, *în lipsa unui acord referitor la întreținere, membrii familiei menționați la art.74-91 pot porni în instanţa judecătorească o acţiune privind încasarea pensiei respective, chiar şi în cazul cînd aceasta se plăteşte benevol. Pensia de întreținere se încasează de la data adresării în instanţa judecătorească.*

Conform art. 111 alin. (2) lit. a) Codul familiei, *plata pensiei de întreţinere, în baza hotărârii instanţei judecătoreşti, încetează în cazurile atingerii de către copil a vîrstei de 18 ani sau obţinerii de către acesta a capacităţii depline de exerciţiu sub vîrsta de 18 ani.*

Instanța reiterează că, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, instanța ține cont în primul rând de dreptul copiilor de a beneficia de o întreținere corespunzătoare, precum și de interesele acestora, totodată luând în considerație starea materială și familială a părinților.

Instanța reține că obligaţia de întreţinere a copilului de către părinţi este o obligaţie solidară, aceştia fiind obligaţi în comun la întreţinere. Or, părintele cu care locuiește copilul își execută nu doar obligațiile de întreținere materială a copilului, ci și obligațiile ce țin de educația, creșterea și îngrijirea zilnică a copilului minor.

Respectiv, celălalt părinte, care nu participă zilnic la educarea și creșterea copilului contribuie lunar prin aport financiar proporțional la educarea copilului, contribuția sa calculându-se în așa mod, încât să fie păstrat nivelul de trai obișnuit al copilului.

În consecinţă, obligaţia de întreţinere a copilului minor de către părinţii săi are ca finalitate asigurarea mijloacelor materiale necesare acoperirii cheltuielilor legate de hrană, îmbrăcăminte, locuinţă, îngrijirea sănătăţii, satisfacerea nevoilor social culturale ale copilului precum şi a oricăror alte cheltuieli pe care le reclamă creşterea, educarea, învăţătura şi pregătirea profesională a acestuia.

Așa cum părinți ai copiilor minori ***** și ***** sunt atât Ciobanu Ilie cît și Ciobanu Daniela, rezultă că, în privința ambilor este opozabilă obligația de întreținere a copiilor comuni.

În continuare instanța notează că, reclamanta Ciobanu Daniela invocă faptul că, pensia de întreținere a copiilor urmează a fi stabilită în mărime de 1/3 cotă parte din salariul şi din alte venituri ale pârâtului Ciobanu Ilie.

În atare circumstanțe, precum și ținând cont de acordul lui Ciobanu Ilie de a fi stabilit cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori de 1/3 cotă-parte din venitul său, instanța va încasa de la Ciobanu Ilie în beneficiul lui Ciobanu Daniela pensie de întreținere copiilor minori: *****, născut la ***** și *****, născută la ***** – în mărime de 1/3 din salariul şi/sau din alte venituri lunar, începând cu 24.11.2024 şi până la atingerea majoratului de către copil.

În materie de drept, potrivit art. 19 alin. (1) Codul familiei, *bunurile dobândite de către soţi în timpul căsătoriei sânt supuse regimului proprietăţii în devălmăşie.*

În conformitate cu prevederile art. 20 Codul familiei, *bunurile dobândite de către soţi în timpul căsătoriei aparţin ambilor cu drept de proprietate în devălmăşie, conform legislaţiei.*

Sânt proprietate în devălmăşie bunurile procurate din contul: a) veniturilor obţinute de fiecare dintre soţi din: activitatea de muncă; activitatea de întreprinzător; activitatea intelectuală; b) premiilor, indemnizaţiilor şi altor plăţi, cu excepţia celor care au un caracter de compensare (ajutor material, despăgubire pentru vătămarea sănătăţii etc.); c) altor mijloace comune. Sânt proprietate în devălmăşie a soţilor bunurile mobile şi imobile, valorile mobiliare, depunerile şi cotele de participaţie în capitalul social din instituţiile financiare sau societăţile comerciale, care au fost construite, constituite, procurate sau făcute din contul mijloacelor comune, precum şi alte bunuri dobândite în timpul căsătoriei, chiar dacă sânt procurate sau depuse pe numele unuia dintre soţi. Dreptul la proprietate în devălmăşie se extinde şi asupra soţului care nu a avut un venit propriu, fiind ocupat cu gospodăria casnică, cu educaţia copiilor sau din alte motive temeinice. Sânt proprietate în devălmăşie a soţilor bunurile care au fost dobândite din ziua încheierii căsătoriei până în ziua încetării acesteia.

În corespundere cu art. 25 alin.(1), (3) Codul familiei, *împărţirea proprietăţii în devălmăşie a soţilor poate fi făcută atât în timpul căsătoriei, cât şi după desfacerea ei, la cererea oricăruia dintre soţi. În caz de neînţelegere, determinarea cotei-părţi a fiecărui soţ în proprietatea în devălmăşie, precum şi împărţirea acesteia în natură, se face pe cale judecătorească.*

Articolul 26 alin.(1) din Codul familiei, prevede că la *împărţirea proprietăţii în devălmăşie a soţilor şi determinarea cotelor-părţi din aceasta, părţile soţilor sânt considerate egale dacă contractul matrimonial nu prevede altfel.*

Din cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, fapt confirmat și de către participanții la proces, instanța cu certitudine a reținut că reclamanta și pârâtul au încheiat căsătoria la data de *****, sub nr.4 la Primăria s. ***** fiind eliberat certificatul de căsătorie cu Seria CS-IV Nr.1450832./f.d.42/

În timpul căsătoriei, soții Ciobanu au dobândit în temeiul Contractul de vânzare-cumpărare *****/f.d.36-41/

Prin urmare, se conchide că, bunurile enunțate supra, constituie proprietate comună în devălmășie a soților Ciobanu.

Potrivit art.557 alin.(1) din Codul civil, *încetarea proprietății comune pe cote-părţi prin partaj poate fi cerută oricînd de către oricare dintre coproprietari dacă legea, contractul sau hotărîrea judecătorească nu prevede altfel.*

Conform dispozițiilor art.561 din Codul civil, *partajul bunului proprietate comună pe cote-părţi se face în natură, proporţional cotei-părţi a fiecărui coproprietar.*

Bunurile care compun o unitate economică, un set sau o altă universalitate a cărei separare îi va reduce valoarea nu vor fi partajate în natură dacă cel puţin unul dintre coproprietari se opune unui asemenea mod de partaj.

Dacă bunul proprietate comună pe cote-părţi este indivizibil ori nu este comod partajabil în natură, partajul se face prin: a) atribuirea întregului bun, în schimbul unei sulte, în favoarea unui coproprietar sau în favoarea mai multor coproprietari, la cererea lor comună. În cazul mai multor cereri de atribuire care se contrazic reciproc, instanţa de judecată aplică dispoziţiile art.562; b) vînzarea bunului în modul stabilit de coproprietari ori, în caz de neînţelegere, la licitaţie şi distribuirea preţului către coproprietari proporţional cotei-părţi a fiecăruia dintre ei, dacă niciunul dintre coproprietari nu a cerut atribuirea întregului bun sau dacă această cerere nu poate fi satisfăcută.

În cazul în care unui dintre coproprietari îi este atribuită o parte reală (lot de atribuire) mai mare decît cota sa parte, celorlalţi coproprietari li se atribuie o sultă.

În cazul divizării unui imobil, instanţa de judecată poate constitui un drept de servitute sau un alt drept real limitat pentru a permite folosirea corespunzătoare a bunului nou-format.

Instanţa de judecată nu poate dispune un mod de partaj la care obiectează toţi coproprietarii.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) din Constituţie, *dreptul de proprietate este garantat. Nimeni nu poate fi silit a ceda proprietatea sa, afară numai pentru cauză de utilitate publică pentru o dreaptă şi prealabilă despăgubire. Exproprierea se efectuează în condiţiile legii.*

Conform art.1 din Protocolul nr.1 Adiţional la Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăţilor Fundamentale, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea

bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică şi în condiţiile prevăzute de lege şi de principiile generale ale dreptului internaţional.

Potrivit Certificatului privind valoarea bunului imobil eliberat de I.P. „Agenția Servicii Publice" Serviciul cadastral teritorial „Cahul" ***** din 01 august 2023: terenul cu nr. cadastral ***** cu suprafața *****, casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața de *****m.p., casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.02 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****m.p. situate în r. Cahul, s. *****, ***** ***** - au fost evaluate la suma de *****lei. /f.d.41/

Instanța de judecată a stabilit în ședință de judecată că pârâtul Ciobanu Ilie nu a obiectat asupra variantei propuse de reprezentantul reclamantei cu privire la partajarea bunurilor imobile. Prin urmare, instanța va partaja proprietatea comună în devălmășie a lui Ciobanu Ilie și Ciobanu Daniela cu atribuirea în proprietatea exclusivă a lui Ciobanu Ilie - terenul cu nr. cadastral ***** cu suprafața *****, casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața de *****m.p., casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.02 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****m.p. situate în r. Cahul, s. *****, ***** *****.

În această ordine de idei, instanța menționează că Ciobanu Ilie în ședința de judecată a confirmat acordul la achitarea sultei în favoarea lui Ciobanu Daniela în sumă de 3000 euro, ceea ce conform cursului valutar /https://www.bnm.md// reprezintă cu aproximație suma solicitată de reclamanta Ciobanu Daniela. Totodată, pârâtul Ciobanu Ilie nu a negat faptul că bunul imobil a fost cumpărat la suma de 100000 lei și că pe parcurs au fost suportate cheltuieli pentru renovare și reparație în sumă de 20000 lei, respectiv faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Respectiv instanța va încasa de la Ciobanu Ilie în favoarea lui Ciobanu Daniela suma de 60000 lei (șaizeci mii lei) cu titlul de sultă, care constituie preţul la ½ cotă parte a bunurilor imobile teren cu nr. cadastral ***** cu suprafața *****, casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața de *****m.p., casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.02 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.04 cu suprafața de *****m.p. situate în r. Cahul, s. *****, ***** *****.

Potrivit art.94 alin. (1) Cod de procedură civil, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

În conformitate cu art. 83 Cod de procedură civilă, *taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele*

în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

Instanţa de judecată relevă faptul că reclamanta Ciobanu Daniela în legătură cu depunerea acţiunii în instanţă, a achitat taxa de stat în mărime de 2212 lei, fapt confirmat prin ordinul de încasare a numerarului nr.21 din 23 noiembrie 2023. /f.d.30/

Astfel instanța găsește întemeiat de a încasa din contul pârâtului Ciobanu Ilie în beneficiul reclamantei suma de 2212 lei în contul recuperării cheltuielilor pentru achitarea taxei de stat.

Articolul 85 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă prevede că, *de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc reclamanţii în acţiunile de încasare a pensiei de întreţinere.*

Conform art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

Prin urmare, instanța de judecată hotărăște asupra încasării de la Ciobanu Ilie în beneficiul Statului a taxei de stat în mărime de 150 lei.

Conform art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, *din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistenţă juridică.*

Potrivit art. 96 alin. alin. (1), (1^1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*

Astfel, luând în considerație că cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Daniela a fost admisă integral, instanța consideră oportun încasarea din contul lui Ciobanu Ilie a cheltuielilor pentru asistența juridică în mărime de 6 000 /șase mii/ lei cu titlu de onorariu avocatului.

În conformitate cu art. art. 236 CPC, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acţiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Ciobanu Ilie către Ciobanu Daniela, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Cahul cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului minor și acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Daniela către Ciobanu Ilie, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Cahul cu privire la încasarea pensiei de întreținere, stabilirea domiciliului copilului minor și partajarea proprietății comune în devălmășie.

Se desface căsătoria înregistrată la ***** la primăria s. *****, r. Cahul, cu nr. 4 între Ciobanu Ilie şi Ciobanu Daniela (Olteanu).

Se stabilește domiciliului copiilor minori: *****, născut la ***** și *****, născută la ***** cu mama Ciobanu Daniela.

Se încasează de la Ciobanu Ilie în beneficiul lui Ciobanu Daniela pensie de întreţinere copiilor minori: *****, născut la ***** și *****, născută la ***** – în mărime de 1/3 din salariul şi/sau din alte venituri lunar, începând cu 24.11.2024 şi până la atingerea majoratului de către copil.

Se încasează de la Ciobanu Ilie în beneficiul lui Ciobanu Daniela suma de 8212 (opt mii două sute și douăsprezece) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Se încasează de la Ciobanu Ilie în beneficiul statului suma de 150 lei (una sută și cincizeci lei) cu titlu de taxa de stat.

Se partajează proprietatea comună în devălmășie a lui Ciobanu Ilie și Ciobanu Daniela şi se atribuie în proprietate privată lui:

- Ciobanu Ilie: teren cu nr. cadastral ***** cu suprafața *****, casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața de *****m.p., casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.02 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****m.p. situate în r. Cahul, s. *****, ***** *****;

- Se încasează de la Ciobanu Ilie în favoarea lui Ciobanu Daniela suma de 60000 lei (șaizeci mii lei) cu titlul de sultă, care constituie preţul la ½ cotă parte a bunurilor imobile teren cu nr. cadastral ***** cu suprafața *****, casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața de *****m.p., casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.02 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.04 cu suprafața de *****m.p. situate în r. Cahul, s. *****, ***** *****.

Prezenta hotărîre servește temei de rectificare și înregistrarea dreptului de proprietate după Ciobanu Ilie cu cotă parte de 1.0 asupra bunurilor imobile: teren cu nr. cadastral ***** cu suprafața *****, casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața de *****m.p., casa de locuit individuală cu nr. cadastral *****.02 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.03 cu suprafața de *****m.p., construcție accesorie cu nr. cadastral *****.04 cu suprafața de *****m.p. situate în r. Cahul, s. *****, ***** *****.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Sud în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei **Buşuleac Mihail**
Judecătorul