Partea introductivă.
Dosarul nr. 4-192/26 4-26097454-32-4-31072026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 octombrie 2026 mun. Hîncești

Judecătorul, Judecătoriei Hîncești, Mihaela Angheluță, soluționând în procedura scrisă cauza contravențională de învinuire pornită față de,

Sapescu Sergiu, născut la *****, domiciliat în r. Hîncești, s. *****, cod personal *****,

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional,

a c o n s t a t a t

În fapt.

1. Potrivit înscrisurilor la dosar față de Sapescu Sergiu, la 23.07.2023 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** în temeiul art. 318[1] Cod contravențional, pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul contravenţional.

2. Conform fișei a fost repartizat în mod automat-aleatoriu judecătorului Angheluță Mihaela.

Procedura.

3. Prin încheierea din 06 august 2026, cauza contravențională inițiată față de Sapescu Sergiu a fost numită spre examinare în procedură scrisă. Făptuitorului și victimei i s-a transmis o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție, a probelor și a înscrisurilor din dosarul cauzei contravenționale, precum și sa solicitat părților de a se expune asupra aplicării procedurii scrise în corespundere cu art. 464[2] din Codul contravențional.

4. Sapescu Sergiu, a fost informat cu privire la încheierea instanței la 06.08.2026, însă nu a prezentat poziția scrisă a sa și nici nu sa expus asupra procedurii de examinare a cauzei.

5. În conformitate cu art. 394 alin. (4[1]) Cod contravențional, în cazurile şi în condiţiile expres prevăzute de prezentul cod, instanţa de judecată examinează cauza contravenţională în procedură scrisă.

6. Avînd în vedere prevederile art. 464[1]-464[2] din Codul contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în procedură scrisă în lipsa părţilor şi fără dezbateri orale.

7. Conform art. 6 CEDO, orice persoană are dreptul la un proces echitabil, public și într-un termen rezonabil, în fața unei instanțe judecătorești independente și imparțiale, constituită în prealabil prin lege. Orice persoană are posibilitatea de a fi consiliată, apărată și reprezentată.

8. La caz, judecătorul constată că prin obiectul și premisa de apariție a litigiului nu este necesară fixarea şedinţei pentru prezentare la proces a părților, or, examinarea cauzei în respectiva procedură nu va aduce atingere dreptului la un proces echitabil.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție în raport cu probele care se conțin în dosarul contravențional, judecătorul constată următoarele.

Cadrul normativ pertinent.

9. În concordanță cu art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru

contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.10.

10. Potrivit art. 374 alin. (2), (2^1), (3) Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei. Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

11. Art. 381 al aceluiași cod, relevă că orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime. Orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială, legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod. Reprezentantul autorităţii competentă să soluţioneze cauza contravenţională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparţialitatea. Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

12. Conform art. 399 alin. (1) Cod contravențional, cauza contravenţională se soluţionează de agentul constatator în a cărui rază teritorială a fost săvîrşită contravenţia. Acesta poate aplica sancţiunile prevăzute în partea specială a cărţii întâi în limitele competenţei şi numai în exerciţiul funcţiunii.

13. Reieșind din art. 6, § 1 al Convenției pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale din 04.11.1950, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa.

Legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

14. În contextul examinării cauzelor contravenționale, primordial, instanţa are obligaţia să verifice procesul-verbal atât sub aspectul legalităţii, cât și sub cel al temeiniciei întocmirii sale.

15. Sub aspectul asigurării garanţiilor expuse în esența art. 6, § 1 al Convenției pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanţa de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și din oficiu de către instanţă, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

16. Cu referire la procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din 23.07.2025, au fost întrunite condiţiile de formă și fond prezentate în art. 443 Cod contravenţional, care stipulează redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit, exigențe obligatorii pentru agentul constatator.

17. Potrivit art. 443 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție trebuie să cuprindă, între altele, data și locul săvârșirii contravenției, precum și descrierea faptei contravenționale, cu indicarea datei și a împrejurărilor relevante.

18. Conform art. 445 din Codul contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate la art. 443 are ca efect nulitatea acestuia.

19. În speță, instanța constată că în procesul-verbal cu privire la contravenție este indicat în mod eronat data încheierii și anume „23.07.2023" deși din materialele cauzei rezultă că pretinsa faptă a fost săvârșită la „17.07.2026"

20. Indicarea datei săvârșirii faptei nu reprezintă un element pur formal al procesului-verbal, întrucât aceasta permite identificarea concretă a faptei imputate persoanei, stabilirea momentului în care aceasta ar fi fost săvârșită și verificarea respectării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale. Prin urmare, indicarea unui an diferit de cel în care, potrivit materialelor cauzei, ar fi fost săvârșită fapta generează o neconcordanță cu privire la unul dintre elementele obligatorii ale procesului-verbal.

21. În aceste condiții, eroarea privind anul săvârșirii faptei nu poate fi tratată ca o simplă eroare materială lipsită de consecințe juridice, întrucât afectează identificarea temporală a faptei imputate și posibilitatea persoanei de a-și exercita efectiv dreptul la apărare.

22. Or, procesul-verbal constituie actul prin care se individualizează fapta contravențională imputată persoanei, iar datele prevăzute de art. 443 din Codul contravențional trebuie să permită stabilirea cu suficientă claritate a faptului pentru care persoana este trasă la răspundere.

23. Raportând prevederile legii menționate supra la circumstanțele stabilite în speță, instanța conchide că, nespecificarea de către agentul constatator a circumstanțelor comiterii faptei contravenționale săvârșite, în cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit, atrag nulitatea a acestuia.

24. În conformitate cu art. 445 alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a *faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia*, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

25. Reieșind din circumstanțele expuse, procesul contravențional privind acuzarea lui Sapescu Sergiu, urmează a fi încetat din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

26. În conformitate cu prevederile art. 441, 445 452, 457- 458, 460, 461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** în privința lui Sapescu Sergiu în temeiul art. 318^1 Cod contravențional.

Procesul contravențional intentat în privința lui Sapescu Sergiu pentru comiterea

contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional, în temeiul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. *****, încetează.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul /semnătura/ Mihaela Angheluță

Copia corespunde originalului Mihaela Angheluță