Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Stratan Vitalie
Dosarul nr. 2ri-181/24
2-21019710-02-2ri-03042024-3

D E C I Z I E

02 februarie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul insolvabilității SC „Vas International Plus" SRL - Bostan Nicolae, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 16 ianuarie 2024,

emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SC „Vas International Plus" SRL,

asupra contestației depusă de SC „M.L. Eximtrans" SRL împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor SC „Vas International Plus" SRL,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SC „Vas International Plus" SRL.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 10 februarie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Expo Prut" cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SC „Vas International Plus" SRL, iar prin încheierea din 25 februarie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă a debitorului SC „Vas International Plus" SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 03 martie 2021, s-a dispus conexarea cererilor introductive într-un singur proces cu examinarea acestora într-o procedură comună.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 20 mai 2021, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Vas International Plus" SRL, administratorul autorizat Bostan Nicolae fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, cu obligarea administratorului, să notifice

creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 05 iulie 2021.

La fel, a fost pus în sarcina administratorului insolvabilității să verifice, să întocmească și să prezinte instanței nu mai târziu de data de 26 iulie 2021, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitatea debitorului, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii subsidiare a acestora în condițiile legii.

La caz, la data de 02 iulie 2021, SC „M.L. Eximtrans" SRL a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas International Plus" SRL, solicitând includerea în tabelul definitiv al creanțelor, creanța în mărime de 50.000 lei împotriva SC „Vas International Plus" SRL.

La data de 26 iulie 2021, administratorul insolvabilității SC „Vas International Plus" SRL - Bostan Nicolae, a depus tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas International Plus" SRL, potrivit căruia creanțele invocate de SC „M.L. Eximtrans" SRL nu au fost admise și nu au fost propuse instanței de insolvabilitate spre validare, fiind incluse în tabel cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanțelor chirografare de rangul V admise de administrator.

Drept urmare, la data de 16 septembrie 2021, SC „M.L. Eximtrans" SRL a depus prezenta contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas International Plus" SRL, solicitând admiterea contestației și includerea în tabelul definitiv al creanțelor SC „Vas International Plus" SRL, cu validarea creanței în mărime de 50.000 lei.

În motivarea contestației a menționat că în conformitate cu contractele de acordare a serviciilor de transportare nr. 01-09/1602 din 01 septembrie 2016, manipulare marfa nr.17, de organizare și efectuarea lucrărilor de încărcare-descărcare nr. 24-07/1701 din 24 iulie 2017, încheiate între SC „M.L. Eximtrans" SRL și SC „Vas International Plus" SRL, și obligațiilor asumate de părțile contractate, s-a format datoria în mărime de 50.000 lei.

Evidențiază că prin scrisoarea din 09 iunie 2020, SC „M.L. Eximtrans" SRL, a solicitat achitarea datoriei menționate supra în termen de 15 zile din momentul recepționării, SC „Vas International Plus" SRL, prin scrisoarea nr. 1-012/06 din 12 iunie 2020 a recunoscut datoria și a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru achitare până la data de 31 decembrie 2020.

Cu toate acestea, până în prezent, SC „Vas International Plus" SRL nu și-a onorat obligațiile și nu a achitat suma datorată.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 16 ianuarie 2024, a fost admisă contestația înaintată de creditorul SC „M.L. Eximtrans" SRL și respectiv validată creanța SC „M.L. Eximtrans" SRL în sumă de 50.000 lei ca creanță chirografară de rangul V, împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas Internațional Plus" SRL, cu obligarea

administratorului insolvabilității SC „Vas Internațional Plus” SRL - Bostan Nicolae să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas Internațional Plus” SRL.

Solicitarea recurentului

La data de 18 ianuarie 2024 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității*) administratorul insolvabilității SC „Vas International Plus” SRL - Bostan Nicolae a depus cerere de recurs, prin care a solicitat casarea încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 16 ianuarie 2024 și a emite o nouă încheiere cu privire la respingerea contestației SC „M.L. Eximtrans” SRL.

În motivarea recursului s-a invocat că la emiterea actului contestat, instanța nu a examinat și nu a luat în considerare argumentele administratorului insolvabilității, or în referința depusă la contestația formulată de SC „M.L. Eximtrans” SRL, au fost indicate motivele neadmiterii spre validare a creanțelor, și anume: creanța SC „M.L. Eximtrans” SRL nu întrunește condițiile legale de certitudine, lichiditate și exigibilitate; cererea nu a fost însoțită de acte confirmative ale existenței datoriei; nu a fost demonstrată existența unor obligații ale debitorului în cuantum de 50.000 lei; suma pretinsă este prescrisă.

De altfel, administratorul insolvabilității a subliniat că creanțele pretinse de către SC „M.L. Eximtrans” SRL nu sunt susținute prin documente justificative, or reieșind din condițiile art. 140-144 ale Legii insolvabilității, creditorul are obligația de a prezenta, odată cu cererea de admitere a creanței, actele din care rezultă existența acesteia. Totodată, creanțele sunt supuse verificării de către administratorul insolvabilității, care stabilește existența, valoarea și prioritatea acestora.

În acest concept, recurentul a remarcat că SC „M.L. Eximtrans” SRL a anexat la cererea de validare doar două facturi fiscale și anume FB2853515 din 19 septembrie 2016 în sumă de 15.602,40 lei și FB2853516 din 04 decembrie 2016 în sumă de 31.204,80 lei.

Or, din analiza rulajului bancar al debitorului rezultă însă că aceste facturi au fost achitate la 23 septembrie 2016 și respectiv 04 decembrie 2016, fapt confirmat inclusiv prin actul de verificare a decontărilor reciproce anexat de creditor, iar alte documente justificative care să ateste existența unei datorii nu au fost prezentate.

Mai mult ca atât, recurentul subliniază că contractele anexate demonstrează doar existența unor raporturi juridice anterioare între părți, nu și existența unei obligații restante, iar în aceste condiții, actele prezentate nu demonstrează existența unei datorii a debitorului și nici executarea obligațiilor contractuale pentru care se solicită validarea sumei în tabelul creanțelor, nefiind clar pe ce probe s-a întemeiat instanța la validarea creanței.

Totodată, recurentul a remarcat că în perioada decembrie 2016 – iulie 2021, SC „M.L. Eximtrans” SRL nu ar fi inițiat nicio acțiune în instanță pentru încasarea pretinsei datorii, motiv pentru care creanța este considerată prescrisă.

La data de 14 iunie 2024, administratorul insolvabilității SC „Vas International Plus” SRL - Bostan Nicolae a depus un supliment la cerere de recurs, subliniind netemeinicia concluziei instanței de fond potrivit căreia din verificarea decontărilor reciproce dintre SC „M.L. Eximtrans” SRL și SC „Vas International Plus” SRL rezultă o creanță de

50.000 lei.

Or, contractul nr. 01-09/1602 din 01 septembrie 2016, contractul de manipulare marfă din 2017, contractul nr. 24-07/1701 din 24 iulie 2017 și suplimentul din 01 august 2017, nu demonstrează existența unei datorii și nu sunt însoțite de documente primare (ordin de plată, facturi) care să ateste executarea sau neexecutarea obligațiilor.

Totodată, a menționat că cererea de validare depusă la 02 iulie 2021 se referă la o datorie, care conform art. 102^1 Cod civil, avea termen de prescripție de 1 an pentru transport intern sau 3 ani în caz de culpa gravă, curgerea acestuia începând de la data predării încărcăturii sau, după caz, a expirării termenului de transport.

În context, recurentul a subliniat că scrisoarea emisă de Zabolotnîi Valeri la 12 iunie 2020, prin care se recunoaște creanța, a fost transmisă după expirarea termenului de prescripție și nu putea întrerupe prescripția, întrucât recunoașterea datoriei după expirarea termenului nu este temei legal pentru întrerupere. În plus, acesta nu era împuternicit să recunoască datorii în numele debitorului.

Prin urmare, creanța de 50.000 lei invocată de SC „M.L. Eximtrans" SRL este prescrisă, neclară și nejustificată prin acte primare, iar concluzia instanței de fond cu privire la certitudinea acesteia este eronată.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității SC „Vas International Plus" SRL - Bostan Nicolae, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Lucrările cauzei atestă faptul că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 20 mai 2021, s-a constatat insolvabilitatea SC „Vas International Plus" SRL, fiind intentat procesul de insolvabilitate, iar administratorul autorizat Bostan Nicolae a fost desemnat administrator al insolvabilității și obligat să notifice creditorii cu privire la validarea creanțelor și să întocmească tabelul definitiv al creanțelor.

La 02 iulie 2021, SC „M.L. Eximtrans" SRL a depus cerere pentru includerea creanței de 50.000 lei în tabelul definitiv al creanțelor, iar la 26 iulie 2021, administratorul a depus tabelul final, dar creanța respectivă a fost înregistrată cu valoarea 0 lei, nefiind propusă

spre validare.

În consecință, SC „M.L. Eximtrans” SRL a contestat această soluție, iar instanța de fond a admis contestația validând creanța SC „M.L. Eximtrans” SRL de 50.000 lei ca creanță chirografară de rangul V, obligând administratorul Bostan Nicolae să actualizeze tabelul definitiv al creanțelor.

Colegiul apreciază ca fiind întemeiată soluția instanței de insolvabilitate, deoarece potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1)-(3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4) și (7) al Legii insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispozițiile art. 143 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilității prevăd că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la ședința de validare a

creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

În corespundere cu art. 144 alin. (1) și (8) al Legii insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv; - Din data expirării termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și până la încetarea procesului, administratorul/lichidatorul sau orice parte interesată, în cazul descoperirii unui fals sau a unei erori esențiale care a determinat admiterea creanței, precum și în cazul descoperirii unor circumstanțe esențiale necunoscute până atunci, poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe în tabelul creanțelor. Contestația se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației. Odată cu depunerea contestației, administratorul/lichidatorul poate cere instanței de insolvabilitate să suspende dreptul de vot al creditorului, în partea creanței contestate, până la soluționarea contestației. Dacă admite contestația, instanța de insolvabilitate poate obliga la plata despăgubirilor creditorul care a înaintat cu rea-credință cererea de admitere a creanței.

În context, potrivit art. 43 alin. (2) pct. 3) și 6) din Legea insolvabilității, creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate: creanțele rezultate din creditele, împrumuturile și garanțiile de stat interne și externe acordate de către Ministerul Finanțelor (capitalul, dobânda, comisioanele contractuale), impozitele și alte plăți obligatorii către bugetul public național; - creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase: a) dobânda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului; b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni pentru neexecutarea obligațiilor; c) creanțele din prestațiile gratuite ale debitorului; d) creanțele rezultate din împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate; e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art. 247.

Articolul 191 din Legea insolvabilității stipulează că dacă la determinarea drepturilor participanților în cadrul aplicării planului procedurii de restructurare, creditorilor li se oferă o reglementare juridică diferită, urmează să fie grupați în următoarele clase: a) clasa creditorilor garantați; b) clasa creditorilor bugetari cu creanțe de rangul trei și patru prevăzute la art. 43; c) clasa creditorilor chirografari, cu excepția creditorilor de rang inferior; d) clasa creditorilor chirografari de rang inferior.

Din lucrările dosarului se constata că în vederea confirmării creanței înaintate spre validare, față de SC „Vas International Plus” SRL, SC „M.L. Eximtrans” SRL a prezentat: contractul nr. 01-09/1602 de prestare a serviciilor de transportare din 01 septembrie 2016; contractul de manipulare marfă nr.17; contractul nr. 24-07/1701 de

organizare și executarea lucrărilor de încărcare-descărcare din 24 iulie 2017 și suplimentul din 01 august 2017; solicitarea nr. 1 din 01 august 2017 la contractul nr.24-07/1701 din 24 iulie 2017 și copia traducerii ei; scrisoarea din 09 iunie 2020 și copia traducerii ei; Scrisoarea nr. 1-012/06 din 12 iunie 2020; actul de verificare a decontărilor la data 31 decembrie 2018; actul de verificare a decontărilor la 28 februarie 2021; factura fiscală seria nr. FB2853515 din 19 septembrie 2016; factura fiscală seria nr. FB2853516 din 04 decembrie 2016.

De altfel, după cum rezultă din actele menționate, la data de 01 septembrie 2016, între SC „Vas International Plus" SRL, în calitate de client și SC „M.L. Eximtrans" SRL în calitate de transportator, a fost încheiat contractul de prestare a serviciilor de transport nr. 01-09/1602, obiectul căruia era transportarea încărcăturilor conform cerințelor clientului, în siguranță și integritate, urmând documentația de parcurs, la tariful pentru o cursă de 7.801,20 lei, inclusiv TVA.

Totodată, între SC „Vas International Plus" SRL și SC „M.L. Eximtrans" SRL a fost încheiat contractul de manipulare marfă, iar la data de 24 iulie 2017 între SC „Vas International Plus" SRL în calitate de executor și SC „M.L. Eximtrans" SRL, în calitate de client, a fost încheiat contractul nr. 24-07/1701 cu privire la organizarea și executarea lucrărilor de încărcare-descărcare.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs a constatat că la cererea de validare a creanțelor, SC „M.L. Eximtrans" SRL a anexat două facturi fiscale și anume seria și nr. FB 2853515 din 19 septembrie 2016 în sumă de 15.602,40 lei și seria și nr. FB2853516 din 04 decembrie 2016 în sumă de 31.204,80 lei, potrivit cărora furnizorul serviciilor de transport este SC „M.L. Eximtrans" SRL, iar beneficiar SC „Vas International Plus" SRL.

În context, Completul de judecată reține că potrivit actelor de verificare a decontărilor reciproce dintre SC „M.L. Eximtrans" SRL și SC „Vas International Plus" SRL, la situația din 31 decembrie 2018 și 28 februarie 2021 (semnate de către ambele părți), SC „Vas International Plus" SRL înregistrează o datorie față de SC „M.L. Eximtrans" SRL în sumă de 50.000 lei, iar potrivit scrisorii administratorului SC „Vas International Plus" SRL - Zabolotnîi Valeri nr. 1-012/06 din 12 iunie 2020, adresată SC „M.L. Eximtrans" SRL ca răspuns la scrisoarea din 09 iunie 2020, a fost recunoscută datoria în mărime de 50.000 lei, or în legătură cu situația financiară precară a întreprinderii la moment, solicitat un termen suplimentar, până la 31 decembrie 2020, pentru achitarea datoriei menționate supra.

Cu referire la normele aplicabile speței, instanța de recurs susține că, în conformitate cu art. 512 alin. (1), 513 alin. (1) și 514 Cod civil (*în vigoare la data încheierii contractului de prestare a serviciilor de transport nr. 01-09/1602 din 01 septembrie 2016*), în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației. Obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

De asemenea, reieșind din condițiile art. 666 alin. (1) și 667 alin. (1) Cod civil, contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele normelor imperative de drept, contracte și pot stabili conținutul lor. (...)

Dispoziția art. 668 alin. (1) Cod civil prevede că, contractul încheiat legal obligă părțile nu numai la ceea ce au stipulat expres, dar și la tot ceea ce rezultă din natura lui în conformitate cu legea, cu uzanțele sau cu principiile echității.

Conform art. 980 alin. (1) Cod civil, prin contractul de transport, o parte (cărăuș, transportator) se obligă față de cealaltă parte (pasager sau client) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte încărcătura la locul de destinație, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită.

În conformitate cu art. 985 alin. (1) și (2) Cod civil, pentru transportarea pasagerului și bagajelor sau a încărcăturii, se plătește taxa de transport convenită prin acordul părților dacă legea nu prevede altfel. Taxa de transport se plătește până la transportarea pasagerului și bagajului sau a încărcăturii dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Astfel, raportând dispozițiile legale incidente la circumstanțele concrete ale cauzei, instanța de recurs constată că prima instanță a procedat corect atunci când a admis contestația SC „M.L. Eximtrans” SRL și a validat creanța în cuantum de 50.000 lei, având în vedere că serviciile prestate către SC „Vas International Plus” SRL convenite în baza contractului de prestare a serviciilor de transport nr. 01-09/1602 din 01 septembrie 2016, nu au fost achitate în modul și în termenele prevăzute de contractul de prestare a serviciilor de transport.

În context, Completul de judecată consideră irelevante argumentele recurentului invocate în sensul netemeiniciei solicitărilor SC „M.L. Eximtrans” SRL, referindu-se la faptul că facturile fiscale anexate la cererea de admitere a creanțelor, ar fi fost achitate de către debitor și creanța invocată a fost stinsă, or chiar și în pofida achitărilor efectuate de către SC „Vas International Plus” SRL, din actele de verificare a decontărilor reciproce dintre SC „M.L. Eximtrans” SRL și SC „Vas International Plus” SRL, la situația din 31 decembrie 2018 și 28 februarie 2021, rezultă expres o creanță în sumă de 50.000 lei.

În aceeași ordine de idei, este de menționat că datoria de 50.000 lei, a fost recunoscută nemijlocit de administratorul SC „Vas Internațional Plus” SRL - Zabolotnîi Valeri, iar drept consecință, sintetizând elementele de fapt reflectate supra, instanța de recurs apreciază ca întemeiată concluzia instanței de fond cu privire la caracterul justificat al creanței SC „M.L. Eximtrans” SRL față de SC „Vas International Plus” SRL.

Totodată, referitor la susținerile părții recurente despre lipsa dreptului administratorului statutar al SC „Vas International Plus” SRL de a semna acte în temeiul cărora SC „M.L. Eximtrans” SRL și-a fundamenta creanța, instanța menționează că potrivit art. 9 alin. (1) Cod civil (*în vigoare la data încheierii contractului de prestare a serviciilor de transport nr. 01-09/1602 din 01 iunie 2016*), persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Conform art. 250 alin. (1) – (3) Cod civil, persoana care a încheiat un act juridic în calitate de reprezentant, în cazul în care nu poate demonstra că a avut împuterniciri, este obligată, la alegerea celeilalte părți, să execute actul juridic sau să repare prejudiciul cauzat dacă reprezentatul refuză să confirme actul juridic. Dacă reprezentantul nu știa despre lipsa împuternicirilor, el este obligat numai la repararea prejudiciului care se datorează faptului că cealaltă parte era convinsă că împuternicirile există și numai în măsura în care valabilitatea actului juridic prezenta interes pentru cealaltă parte. Reprezentantul care a acționat fără împuterniciri este exonerat de răspundere dacă cealaltă parte știa sau trebuia să știe despre lipsa împuternicirilor. Reprezentantul nu poartă răspundere nici în cazurile când era limitat în capacitatea de exercițiu, cu excepția cazurilor când a acționat cu încuviințarea curatorului.

Or, în circumstanțele în care nu există indicii despre eventualele limitări ale împuternicirilor administratorului SC „Vas Internațional Plus” SRL, instanța de recurs atestă legitimitatea și valabilitatea actelor semnate de către Zabolotnîi Valeri, actele încheiate de administrator fiind opozabile și producând efectele juridice corespunzătoare, inclusiv în privința temeiniciei creanțelor față de SC „M.L. Eximtrans” SRL.

Mai mult ca atât, deși recurentul invocă faptul că instanța de fond ar fi omis să analizeze termenul de prescripție referitor la creanța creditorului SC „M.L. Eximtrans” SRL, Completul de judecată subliniază că creanța specificată în contestația examinată în prezenta speță nu rezultă doar din facturile inițiale, dar și din decontările reciproce, or de rând cu acest aspect, recunoașterea datoriei efectuată prin acte ulterioare (scrisori, confirmări de sold), caracterizează valabilitatea acesteia.

Suplimentar, instanța de recurs menționează că potrivit art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs, în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

În continuare, instanța de recurs reține și incidența prevederilor art. 118 alin. (1) și art. 122 alin. (1) Cod de procedură civilă, potrivit cărora, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, or circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În această ordine de idei, este relevant faptul că în motivarea cererii de recurs, recurentul nu a indicat și nu a specificat careva circumstanțe și norme de drept material și procedural, asemănătoare celor menționate supra și nu a prezentat probe concludente și pertinente ce ar combate circumstanțele constatate de prima instanță.

Colegiul judiciar menționează că Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6§1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

Astfel, deoarece la examinarea recursului nu au fost constatate careva temeiuri de fapt și de drept ce ar confirma ilegalitatea încheierii contestate și care ar duce la casarea acesteia, Colegiul statuează că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității SC „Vas International Plus" SRL - Bostan Nicolae.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 16 ianuarie 2024, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SC „Vas International Plus" SRL, asupra contestației depusă de SC „M.L. Eximtrans" SRL împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor SC „Vas International Plus" SRL.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători
Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei