

Dosarul nr.1-1714/2022
1-22095607-12-1-05072022



S E N T I N Ţ A
În numele L E G I I

05 septembrie 2022
Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

În componenţa:

Preşedintelui de şedinţă, judecător Angela Catană
Grefierului Nicolae Leucă

Cu participarea :

Procurorului Mariana Leahu
Avocatului, apărătorului Tatiana Lozovscaia
Inculpatei Chicerman Adelina,

Examinând în şedinţă de judecată publică, în *ordinea procedurii simplificate*, cauza penală Chicerman Adelina *****, născută la *****, *****, domiciliată în R.Moldova, mun.Chişinău str.*****, cetăţeană a Republicii Moldova, celibatară, angajată în câmpul muncii, fără persoane la întreţinere, fără dizabilităţi, posedă limba de stat, fără antecedente penale, învinuită în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.326 alin.(1), art.326 alin.(1), art.326 alin.(1), art.326 alin.(1) din Codul penal.

Cauza a fost repartizată judecătorului A.Catană conform prevederilor art.344 CPP RM la 05.07.2022, cauza a fost examinată în perioada 05.07.2022-05.09.2022 instanţa,

A C O N S T A T A T :

1. Inculpata Chicerman Adelina *****, fiind studentă al ***** şi şef al grupei nr.*****, din cadrul Colegiului, în perioada noiembrie 2018 - mai 2019, a pretins, acceptat şi primit personal bani de la studenţii *****, pentru sine sau pentru alte persoane, susţinând că are influenţă asupra profesorilor din cadrul instituţiei menţionate, pentru ca aceştia să nu creeze impedimente studenţilor la

susținerea cu succes a examenelor semestriale și a lucrările de laborator. Astfel, în luna martie 2019, Chicerman Adelina, aflându-se pe teritoriul *****, amplasat în mun.Chișinău, susținând că are influență asupra mai multor profesori din cadrul instituției nominalizate, a pretins și a primit de la *****, mijloace bănești în sumă totală de 600 lei, din care ulterior i-a transmis profesorilor din cadrul instituției nominalizare, ***** 200 lei, ***** 100 lei, ***** 100 lei, ***** 100 lei, ***** 100 lei, pentru ai face pe ultimii să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume pentru a-i permite să copieze la examene respective. După care tot în acea perioadă de timp Chicerman Adelina, aflându-se pe teritoriul *****, amplasat în mun.Chișinău, susținând că are influență asupra mai mulți profesori din cadrul instituției nominalizate, a pretins și a primit de la *****, mijloace bănești în sumă totală de 400 lei, care ulterior i-a transmis profesorilor din cadrul instituției nominalizare, ***** 200 lei, ***** 100 lei, ***** 100 lei, pentru ai face pe ultimii să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume pentru susținerea lucrului individual și promovarea examenului.

2. Organul de urmărire penală, a încadrat acțiunile inculpatei Chicerman Adelina potrivit prevederilor art.326 alin.(1) Cod penal.
3. Tot ea, inculpata Chicerman Adelina *****, în luna mai 2019, aflându-se pe teritoriul *****, amplasat în mun.Chișinău, susținând că are influență asupra mai mulți profesori din cadrul instituției nominalizate, a pretins și a primit de la *****, mijloace bănești în sumă totală de 2000 lei, care ulterior i-a transmis cet.*****, profesoare din cadrul Colegiului, pentru a o face pe ultima să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume pentru facilitarea și susținerea examenului de stat și pentru a-i permite să copieze la examene.
4. Organul de urmărire penală, a încadrat acțiunile inculpatei Chicerman Adelina potrivit prevederilor art.326 alin.(1) Cod penal.
5. Tot ea, inculpata Chicerman Adelina *****, în luna februarie 2019, aflându-se pe teritoriul ***** amplasat în mun. Chișinău, susținând că are influență asupra mai mulți profesori din cadrul instituției nominalizate, a pretins și a primit de la *****, mijloace bănești în sumă de 500 lei, care ulterior i-a transmis cet. *****, profesoare din cadrul Colegiului, pentru a o face pe ultima să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume pentru promovarea la semestru admiterea la examen și susținerea examenului.
6. Organul de urmărire penală, a încadrat acțiunile inculpatei Chicerman Adelina potrivit prevederilor art.326 alin.(1) Cod penal.
7. Tot ea, inculpata Chicerman Adelina *****, în luna decembrie 2018, aflându-se pe teritoriul *****, amplasat în mun. Chișinău, susținând că are influență asupra mai mulți profesori din cadrul instituției nominalizate, a pretins și a primit de la ***** mijloace bănești în sumă de 100 lei, pe care ulterior i-a transmis

cet.*****, profesoare din cadrul Colegiului, pentru a o face pe ultima să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume pentru promovarea la semestru.

8. Organul de urmărire penală, a încadrat acțiunile inculpatei Chicerman Adelina potrivit prevederilor art.326 alin.(1) Cod penal.
9. În ședința de judecată din 16.08.2022, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpata Chicerman Adelina *****, fiind asistată de apărătorul Tatiana Lozovscaia, a înaintat instanței cererea prin care și-a recunoscut total și necondiționat vina și faptele descrise în rechizitoriu, declarînd că nu pretinde administrarea de probe noi și solicitînd ca, în conformitate cu prevederile art.364¹ Cod de procedură penală, judecarea cauzei să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
10. Pentru a elucida faptul dacă este posibilă aplicarea procedurii simplificate la caz, instanța de judecată a analizat materialele dosarului penal și a constatat că, faptele incriminate există și constituie o infracțiune, au fost săvîrșite de inculpată, iar urmărirea penală s-a efectuat fără încălcarea drepturilor procedurale și fără lezarea libertăților fundamentale ale inculpatei.
11. De asemenea instanța a verificat autenticitatea declarației de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art.364¹ Cod de procedură penală și a stabilit că, aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpatei fiindu-i explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată.
12. În asemenea condiții, prin încheierea protocolară din 16.08.2022, cererea inculpatei de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală a fost admisă, prin dispunerea examinării cauzei în ordinea prevăzută de art.364¹ Cod de procedură penală.
13. Inculpata Chicerman Adelina, fiind audiată în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a relatat instanței că, în luna martie a anului 2019, fiind studentă a ***** și șefă a grupei nr.***** din cadrul Colegiului, a luat de la ***** suma de 600 de lei pentru a o lăsa să copie la examen. Suma respectivă a transmis-o profesorilor *****, *****, *****, *****, *****. Tot, în luna martie 2019, a primit de la ***** suma de 400 de lei, pe care a transmis-o profesorilor *****, *****, *****, pentru ca ***** să aibă o notă trecătoare. În luna mai 2019, a luat de la ***** suma de 2000 lei și a transmis-o profesoarei ***** pentru ca ***** să promoveze examenul. În luna februarie 2019 a primit de la ***** suma de 500 lei și a transmis-o profesoarei *****, pentru ca ultima să fie admisă la examen și promovarea examenului. De la ***** a primit suma de 100 lei pentru *****, ca ultimul să fie promovat în semestru. La întrebarea apărătorului, a declarat că, de cele comise se căiește sincer. La întrebarea procurorului, inculpata a explicat că din suma de bani

primită de 400 de lei pe care a transmis-o profesorilor, ea nu și-a reținut nimic. Toate cele trei persoane de la care a primit bani, îi sunt colegi de grupă. Cineva i-a spus că este de regulă și că cu asta se ocupă șefa grupei. Nu ține minte dacă ***** și-a promovat doar propriul interes sau și interesul altor persoane. Concretizează că, careva mijloace bănești nu și-a reținut pentru sine. Referitor la episodul cu suma de 2000 de lei primită de la ***** , poate fi vorba fie doar de Alina sau de mai multe persoane. Nu ține minte referitor la ultimele episoade. Indică că, fiind șefă de grup, nu a avut nici o facilitate, de regulă toți profesorii cunoșteau șefii de grupă. Pledează pentru o pedeapsă sub formă de amendă.

14. În afară de declarațiile inculpatei, fapta reținută în sarcina acesteia este confirmată și prin materialul probator administrat în cauza penală, și anume:

15. *Prin depozițiile martorului ***** , din 29.09.2020, care a declarat în cadrul urmăririi penale că, a fost student la ***** în perioada ***** , grupa ***** . Calitatea învățământului în această instituție era foarte slabă, iar studenții erau nevoiți să achite profesorilor pentru a susține examenele, banii se dădeau în comun. De obicei înainte de sesiune, șeful grupei Adelina Chicerman mergea la diriginta grupei, ***** , se înțelegea câți bani trebuie transmiși unui profesor sau altuia ori tariful putea fi aflat de la colegii din grupe mai mari. Banii se strângeau colectiv câte 100 lei, îi strângea șefa grupei, care ulterior îi transmitea profesorilor, iar lor li se permitea să copieze la examene. În aprilie 2019, a transmis prin Chicerman Adelina 100 lei, ca să poată copia la testarea la unul din obiectele lui ***** , ea preda Contabilitatea în comerț, după cum își amintește a primit nota 5. Acest fapt era sistematic, era aproape o tradiție pentru a predispune profesorul. Erau situații când se transmiteau bani (100 lei fiecare) dar profesorii doreau mai mult (150-200 lei), doar atunci puteau copia sau le puneau note. De asemenea, a transmis bani prin șefa grupei pentru a susține examenul la ***** , în perioada martie-mai 2019, nu ține minte exact ce sumă a dat 100 sau 200 lei, pentru nota 6 sau 7. De asemenea, spune că a transmis bani la fel prin șefa grupei lui ***** pentru note la obiectele TIC și Contabilitatea instituțiilor publice, 50 lei - o notă și 100 lei pentru nota la examen, a primit note de 7 și 8 în perioada 2018-2019. Era nevoit să transmită bani lui ***** ***** pentru că de obicei lecțiile cu el nu se făceau, pur și simplu venea la lecție și se juca în telefon sau discuta cu careva studenți din alți ani care dădeau bani la lecțiile lui. Banii se transmiteau prin șefa de grupă sau alți studenți care se înțelegeau bine cu el. La fel, era posibilitatea de a achita o sumă de bani pentru a nu frecventa lecțiile, un fel de abonament. Tariful de 100 lei era standard pentru mai mulți profesori, cum ar fi: ***** , ***** , Dumreanu, Ceban, de cele mai multe ori banii se colectau înainte de sesiune, Vol I, f.d.51-52.*

16. *Prin depozițiile martorului ***** Vladimir, din 16.02.2021, care a declarat în cadrul urmăririi penale că, activează în calitate de operator în cadrul SA „*****” din septembrie 2020. Referitor la întrebările puse de către reprezentantul organului de urmărire penală poate să comunice următoarele: a făcut studiile în perioada anilor ***** în cadrul ***** din mun.Chișinău. În luna martie 2019, a avut o intervenție chirurgicală. Astfel, după ce a fost externată, nu își amintește la ce dată exact, a transmis cet.Adelina Chicerman, care era șefa grupei în care învăța, bani în sumă de 600 lei pentru a fi facilitată la examen, a câte 100 lei pentru fiecare profesor: ***** (care predă 2 obiecte în al doilea semestru), *****, *****, ***** (numele nu și-l amintește), *****. Totodată, tot în acea perioadă, i-a transmis bani (nu își amintește 100 sau 200 lei) Adelinei Chicerman, ca ea ulterior să-i transmită lui ***** pentru lucru individual, nota care i-a pus-o probabil că a fost șapte sau opt. La fel, a transmis și pentru ***** și ***** câte 100 lei pentru lucru individual, ca ulterior să fie admisă la examen. Prezentarea lucrului individual era obligatorie, deoarece în caz contrat, nu îi admitea la examen. Bani i-a transmis în auditoriul unde petreceau orele. De obicei, toți studenții erau impuși de situația ca să transmită bani, de altfel, notele la obiecte erau scăzute mult. Se transmitea câte 100 lei de fiecare student la examen, în așa fel, studentului i se permitea să copieze. Poate să comunice că nu își amintește ce note a luat atunci la examen, de obicei profesorii puneau notele care erau la semestru. De obicei, banii pentru examen, lucru individual erau colectați de către Adelina Chicerman, care ulterior le transmitea profesorilor. Nu cunoaște cine stabilea prețul, însă toți studenții știau despre ceea ce trebuie de transmis bani. Notele depindeau de suma care o transmiteau, cu cât mai mulți bani transmiteau, cu atât nota era mai mare. Când se apropia sesiunea, Chicerman Adelina le comunica că trebuie de transmis bani pentru examen tuturor studenților din grupă. Ulterior, în luna mai 2019, a transmis personal profesoarei *****, care era șefa catedrei, bani în sumă de 2000 lei pentru a fi facilitată la examenul de stat, nota care a luat-o a fost șapte sau opt, nu își amintește prea bine că a fost demult. Bani colectați mereu erau transmiși profesorilor de către Adelina Chicerman, despre faptul dacă studenții transmiteau personal, nu cunoaște, Vol I, f.d.56-58.*
17. *Prin depozițiile martorului ***** Alexei, din 24.02.2021, care a declarat în cadrul urmăririi penale că, activează în calitate de frizer în cadrul salonului de frumusețe „*****”, aproximativ din anul 2019. Referitor la întrebările puse de către reprezentantul organului de urmărire penală poate comunica următoarele: A făcut studiile în perioada anilor ***** în cadrul ***** din mun. Chișinău, grupa *****. În perioada lunii februarie 2019, aflându-se în incinta colegiului, a transmis prin intermediul șefei de grupă, Chicennan Adelina, bani în sumă 500 lei, care au fost ulterior transmiși către profesoara *****, care predă*

obiectul ”Sisteme informatice de gestiune”, pentru obținerea notelor curente și ca să fie admisă la examen. Nu poate să-și amintească, dacă Adelina s-a apropiat de ea referitor la întrebarea dată sau dacă ea a venit cu inițiativa. Ulterior, a fost admisă la examen și a luat nota zece. Menționează faptul că ea mereu a avut note bune la toate obiectele, însă, pe motiv că banii se strîngeau colectiv, se simțea obligată ca și ea să transmit acești bani împreună cu colegii ei. Probabil, fiecare profesor comunica șefei de grupă câți bani trebuie să transmită fiecare student, nu cunoaște de ce depindea acest fapt, probabil de ceea că studentul avea mai puține note. În mediu, pentru examen se colectau câte 100 lei din partea fiecărui student. Astfel, profesorii nu erau severi la examen, puteau să folosească telefonul în timpul examenului, uneori le permitea să copieze, dacă cineva din studenți avea întrebări, putea să le răspundă. Dacă un student nu transmitea banii, profesorul devenea mai sever. De obicei, banii erau colectați de către Chicerman Adelina sau studentul se apropia singur de profesor. Ei personal ea nu îi spunea că trebuie să transmit bani, afla de la colegi acest fapt. În colegiu erau create astfel de condiții ca studenții să transmită acești bani. Mulți din profesori au predat foarte necalitativ obiectele sale, de aceea studenții nu aveau altă cale. Nu cunoaște cine din colegii ei a transmis bani direct la profesori, după cum a mai spus, ea mereu totul afla de la colegi, Vol I, f.d.62-64.

18. *Prin procesele-verbale privind acțiunile de urmărire penală:*

- *Conform procesului-verbal de percheziție din 20 mai 2022, autorizată și efectuată la domiciliul cet. Adelina Chicerman, amplasat în mun. Chișinău, str. *****, în scopul depistării și ridicării actelor/obiectelor, care vizează săvârșirea actelor ilegale de către Adelina Chicerman și alte persoane implicate în săvârșirea acestora, în rezultatul acțiunii efectuate a fost depistat și ridicat telefonul mobil cu marca comercială „*****”, de culoare bej, denumirea tehnică: *****, cu IMEI1 – *****; IMEI2 - *****, S/N: *****, în care se află cartela SIM SA - „Moldcell”, cu nr. *****; Vol.I f.d.212-213.*
- *Conform procesului-verbal de examinare din 22.05.2020, a telefonului mobil cu marca comercială „*****”, de culoare bej, denumirea tehnică: *****, cu IMEI1 – *****; IMEI2 - *****, S/N: *****, în care se află cartela SIM SA - „Moldcell”, cu nr. *****, ridicat în cadrul percheziției din 20.05.2019, la domiciliul cet. Chicerman Adelina, amplasat în mun. Chișinău, str. ***** în cadrul examinării pe telefonul mobil cu marca comercială „*****”, examinat, sunt depistate contacte cu numere de telefoane, fișiere de diferit format (audio, video, etc.), softuri (aplicații) utilizate la conversații de tip „Chat”: „Viber”, „WhatsApp” și „Messenger”. Din cauza motivelor tehnice nu a fost posibil de examinat conținutul acestor aplicații. Fiind verificat conținutul mesajelor, s-a*

stabilit că pe telefonul mobil examinat, sunt înregistrate conversații cu următoarele numere de telefoane, care au importanță pentru cauza penală:

- ***** – utilizat de către *****;
- ***** – utilizat de către *****;
- ***** – utilizat de către *****;
- ***** – utilizat de către *****;
- ***** – utilizat de către *****;
- ***** – utilizat de către *****;
- ***** – utilizat de către *****;
- ***** – utilizat de către *****;
- ***** – utilizat de către P*****;
- *****;
- *****
- *****;
- *****
- *****
- *****
- *****

Conținutul convorbirilor a fost documentate prin intermediul aparatului foto și ulterior, au fost printate și anexate la prezentul proces-verbal de examinare pe suport de hârtie. Conținutul datelor multimedia de pe telefonul mobil cu marca comercială „*****”, de culoare bej, denumirea tehnică: ***** , cu IMEI1 – *****; IMEI2 - ***** , S/N: ***** , în care se află cartela SIM SA - „Moldcell”, cu nr.***** , ridicat în cadrul percheziției din 20.05.2019, la domiciliul cet.Chicerman Adelina, amplasat în mun.Chișinău, str.***** , a fost examinat vizual și careva date relevante pentru cauza penală nu au fost depistate, Vol. I f.d.214-235.

- *Conform procesului-verbal de ridicare din 20.05.2019*, a mapei personale ce aparține cet.Chicerman Adelina. În urma ridicării a mapei personale de culoare albastră ce aparține cet.Chicerman Adelina, careva declarații și obiecții nu au parvenit de la persoanele participante la proces, Vol, II f.d.29.
- *Conform procesului-verbal de cercetare din 23 mai 2019*, privind cercetarea mapei de culoare albastră care conform declarațiilor este conținută cu documente, ce a fost ridicată de la cet.Adelina Chicerman, la 20 mai 2019. Prin urmare, fiind deschisă mapa sus menționată se constată existență unui caiet de culoare violetă, având inscripția „London City Lights” și „Tehno Grafica”. În caiet s-a depistat un plic de culoare albă, care conținea o filă cu diferite inscripții, căreia i-a fost efectuată o copie xerox și anexată la prezentul proces verbal. Totodată, în plic au fost depistate 2 file ce sunt prinse în capsă. Examinându-le se constată că este un test grilă la disciplina Bazele contabilității.

Pe partea verso al celei de-a doua filă, care este capsată, se constată existența unei liste scrise olograf cu pix de culoare albastră. Prin urmare, este indicat numele și prenumele unor persoane, iar în dreptul acestora sunt scrise diferite sume. De asemenea pe aceeași filă sunt înscrise și câteva notițe personale. De asemenea, pe plicul menționat sunt inscripționate diferite nume de familie, iar în dreptul acestora este indicată suma care a fost transmisă lui Adelina. La fel, în plic au fost depistate mijloacele bănești în sumă totală de 1450 lei, 3 bancnote cu nominalul de 200 lei și 17 bancnote cu nominalul de 50 lei. Bancnotelor menționate le-au fost efectuate o copie xerox pe partea față și verso a acestora și urmează a fi anexate la prezentul proces verbal. Prin urmare, în caiet a fost depistate 3 plicuri de culoare albă, care s-a constatat că nu conțin nimic și nici nu au vreo inscripție. La fel, s-a depistat 2 file de model A4, ce conțin informație referitor la disciplinele de specialitate la facultatea contabilitate. La fel, în caiet a fost depistat o filă de matematică ce conține înscrisuri olografe cu creion simplu și pix de culoare albastră și neagră, fiind indicate numele și inițialele prenumelor iar în dreptul acestora suma de bani transmisă. În caiet a fost depistată o filă de matematică ce conține înscrisuri olografe cu pix de culoare albastră, fiind indicate numele și prenumele iar în dreptul acestora suma de bani transmisă. Acestei file i-a fost efectuată o copie xerox și anexată la prezentul proces verbal. De asemenea, în caiet a fost depistată o filă de model A4, care pe partea față avea înscrisă o temă de la disciplina de specialitate, iar pe partea verso, inscripții olografe cu sume de bani și destinația acestora. Fiind examinat conținutul caietului, s-a constatat că, la pagina 2, fiind întocmit un tabel, este indicată lista grupei nr.1541 și înscrisuri pentru ce studenții au strâns mijloace financiare. Prin urmare, se constată că, s-a strâns mijloace financiare pentru, fondul clasei – 50 lei, curățenie – 50 lei, ziua profesorului- 60 lei și avans pentru venietă – 20 lei. La pagina 3, de asemenea este întocmit un tabel, unde este indicată lista grupei nr. 1541 și înscrisuri pentru ce studenții au strâns mijloace financiare. Prin urmare, se constată că, s-a strâns mijloace financiare pentru examen la profesorul *****, la disciplinele Contabilitate financiară, contabilitate fiscală și contabilitate managerială – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina contabilitatea instituțiilor publice – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina activitate bancară – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina reglementarea prețurilor și a masei monetare – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina analiza gestionară – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina firma de exercițiu – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-

au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina limba străină – a câte 100 lei. La pagina 6, de asemenea este întocmit un tabel, unde este indicată lista grupei nr. 1541 și înscrieri pentru ce studenții au strâns mijloace financiare. Prin urmare, se constată că, s-a strâns mijloace financiare pentru, fondul clasei – 50 lei, curățenie – 50 lei, absolvire- 60 lei, ziua dirigintei – 50 lei, 8 martie – 50 lei, fondul clasei – 50 lei și examen de stat (suplimentele de pregătire pentru examen de stat, diploma și reparația grupei) – 400 lei. La pagina 7, de asemenea este întocmit un tabel, unde este indicată lista grupei nr. 1541 și înscrieri pentru ce studenții au strâns mijloace financiare. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina contabilitatea– a câte 100 lei. La fel în următoarea secțiune este aceeași profesoară, pentru disciplina analiza rapoartelor financiare – 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina audit intern – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina ISG (sisteme informaționale de gestiune) – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** și ***** la disciplina firma de exercițiu – a câte 100 lei. În același tabel, este indicat că s-au strâns bani pentru examen la profesorul ***** la disciplina TIC (tehnologii informaționale în contabilitate) – a câte 100 lei. În ultima secțiune a tabelului este indicat „Examenele de stat” și suma de 2000 lei, și se constată că au fost transmiși acești bani de 2 persoane. La următoarea pagină a caietului este indicat olograf numele de familie și suma strânsă pentru venietă fiind de 260 lei. La penultima pagină a caietului este indicat un alt tabel, fiind constituit din mai multe secțiuni. Prin urmare se constată că, sunt indicate disciplinele ce au fost predate în semestrul I și nemijlocit profesorii titulari ai acestora. Prin urmare, cele descoperite în caiet și reprezintă interes pentru materialele cauzei penale, s-a efectuat o copie xerox și se anexează la prezentul proces verbal, Vol, II f.d.30-46.

- *Conform procesului-verbal de ridicare din 29.05.2019*, a borderourilor de evaluare a studenților *****obiecte/documente care au importanță pentru cauza penală ridicate de la ***** , amplasat în mun. Chișinău, str. ***** . Ridicarea de documente s-a efectuat în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor cauzei penale, Vol, II f.d.108.
- *Conform procesului-verbal de cercetare din 11 iunie 2020*, privind cercetarea fișelor de examinare a studenților din ***** din cadrul ***** , amplasat în mun. Chișinău, str. ***** , ridicate la 29.05.2020. Examinarea se efectuează cu scopul stabilirii și anexării în copii la materialele procesului penal, a fișelor de examinare a studenților din ***** din cadrul ***** , amplasat în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa nr.48. Astfel, fișele de examinare conțin, în partea de sus, denumirea instituției și anume: ***** , numărul de ordine a fișei de examinare,

denumirea disciplinei, numărul grupei, anul, specialitatea și numele, prenumele examinatorului. Totodată, acestea conțin tabele, formate din cinci coloane, cu următoarele denumiri:

1. numărul de ordine;
2. numărul biletului de examinare;
3. numele, prenumele, patronimicul studentului;
4. notele luate la examen, care include coloana cu denumirea „Scris” și „Generală”;
5. semnătura examinatorului(asistentului).

Tabelul conține 33 rînduri, în care sunt incluse numele, prenumele și patronimicul studenților, care fac parte din *****. La compartimentul „Scris,, sunt incluse notele luate la examenul scris, iar la compartimentul „Generală” nu este inclus nimic. Fiecare notă pusă este confirmată prin semnătura olografă a evaluatorului din compartimentul ”Semnătura examinatorului(asistentului)”. Astfel, au fost efectuate copii și se anexează la prezentul proces-verbal următoarele documente:

1. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Audit intern”, a grupei ***** , specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator ***** , data desfășurării 05.04.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 10:00 pînă la 13:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
2. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Analiza rapoartelor financiare”, a grupei ***** , specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator ***** , data desfășurării 08.04.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 11:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
3. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Contabilitatea în comerț”, a grupei ***** , specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator ***** , data desfășurării 15.04.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 11:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
4. Fișa de examinare nr.***** la disciplina „Sisteme informatice de gestiune”, a grupei ***** , specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator ***** , data desfășurării 02.04.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 11:30 pînă la 14:30, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
5. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Tehnologii informaționale în contabilitate”, a grupei ***** , specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator ***** , data desfășurării 18.04.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 13:00, evaluarea a avut loc oral, pe 1 filă;
6. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Firma de exercițiu I”, a grupei ***** , specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator ***** și ***** , data desfășurării 16.01.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 13:00 pînă la 16:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;

7. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Contabilitatea instituțiilor publice”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****, data desfășurării 14.01.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 13:00 pînă la 16:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
8. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Contabilitate managerială”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****, data desfășurării 18.01.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 13:00 pînă la 16:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
9. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Contabilitate fiscală”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****, data desfășurării 28.12.2018, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 11:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
10. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Analiza gestionară”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****, data desfășurării 19.12.2018, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 11:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
11. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Contabilitate financiară II”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****, data desfășurării 21.12.2018, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 11:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
12. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Limba străină de afaceri II”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****/*****, data desfășurării 17.12.2018, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 11:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
13. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Reglementarea prețurilor și a masei monetare”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****, data desfășurării 26.12.2018, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 11:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
14. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Activitate bancară”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****, data desfășurării 24.12.2018, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 08:00 pînă la 11:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă;
15. Fișa de examinare nr. ***** la disciplina „Firma de exercițiu II”, a grupei *****, specialitatea „Contabilitate Gim., Ro”, examinator *****, data desfășurării 11.04.2019, timpul desfășurării evaluării fiind de la ora 13:00 pînă la 16:00, evaluarea a avut loc în scris, pe 1 filă. Astfel, în urma examinării actelor respective s-a constatat că, acestea confirmă rezultatele măsurilor speciale de investigație declarațiile martorilor audiați cât și declarațiile bănuitului/învinuitului Chicerman Adelina, cu privire la notele obținute de

către studenți (simestriale/lucru individual) cât și admiterea la examen și promovarea acestuia, Vol, II f.d.109-110.

19. Prin *Actele procedurale în care se consemnează rezultatele măsurilor speciale de investigații și anexele la ele, inclusiv stenograma, fotografiile, înregistrările și altele:*

- *Conform procesului-verbal din 06.06.2019 privind interceptarea și înregistrare, a comunicărilor telefonice purtate cu Chicerman Adelina de la postul de telefonie mobilă cu numărul *****. Măsura specială de investigație a fost autorizată și prelungită în temeiul ordonanțelor procurorului în Procuratura anticorupție din 07.12.2018, 04.01.2019, 04.02.2019, 01.03.2019, 03.04.2019 și 25.04.2019, precum și în temeiul încheierilor judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.13-1228/18 din 07.12.2018 și a Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) nr.13-108/2019 12-ij-13-440-04012019 din 04.01.2019, nr.13-1273/2019 din 04.02.2019, nr.13-2668/2019 din 01.03.2019, nr.13-4213/2019 din 03.04.2019 și nr.13-5087/2019 din 26.04.2019 privind autorizarea și respectiv prelungirea interceptării și înregistrării comunicărilor telefonice, cu participarea specialistului Direcției Generale Asigurare Operativă a Centrului Național Anticorupție. În cadrul efectuării măsurii speciale de investigație, au fost fixate materiale audio, confirmă faptul că studenții i-au transmis lui Chicerman Adelina bani, pentru ca ea, ulterior, să le transmită profesorilor după cum urmează: comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet. Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 20.03.2019, ora 10:22:40-10:26:59, CD nr.1484/19, mapa c7-391-19 (2), tel.***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet. Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 20.03.2019, ora 11:38:21-11:39:27, CD nr.1484/19, mapa c7-391-19 (2), tel.***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 25.03.2019, ora 10:32:23-10:33:17, CD nr.1484/19, mapa c7-391-19 (2), tel. ***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet. Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 25.03.2019, ora 10:36:24-10:37:08, CD nr.1484/19, mapa c7-391-19 (2), tel. ***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon 0607277074, care a avut loc la 25.03.2019, ora 10:37:22-10:38:03, CD nr.1484/19, mapa c7-391-19 (2), tel. ***** și 0607277074, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet. Chicerman Adelina și*

persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 25.03.2019, ora 12:07:45-12:09:08, CD nr.1484/19, mapa c7-391-19 (2), tel.***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 21.12.2019, ora 10:18:29-10:19:13, CD nr. 6130/18, mapa c7-1883-18 (6), tel.***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 08.04.2019, ora 09:26:45-09:27:34, CD nr.2143/19, mapa c7-605-19 (1), tel.***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet. Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 11.04.2019, ora 12:22:53-12:23:17, CD nr. 2143/19, mapa c7-605-19 (1), tel.***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 11.04.2019, ora 12:30:10-12:30:36, CD nr. 2143/19, mapa c7-605-19 (1), tel. ***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon 068518477, care a avut loc la 11.04.2019, ora 14:57:30-14:57:57, CD nr.2143/19, mapa c7-605-19 (1), tel. ***** și 068518477, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 15.04.2019, ora 07:55:19-07:56:23, CD nr. 2143/19, mapa c7-605-19 (1), tel.***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet. Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon*****, care a avut loc la 15.04.2019, ora 07:56:45-07:57:28, CD nr.2143/19, mapa c7-605-19 (1), tel. ***** și*****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 15.04.2019, ora 08:06:23-08:07:00, CD nr. 2143/19, mapa c7-605-19 (1), tel. ***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 15.04.2019, ora 08:17:33-08:18:05, CD nr. 2143/19, mapa c7-605-19 (1), tel. ***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 17.04.2019, ora 18:01:11-18:03:11, CD nr. 2143/19, mapa c7-605-19 (2), tel.***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet. Chicerman Adelina și persoană

necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 18.04.2019, ora 15:55:04-15:55:41, CD nr. 2143/19, mapa c7-605-19 (2), tel. ***** și *****, comunicărilor din cadrul interceptărilor telefonice înregistrate dintre cet.Chicerman Adelina și persoană necunoscută, utilizator al numărului de telefon *****, care a avut loc la 18.04.2019, ora 16:15:23-16:21:51, CD nr. 2143/19, mapa c7-605-19 (2), tel. ***** și *****. Totodată, este de menționat că în cadrul audierii a cet.Chicerman Adelina, în calitate de bănuită/învinuită, ultima a recunoscut vinovăția și a confirmat discuțiile telefonice înregistrate în cadrul măsurii speciale de investigație dând explicații la aceste convorbiri, Vol.I f.d.123-186.

20. *Corpuri delictive*: Telefonul mobil cu marca comercială „*****”, de culoare bej, denumirea tehnică: *****, cu IMEI1 – *****; IMEI2 - *****, S/N: *****, în care se află cartela SIM SA - „Moldcell”, cu nr. *****, ridicat în cadrul percheziției din 20.05.2019, la domiciliul cet.Chicerman Adelina, amplasat în mun.Chișinău, str.*****, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 22 mai 2020, Vol.I f.d.236. Mapa personală ce aparține cet.Chicerman Adelina de culoare albastră, ce aparține cet.Chicerman Adelina, ridicată la 20 mai 2019, în conformitate cu ordonanța de ridicare și a procesului-verbal de ridicare, în care se conține date relevante pentru cauza penală, , recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 09 iunie 2022, Vol.II f.d.47.
21. Documente anexate în calitate de mijloace materiale de probă: Copiile fișelor de examinare a *****ridicate din cadrul *****, amplasat în mun.Chișinău, str.Sarmizegetusa nr.48, Vol II, f.d. 111-124.

Aprecierea instanței:

22. În conformitate cu art.8 CPP, precum și cu cele ale art.21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.
23. La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată; la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte *erga omnes*, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.
24. Potrivit art.101 alin.(1) și (2) CP Moldova, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinent concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

25. Conform art.384 Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.
26. În corespundere cu art.389 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.
27. Explicații în acest sens se conțin în pct.4) al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr.10 din 24 februarie 2000 potrivit căroră, sentința de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentința de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergențele apărute au fost lichidate și apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.
28. În privința inculpatei a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art.6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adus la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de aceasta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.
29. Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar și examinate nemijlocit în cadrul cercetării judecătorești, inclusiv *declarațiile martorilor ******, *******, *procesele-verbale privind acțiunile de urmărire penală, actele procedurale prin care au fost consemnate rezultatele măsurilor speciale de investigații, corpurile delictelor, documentele*, toate probele fiind apreciate în conformitate cu prevederile art.101 alin.(1) Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării lor, se constată că inculpata Chicerman Adelina *******, a săvârșit faptele incriminate.
30. Ține de menționat că, prin prisma doctrinei juridice, *Obiectul juridic special* al infracțiunii prevăzute la art.326 Cod penal, îl formează relațiile sociale privitoare la activitatea de serviciu, a cărei bună desfășurare este incompatibilă cu bănuiala că persoanele cu funcție de răspundere pot fi influențate în exercitarea atribuțiilor sale.
31. *Latura obiectivă* constă din fapta prejudiciabilă exprimată în primirea sau extorcarea de bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale,

acceptarea de servicii, bunuri sau avantaje, personal sau prin mijlocitor, pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite intenționat de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar public, în scopul de a-l face să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

32. *Latura subiectivă* a infracțiunii se caracterizează prin intenție directă. Scopul infracțiunii este unul special, și anume de a-l face pe funcționarul public să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiunile ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă aceste acțiuni au fost sau nu săvârșite.
33. *Subiectul infracțiunii* este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei a împlinit vârsta de 16 ani și care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar public.
34. La caz, instanța reține că, inculpata Chicerman Adelina *****, este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani pentru survenirea de răspundere penală, corespunzător este subiect al infracțiunii imputate.

Încadrarea juridică

Astfel, acțiunile inculpatei Chicerman Adelina *****, din perioada noiembrie 2018-mai 2019, urmează a fi încadrate potrivit prevederilor art.326 alin.(1), art.326 alin.(1), art.326 alin.(1), art.326 alin.(1) din Codul penal, *traficul de influență după indicii calificativi, pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească, acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Individualizarea și stabilirea pedepsei

35. Conform art.61 alin.(1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a

altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

36. Art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală statuează că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detințiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.
37. La caz, componența de infracțiune prevăzută de art.326 alin.(1) Cod penal, (în vigoare la data comiterii infracțiunilor în perioada noiembrie 2018 - mai 2019) prevedea pedeapsa cu amendă în mărime de la în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani.
38. În speță, instanța de judecată, se va conduce de prevederile art.10 Cod penal, care prevede că, (1) Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. (2) Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.
39. În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că, infracțiunile de care este acuzată Chicerman Adelina fac parte din categoria infracțiunilor *mai puțin grave*, fiind comise cu intenție de persoana vinovată.
40. La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerare prevederile art.75 alin.(1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
41. În conformitate cu alineatul (2), în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci cînd gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o

pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

42. Astfel, instanța menționează, că pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale. De asemenea, urmează a se consemna că, la individualizarea pedepsei în privința inculpatei, trebuie avut în vedere faptul că infracțiunile săvârșite de către aceasta fac parte din categoria celor *mai puțin grave*. În acest punct de analiză, instanța ține să mai specifice că, raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social periculoasă, conduita bună; stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită și comportarea sinceră în cursul procesului.
43. Analizând în cumul aceste circumstanțe, vârsta inculpatei, starea socială și familială, lipsa antecedentelor penale, audiind în dezbaterile judiciare procurorul și apărătorul, instanța de judecată reține, că în cazul dat corectarea inculpatei este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse penale.
44. Careva circumstanțe atenuante în baza art.76 Cod penal la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatei nu au fost stabilite.
45. Totodată, recunoașterea vinovăției de către inculpată care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate valorifica ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art.76 alin.(1) lit.f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.
46. Careva circumstanțe agravante în baza art.77 Cod penal la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatei nu au fost stabilite.
47. Totodată, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va ține cont și de personalitatea inculpatei, care anterior nu s-a mai aflat în conflict cu legea penală, neavînd antecedente penale, este angajată în cîmpul muncii și dispune de surse legale de venit, solicitînd a-i fi aplicată o pedeapsă sub formă de amendă.
48. Sub acest aspect, dat fiind faptul că inculpata a recunoscut vinovăția integral și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, sancțiunea sub formă de amendă va fi redusă cu 1/4, pornind de la limita minimă și maximă de pedeapsă prevăzută de art.326 alin.(1) Cod penal, care va constitui 1500 unități convenționale până la 2250 unități convenționale.

49. Ținând cont de prevederile legale citate supra, de împrejurările constatate în urma cercetării judecătorești, avînd în vedere persoana inculpatei Chicerman Adelina ***** și poziția ultimei vis-a-vis de pedeapsă, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-au produs și au fost comise infracțiunile, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului și de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin stabilirea inculpatei Chicerman Adelina ***** a următoarelor măsuri de pedeapsă:
- în baza art.326 alin.(1) Cod penal (episodul din decembrie 2018)- o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.
 - în baza art.326 alin.(1) Cod penal (episodul din februarie 2019)- o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.
 - în baza art.326 alin.(1) Cod penal (episodul din martie 2019)- o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.
 - în baza art.326 alin.(1) Cod penal (episodul din mai 2019)- o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.
50. Conform art.84 alin.(1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțînd pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.
51. Avînd în vedere prevederile legale menționate, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța de judecată va aplica în privința inculpatei Chicerman Adelina ***** o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.
52. Potrivit art.395 alin.(1) lit.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.
53. Drept urmare instanța va dispune pînă la intrarea în vigoare a sentinței a aplica față de inculpată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara.
54. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delictelor.

55. Potrivit art.162 alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.
56. Conform art.162 Cod de procedură penală, instanța de judecată va dispune ca telefonul mobil cu marca comercială „*****”, de culoare bej, denumirea tehnică: ***** , cu IMEI1 – *****; IMEI2 - ***** , S/N: ***** , în care se află cartela SIM SA - „Moldcell”, cu nr.***** , ridicat în cadrul percheziției din 20.05.2019, la domiciliul cet.Chicerman Adelina, urmează a fi restituit proprietarului de drept Chicerman Adelina, la devenirea definitivă a sentinței. Purtătorii de informații, documentele și corpurile delictive anexate la dosarul penal, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării dosarului.
57. Cheltuieli judiciare în procesul penal nu au fost înaintate spre încasare. În temeiul celor expuse și conducându-se de prevederile art.384-385, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Pe Chicerman Adelina ***** , a o recunoaște vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1), art.326 alin.(1), art.326 alin.(1), art.326 alin.(1) Cod penal și în temeiul normei indicate, ținând cont de prevederile art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, a-i stabili următoarele măsuri de pedeapsă:

- în baza art.326 alin.(1) Cod penal (episodul din decembrie 2018)- o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.
- în baza art.326 alin.(1) Cod penal (episodul din februarie 2019)- o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.
- în baza art.326 alin.(1) Cod penal (episodul din martie 2019)- o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.
- în baza art.326 alin.(1) Cod penal (episodul din mai 2019)- o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

Potrivit prevederilor art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Chicerman Adelina ***** , pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

Se explică lui Chicerman Adelina ***** , că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în

care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, conform art.64 alin.(3¹) Cod penal.

Până la data rămînerii definitive a sentinței, a aplica față de Chicerman Adelina *****, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara.

Corpul delict: telefonul mobil cu marca comercială „*****”, de culoare bej, denumirea tehnică: *****, cu IMEI1 – *****; IMEI2 - *****, S/N: *****, în care se află cartela SIM SA - „Moldcell”, cu nr.*****, urmează a fi restituit proprietarului de drept Chicerman Adelina, la devenirea definitivă a sentinței.

Purtătorii de informații, documentele și corpurile delictate anexate la dosarul penal, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării dosarului.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 (cincisprezece) zile din data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței, judecător
Catană

Angela

