Dosar nr. PIGD 4-23141997-28-4-05102023
Dosar nr. manual 4 – 175/2023

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

15 noiembrie 2023 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Oleinic Victor, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în satul *****, raionul *****, cet. al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (4) Cod contravenţional RM,

**A C O N S T A T A T:**

Oleinic Victor la data de 22 septembrie 2023, ora 18:00, în satul *****, raionul *****, conducând motocicleta de marca „JIEDA”, fără numere de înmatriculare, fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiind testat cu aparatul Drager alcooltest avea o concentrație de alcool 1,44 mg/l în aerul expirat, provocând accident rutier.

La data de 02 octombrie 2023 agentul constatator din cadrul OSST și AR a SSP IP *****, Gamco Alexandru, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 829090 în privința lui Oleinic Victor calificând acțiunile lui în temeiul art. 233 alin. (4) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Gamco Alexandru a susținut procesul verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenientului.

Contravenientul Oleinic Victor în ședința de judecată a recunoscut vina integral și a solicitat să i se aplice pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră, că vina lui Oleinic Victor în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravenţional al RM, a fost pe deplin dovedită în şedinţa de judecată.

În conformitate cu art. 233 alin. (4) Cod contravenţional „ Acţiunile prevăzute la alineatele (1)–($2^1$), săvîrşite de către o persoană care nu deţine dreptul de a conduce vehicule sau care este privată de dreptul de a conduce vehicule, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 450 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de 15 zile.”

În conformitate cu art. 425 alin. (1) Cod contravențional „ Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la

constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.”.

În conformitate cu art. 440 alin.(1) Cod contravenţional “ Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.”.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului Oleinic Victor cu explicarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului Oleinic Victor de comiterea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (4) Cod contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz, şi anume:

- informație, conform căreia la data de 22 septembrie 2023, orele 18:05 a parvenit informația telefonică de la Dispeceratul zonal nord, pe faptul că la 22 septembrie 2023 medicul de familie din satul *****, raionul ***** garabajii Oleg, a comunicat că după ajutor medical s-a adresat Oleinic Victor, cu diagnoză plagă în regiunea capului, care fiind în stare de ebrietate produsă de alcool a căzut jos de pe motocicletă (f.d.4),
- schema procesului-verbal al examinării locului accidentului rutier (f.d.5),
- proces-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 22 septembrie 2023, foto-tabel (f.d.6-10),
- rezultatul testării cu aparatul Drager din 22 septembrie 2023, ora 18.56, potrivit căruia în aerul expirat de Oleinic Victor s-a stabilit o concentrație de alcool de 1,44 mg/l (f.d.11),
- proces-verbal privind actele de constatare din 22 septembrie 2023 (f.d.13),
- ordonanță și proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 25 septembrie 2023 (f.d.16, 17),
- raport de constatare nr.202319D0206 din 29 septembrie 2023 (f.d.20-21),
- raport privind înregistrarea contravenției din 02 octombrie 2023 (f.d.23),
- proces-verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI05829090 din 02 octombrie 2023, semnat de contravenient (f.d.26)

și prin alte materiale ale dosarului.

Astfel, prin acțiunile sale Oleinic Victor a comis contravenția prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravenţional al RM, deoarece la data de 22 septembrie 2023, ora 18:00, în satul *****, raionul *****, conducând motocicleta de marca „JIEDA”, fără numere de înmatriculare, fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiind testat cu aparatul Drager alcooltest avea o concentrație de alcool 1,44 mg/l în aerul expirat, provocând accident rutier.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Oleinic Victor instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile art.art. 41-43 Cod contravenţional.

Potrivit art. 458 Cod contravenţional, Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârşite, de personalitatea lui Oleinic Victor, de situația materială, instanța consideră necesar de a-i aplica sancțiune cu muncă neremunerată în folosul comunității în limita prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravenţional.

Conducându-se de prevederile art. art. 34, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Oleinic Victor se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod contravențional, aplicându-i sancțiune cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul *****.

**Președintele ședinței**
**Judecătorul** **Procopișina Aurelia**