Republica Moldova,
mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4

Instanța de fond: Judecătoria Hîncești sediul central – Rău Stanislav
Dosarul nr. 2r-303/26; PIGD nr. 2-23042715-02-25r-10022026

D E C I Z I E

6 aprilie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Instanța de judecată în componența:
Președintele completului, judecător – Ana Panov
Judecătorii – Svetlana Vîșcu și Elena Bolocan

Examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către Dombrovschi Ion împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul central din 20 ianuarie 2026, prin care au fost respinse contestațiile înaintate de Dombrovschi Ion și de avocatul Maxim Todorov în interesele lui Dombrovschi Ion împotriva încheierilor executorului judecătoresc din 7 martie 2023 și din 30 mai 2023, –

C o n s t a t ă:

I. Circumstanțele cauzei, stabilite de instanța de fond:

La data de 23 martie 2023, Dombrovschi Ion a sesizat Judecătoria Hîncești cu o contestație prin care contestă actele executorului judecătoresc Pavel Botnaru și solicită anularea încheierii executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 07.03.2023 privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere.

În motivarea contestației menționează că, prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 27.11.2018 a fost admisă acțiunea civilă depusă de Dombrovschi Ecaterina împotriva lui Dombrovschi Ion privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori ***** și *****, în mărime fixă a câte 2000 lei lunar, din momentul depunerii cererii și până la atingerea majoratului de către copii.

În temeiul hotărârii a fost emis titlu executoriu, care a fost depus spre executare executorului judecătoresc Postovanu-Ungureanu Ala.

Prin încheierea executorului judecătoresc Postovanu -Ungureanu Ala din 10.01.2022 a fost primit spre executare documentul executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia privind încasarea pensiei de întreținere.

La data de 16.01.2023, creditorul Dombrovschi Ecaterina a depus cerere privind stabilirea restanței la plata pensiei de întreținere în legătură cu faptul că debitorul nu face achitări.

Prin încheierea privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 16.01.2023 a fost stabilită restanța la plata pensiei de întreținere pentru perioada 16.02.2022 - 16.010.2023 în cuantum de 97 000 lei, încheiere care a fost contestată.

Prin încheierea executorului judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala din 16.02.2023 s-a dispus strămutarea documentului executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia privind încasarea pensiei de întreținere a executorului judecătoresc Pavel Botnaru.

Prin intermediul oficiului poștal, Dombrovschi Ion i-a fost adusă la cunoștință despre Actul de preluare a executării din 07.03.2023 întocmit de executorul judecătoresc Pavel Botnaru și Încheierea privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 07.03.2023.

Prin încheierea privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 07.03.2023 s-a dispus stabilirea restanței la plata pensiei de întreținere în cuantum total de 100 354,71 lei, calculată pentru 1 lună 23 zile, pentru perioada 17.01.2023 - 07.03.2023.

Nu este de acord cu încheierea respectivă deoarece nu este clară modul de calcul a cuantumului acestei restanțe. Din motivare rezultă că executorul judecătoresc Pavel Botnaru a stabilit restanța totală, fiind reținut în calcul și suma restanței la plata pensiei de întreținere conform încheierii privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 16.01.2023, emisă de executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala, ultima a calculate restanța reieșind din salariul mediu lunar pe țară, deși Dombrovschi Ion nu era angajat în câmpul muncii și nu a dispus reținerea salariului la locul de muncă, deși cunoștea despre angajarea oficială a debitorului așa cum i-a fost prezentat Dosarul nr. 25-17/2025. Totodată prin încheierea din 16.02.2022 a fost aplicat sechestru pe contul de card pentru transferarea salariului.

Menționează debitorul că, executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala a admis mai multe acțiuni abuzive față de debitor prin aplicarea sechestrului asigurator pe două conturi bancare ce aparțin debitorului, fiecare cont fiind sechestrat la suma de 154 980,42 și respectiv suma de 155 000 lei în total cumulativ fiind pus sechestru pe suma de 300000 lei, deși o astfel de pretinsă datorie nici nu există și niciodată nu a fost înaintată executorului. Totodată executorul judecătoresc a aplicat sechestru pe circa 16 bunuri imobile ce se află în raionul *****, or. ***** și asupra mijlocului de transport.

La fel, menționează debitorul că, din corespondența avută dintre debitor și creditor prin rețeaua de socializare facebook.com rezultă clar că toate sumele achitate de Dombrovschi Ion până la intentarea procedurii de executare la contul de card ce aparține creditorului Dombrovschi Ecaterina au fost efectuate în contul pensiei de întreținere. Din cauza că au fost aplicate sechestru la conturile bancare, debitorul este lipsit de mijloace de existență și nu poate întreține, așa cum mai are la întreținere un copil minor.

Solicită Dombrovschi Ion anularea încheierii executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 07.03.2023 privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere ca vădit neîntemeiată și ilegală.

La data de 05.05.2023, prin intermediul Secției de Evidență și Documentare Procesuală Hîncești, reprezentantul debitorului, avocatul Maxim Todorov a depus cerere de conexare a pretențiilor.

În motivarea cererii a indicat că, anterior, debitorul Dombrovschi Ivan a contestat în Judecătoria Cimișlia, sediul ***** încheierile privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere emise de executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala prin care a fost stabilită restanța la plata pensiei de întreținere pentru perioada 16.02.2022 - 16.01.2023 în cuantum de 97 000 lei. Contestația se află spre examinare la judecătorul Negru Vladislav. Executorul judecătoresc Botnaru Pavel la emiterea încheierii privind stabilirea restanței la pensia de întreținere nu s-a expus asupra restanței doar pentru o lună și 23 zile, dar a însumat întreaga restanță preluând și pretinsele datorii stabilite de executorul judecătoresc Postovan- Ungureanu Ala. Sumele contestate la Judecătoria Cimișlia, sediul ***** se suprapun integral cu sumele

contestate la Judecătoria Hîncești, fiind o diferență doar de o lună și 23 zile. Ambele cazuri se află la etapa de pregărite a pricinii pentru dezbateri judiciare, la caz este posibilă conexarea întrucît se contest aceiași restanță reconfirmată în timp, succesiv de doi executori.

Cere reprezentantul debitorului, avocatul Maxim Todorov, transmiterea contestației depuse de Dombrovschi Ion împotriva încheierii privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 07.03.2023 emisă de executorul judecătoresc Pavel Botnaru la Judecătoria Cimișlia, sediul *****, judecător Negru Vladislav pentru soluționarea chestiunii privind posibilitatea conexării contestațiilor depuse de debitorul Dombrovschi Ion.

La data de 14 iunie 2023, Dombrovschi Ion prin intermediul Secției de Evidență și Documentare Procesuală Hîncești a depus o cerere de majorare a pretențiilor.

În motivarea cererii de majorare a pretențiilor debitorul a indicat că, la data de 23.03.2023 a depus cerere de contestare împotriva creditorului Dombrovschu Ecaterina, executor judecătoresc Pavel Botnaru privind anularea încheierii privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 07.030.2023, emisă de executorul judecătoresc Pavel Botnaru.

La data de 30.05.2023, executorul Pavel Botnaru din oficiu a emis încheierea privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere pentru perioada 2 luni 22 zile în sumă totală de 79 711,63 lei pentru perioada 08.03.2023 - 30.05.2023.

Cu încheierea în cauză nu este de acord, deoarece nu este clar modul de calcul al cuantumului acestei restanțe. Reieșind din motivare, rezultă că de această data, executorul judecătoresc Pavel Botnaru a stabilit restanța totală, fiind reținut în calcul și suma restanței la plata pensiei de întreținere conform încheierii executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 07.03.2023 și conform încheierii executorului judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala din 16.01.2023.

Cere debitorul Dombrovschi Ion admiterea cererii de majorare a pretențiilor și anularea încheierii privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 30.05.2023, emisă de executorul judecătoresc Pavel Botnaru.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 23 iunie 2023, a fost respinsă cererea avocatului Maxim Todorov în interesele contestatarului / debitorului Dombrovschi Ion privind transmiterea cererii de contestare depusă de Dombrovschi Ion către executorul judecătoresc Botnaru Pavel privind anularea încheierii privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 07.03.2023 spre soluționarea posibilității conexării la cauza aflată în procedura judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul *****, Negru Vladislav, la cererea de contestare depusă de Dombrovschi Ion către executorul judecătoresc Postovan- Ungureanu Ala cu privire la contestarea aplicării măsurilor de asigurare și recalcularea datoriei debitoriale.

Ulterior, avocatul Maxim Todorov a depus o cerere de suspendare a examinării cauzei civile.

În motivarea cererii de suspendare a examinării cauzei civile reprezentantul debitorului, avocatul Maxim Todorov a indicat că prin încheierea privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 16.01.2023 executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala a fost stabilită restanța la plata pensiei de întreținere pentru perioada 16.02.2022 - 16.01.2023 în cuantum de 97 000 lei.

Prin încheierea executorului judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala din 16.02.2023 s-a dispus strămutarea documentului executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia privind încasarea pensiei de întreținere la executorul judecătoresc Pavel Botnaru.

Executorul judecătoresc Pavel Botnaru a emis încheierea privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 07.03.2023 prin care s-a stabilit restanța la plata

pensiei de întreținere în cuantum total de 100 354,71 lei, calculate pentru 1 lună 23 zile, pentru perioada 17.01.2023 - 07.03.2023.

La data de 23.03.2023 Judecătoria Hîncești, sediul Central a primit spre examinare contestația debitorului Dombrovschi Ivan împotriva încheierii privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 07.03.2023, emisă de executorul judecătoresc Pavel Botnaru.

Totodată, anterior debitorul Dombrovschi Ion a contestat la Judecătoria Cimișlia, sediul ***** încheierile privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere emise de executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala prin care a fost stabilită restanța la plata pensiei de întreținere pentru perioada 16.02.2022 - 16.01.2023 în cuantum de 97 000 lei, cauză care se examinează la judecătorul Negru Vladislav.

La fel, la data de 27.01.2022, Dombrovschi Ion a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul ***** o cerere de contestare a încheierilor de intentare a procedurii de executare, de aplicare a măsurilor de asigurare și de stabilire a restanței la pensia de întreținere în mărime de 73 000 lei, de anunțare în căutare a mijlocului de transport. Toate contestațiile vizează aceiași procedură de executare.

Menționează că, executorul judecătoresc Botnaru Pavel la emiterea încheierii privind stabilirea restanței la pensia de întreținere nu s-a expus asupra restanței doar pentru o lună și 23 zile, dar a însumat întreaga restanță preluând și pretinsele datorii stabilite de executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala. La caz, sumele contestate la Judecătoria Cimișlia, sediul ***** se suprapun integral cu sumele contestate la Judecătoria Hîncești fiind o diferență doar de o lună și 23 zile.

Solicită reprezentantul debitorului, avocatul Maxim Todorov suspendarea examinării contestației depuse de Dombrovschi Ion împotriva executorului judecătoresc Pavel Botnaru privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 07.03.2023 până la soluționarea prin hotărâre irevocabilă a contestației depuse de Dombrovschi Ion împotriva încheierilor executorului Postovan-Ungureanu Ala privind intentarea procedurii de executare, stabilirea restanței la pensia de întreținere ș.a.

Prin încheierea din 25 iulie 2024, a fost respinsă cererea reprezentantului debitorului, avocatul Todorov Maxim privind suspendarea procesului.

La 01.08.2024 prin încheierea Judecătoriei Hîncești sediul central au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de Dombrovschi Ion și de avocatul Maxim Todorov în interesele lui Dombrovschi Ion împotriva încheierilor executorului judecătoresc din 07 martie 2023 și din 30 mai 2023.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, au contestat cu recurs de avocatul Maxim Todorov în interesele lui Dombrovschi Ion și de ultimul.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 14.11.2024, a fost admis recursul declarat de debitorul Dombrovschi Ion, prin intermediul avocatului Todorov Maxim, casată încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 01 august 2024, emisă în cauza civilă la contestația înaintată Dombrovschi Ion împotriva creditorului Dombrovschi Ecaterina și executorului judecătoresc Botnaru Pavel cu privire contestarea actelor executorului judecătoresc, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în aceiași instanță, în alt complet de judecată.

În motivarea deciziei s-a menționat că, în prezenta cauză, prima instanță a concluzionat netemeinicia contestației înaintate de către debitorul Dombrovschi Ion privind contestarea încheierilor executorului judecătoresc Botnaru Pavel privind stabilirea cuantumului restanței la

plata pensiei de întreținere, în lipsa unei copii certificate a procedurii de executare, adică, fiind în imposibilitatea de a verifica actele efectuate de executorul judecătoresc. Totodată, Colegiul relevă că cauza a fost examinată în lipsa debitorului Dombrovschi Ion, cât și a creditorului Dombrovschi Ecaterina, fără a verifica argumentele contestatarului expuse în contestație privind dezacordul cu calculul restanței la plata pensiei de întreținere, efectuat de către executorul judecătoresc. A reținut că, actul judecătoresc trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înțeles de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod sigur și expres la toate cerințele și obiecțiile formulate de către părți, ceea ce în speță lipsește.

I.I. Încheierea primei instanțe: În temeiul încheierii Judecătoriei Hîncești sediul central din 20 ianuarie 2026, au fost respinse contestațiile înaintate de Dombrovschi Ion și de avocatul Maxim Todorov în interesele lui Dombrovschi Ion împotriva încheierilor executorului judecătoresc din 7 martie 2023 și din 30 mai 2023.

I.II. Recursul declarat: Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 2 februarie 2026 Dombrovschi Ion a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul central din 20 ianuarie 2026.

În motivarea cerințelor invocate în cererea de recurs, Dombrovschi Ion, a reiterat motivele de fapt și de drept indicate în contestație, suplimentar a invocat că prima eroare comisă de instanța de fond este refuzul de a ridica copia integrală a procedurii de executare conform prevederilor art.163 Cod de executare. Deşi Dombrovschi Ion prin intermediul avocatului a insistat asupra prezentării copiei certificate a procedurii de executare instanța a neglijat acest aspect, ceia ce a condus la emiterea unei încheieri premature prin care nu au fost elucidate pe deplin circumstanțele cauzei.

Menționează că la materialele procedurii de executare se regăsește extrasul de cont bancar prin care se confirmă că Dombrovschi Ion a transferat lunar în contul pensiei de întreținere către Dombrovschi Ecaterina pe contul bancar al ultimei suma de 71 000 lei încă până la intentarea procedurii de executare. Despre acest extras de cont executorul judecătoresc Butnaru Pavel cunoaște și îl ascunde de la instanța de judecată ca și toate materialele procedurii de executare motiv din care a fost anexat la recursul depus anterior.

Relatează că în calitate de deținător a două conturi bancare la S.A. Moldova Agroindbank: în perioada 2018-2021 după cum urmează: în perioada 01.01.2019-19.01.2021 au fost efectuate achitări în sumă de 56500 lei pentru pensie alimentară prin intermediul: Transfer P2P de pe cardul emis de MAIB pe cardul emis de Moldindconbank deținătorul căruia este Dombrovschi Ecaterina. Extrasul se anexează. Ulterior s-au efectuat achitări în sumă de 14900 lei (la data de 21.12.2018 suma de 8000 lei; 26.03.2019 suma de 2000 lei; 20.09.2021 suma de 2500 lei; 23.09.2021 suma de 2400 lei), prin intermediul serviciului de transfer a banilor online Transfer P2P de pe cardul bancar ce aparține lui Dombrovschi Ion pe cardul bancar ce aparţine creditorului Dombrovschi Ecaterina.

Mai indică că, din 05.09.2021 şi până în prezent, prin intermediul băncii Dombrovschi Ion a achitat pe un cont oferit de Dombrovschi Ecaterina suma de 13000 lei: ordin de încasarea din 23.09.2021 în sumă de 2400 lei; ordin de încasarea din 04.11.2021 în sumă de 3600 lei; Ordin de încasarea din 28.12.2021 la suma de 3000 lei; ordin de încasare din 14.01.2022 la suma de 2000 lei; ordin de încasarea din 14.02.2022 la suma de 2000 lei. Absolut toate aceste extrase de cont şi ordine de plată indicate mai sus se regăsesc la materialele procedurii de executare fiind anexate de Dombrovschi Ion încă de la intentarea procedurii de executare de către executorul judecătoresc Postovanu Ungureanu Ala. Anume din acest motiv Dombrovschi Ion a solicitat ca în modul prevăzut de lege să fie anexată integral copia certificată a procedurii de executare, însă

judecătorul Suruceanu Valentina nu a executat în mod intenționat dispozițiile imperative ale legii, şi necătînd la multiplele solicitări nu a efectuat acest lucru.

Susține că, suplimentar, prin cererea depusă la executorul judecătoresc Butnaru Pavel Dombrovschi Ion a solicitat ridicarea la contul său bancar a sumei de 30000 (treizeci mii) lei pentru perioada anului.

Comunică că anterior, debitorul Dombrovschi Ion a contestat la Judecătoria Cimișlia, sediul *****, încheierile executorului judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala privind stabilirea restanței la pensia de întreținere pentru perioada 16.02.2022–16.01.2023 (97.000 lei), contestația fiind în prezent în examinare la judecătorul Negru Vladislav. Cu toate acestea, instanța a continuat examinarea fără a suspenda cauza. De asemenea, la 27.01.2022, Dombrovschi Ion a depus o altă contestație privind aceleași acte de executare (inclusiv restanța de 73.000 lei și alte măsuri), toate vizând aceeași procedură. Totodată, executorul judecătoresc Botnaru Pavel a stabilit restanța cumulând și sumele pretinse anterior de Postovan-Ungureanu Ala, ceea ce duce la suprapunerea integrală a sumelor contestate în dosarele de la Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Hîncești, diferența fiind doar de o lună și 23 de zile.

Relevă că, prima instanță nu a solicitat fișa de control a executorilor judecătorești Botnaru Pavel sau Postovan-Ungureanu Ala pentru a verifica corectitudinea calculării restanței și dacă au fost luate în considerare plățile efectuate de Dombrovschi Ion înainte și în timpul executării. Din motivare rezultă că executorul Botnaru Pavel a stabilit restanța totală incluzând și suma calculată anterior de Postovan-Ungureanu Ala, care a utilizat salariul mediu pe țară, deși debitorul era angajat și existau date privind venitul real. Deși executorul cunoștea despre angajarea acestuia și avea documente confirmative, nu a dispus reținerea din salariu, dar a aplicat sechestru pe contul de salariu.

Totodată, din corespondența dintre părți reiese că plățile efectuate anterior au fost destinate pensiei de întreținere pentru copii. Ca urmare a sechestrului asupra conturilor, debitorul este lipsit de mijloace de existență și nu își poate întreține și celălalt copil minor.

Solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 20 octombrie 2026, prin care s-a respins ca neîntemeiată contestaţiile înaintate de Dombrovschi Ion împotriva încheierii executorului judecătoresc din 07.03.2023 şi 30.05.2023, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanţă în alt complet de judecată.

I.III. Termenul de declarare a recursului și procedura de judecare a recursului:

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă al RM, **termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.**

În această privință, deoarece încheierea instanței de fond emisă la 20 ianuarie 2026, iar cererea de recurs a fost depusă la 02 februarie 2026 (f.d.137), Colegiul civil constată că recurentul a respectat prevederile art. 425 Cod de procedură civilă al RM.

În temeiul art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă al RM, este întemeiat a reține că, întru pregătirea examinării recursului, s-a expediat în adresa intimatului/intimaților și altor participanți copia cererii de recurs împreună cu înscrisurile anexate și s-a acordat termen **pentru prezentarea referinței la cererea de recurs,** explicând că neprezentarea în termen a referinței asupra cererii de recurs nu împiedică soluționarea cauzei în baza materialelor din dosar.

În același timp, participanții la proces au fost informați **despre stabilirea termenului de judecare a recursului şi despre faptul că se va examina fără participarea părţilor**, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității.

II. Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, examinând legalitatea și temeinica încheierii judecătorești contestate cu recurs, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și în baza materialelor din dosar, ajunge la concluzia că recursul nu este întemeiat și urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, având în vedere faptele constatate și concluziile reținute **infra.**

În drept, în conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă (în continuare „CPC al RM"), recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă al RM instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Analizând încheierea supusă recursului, materialele cauzei, motivele invocate de recurent, Colegiul civil constată că instanța de fond corect a reținut starea de fapt și corect a aplicat cadrul legal circumstanțelor de fapt constatate.

În drept, Colegiul civil reține că, în temeiul art.1 alin. (1) din Codul de executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

În temeiul art. 10 alin. (1) Cod de executare al RM, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-şi îndeplineşte benevol obligaţiile. Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condiţiile legii şi se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităţilor sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum şi a cheltuielilor de executare.

Potrivit art. 16 alin. (2) din Codul de executare, documentul executoriu privind urmărirea plăților periodice își menține valabilitatea în cursul întregii perioade în care urmează să se efectueze plățile.

Potrivit prevedrilor art. 21 alin. (1) din Codul de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii.

Potrivit art. 30 din Codul de executare prevede că: (1) Executorul judecătoresc poate întreprinde acțiuni de executare silită doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care biroul său își are sediul. (2) Prin derogare de la alin.(1): a) în cazul executării măsurilor de asigurare a acțiunii sau al executării prin urmărirea mijloacelor de transport, a mijloacelor bănești de pe conturile debitorului, a valorilor mobiliare sau a participațiunii debitorului la capitalul social, competența teritorială a executorului judecătoresc se extinde pe întreg teritoriul țării; b) în cazul executării documentelor executorii prin urmărirea salariului sau unui alt venit al debitorului, competent în executare este executorul judecătoresc în a cărui circumscripție teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află sediul instituției (organizației) de la care debitorul primește venituri. (3) Documentele executorii privind încasarea plăților periodice și documentele executorii indicate la art.15 alin.(2) din prezentul cod, cu excepția celor de la lit.c), se prezintă spre executare executorului judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul sau sediul debitorului ori instituția penitenciară în care își ispășește pedeapsa debitorul. (4) Documentele executorii indicate la art.15 alin.(2) lit.c) din

prezentul cod se remit din oficiu de către instanța de judecată spre executare executorului judecătoresc indicat de creditor în cererea de eliberare a titlului executoriu.

Conform art. 60 alin. (2) din Codul de executare, *creditorul este liber să depună documentul executoriu la orice executor judecătoresc, ținînd cont de prevederile art.30 din prezentul cod.* (3) în termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părților în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, și propune debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acțiuni de punere în executare a documentului executoriu. La încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare va fi anexat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare legate de plata taxei de intentare și de arhivare a dosarului de executare. Debitorului i se va expedia și copia documentului executoriu, certificată de executorul judecătoresc. Curgerea termenului începe din momentul comunicării debitorului a încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare în condițiile art.67 din prezentul cod.

Potrivit art. 114 alin. (3) și (4) din Codul de executare, (3) În cazul în care documentul executoriu este în proces de executare, iar pensia de întreținere nu a fost reținută, cuantumul restanței se determină de către executorul judecătoresc pentru toată perioada anterioară printr-o încheiere motivată. (4) Dacă debitorul nu a lucrat sau nu a beneficiat de prestații sociale în perioada în care s-a format restanța sau nu a prezentat acte ce confirmă salariul și/sau alte venituri ale sale, cuantumul restanței la pensia de întreținere se determină de către executorul judecătoresc, pornindu-se de la salariul mediu pe țară existent la momentul determinării restanței.

În conformitate cu prevederile art. 161 Cod de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acţiunile/inacţiunea acestuia pot fi contestate de către părţi şi de alţi participanţi la procesul de executare, precum şi de terţii care consideră că prin actele de executare sau acţiunile/inacţiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege. Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc nu pot fi contestate dacă din momentul săvîrşirii lor au trecut mai mult de 6 luni. Cererea privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc se înaintează în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află biroul executorului judecătoresc sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătoreşti a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc. Cererea prevăzută la alin.(2) nu se supune taxei de stat.

În fapt, în **baza materialelor cauzei și argumentelor invocate de părți în apărarea sa în prima instanță, nemijlocit având la bază copia certificată de executorul judecătoresc Pavel Botnaru de pe procedura de executare nr. 002pa-313/2023 din 7 martie 2023 (a se vedea f. d.225 – 249, Vol. I, f. d. 1-112, Vol. II, și în fața instanței de recurs,** s-a constatat că: Prin încheierea executorului judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala din 10.01.2022, a fost primit spre executare documentul executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia prin încasarea sumei de 2000 lei pensie de întreținere pentru copii minori ***** și *****, în beneficiul creditorului Dombrovschi Ecaterina, și a fost intentată procedura de executare nr. 116p/a-1/2022 în baza documentului executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia /f.d.132/.

Potrivit încheierii executorului judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala din 16.01.2023, restanța la plata pensiei de întreținere încasată de la debitorul Bombrovschi Ion în baza documentului executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia, pentru perioada 16.02.2022 - 16.01.2023 s-a stabilit în sumă de 97 000 lei /f.d.8/.

Prin încheierea din 16.02.2023, executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala a dispus **strămutarea documentului executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018,** emis de Judecătoria Cimișlia privind încasarea sumei de 2000 lei pensie de întreținere pentru copiii minori ***** și ***** în contul creditorului Dombrovschi Ecaterina, executorului judecătoresc Pavel Botnaru - Licența Nr. 0002, însoțită de copia certificate a procedurii de executare pe 21 file și borderoul de calcul al cheltuielilor de executare /f.d.129-131/

Prin actul nr. 002pa-313/2023 din 07.03.2023, executorul judecătoresc Pavel Botnaru a acceptat și a preluat documentul executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia privind încasarea de la Dombrovschi Ion în beneficiul Ecaterinei Dombrovschi a pensiei de întreținere a copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născută la ***** în mărime de 1000 lei lunar pentru fiecare, începînd cu data de 15.08.2018 pînă la atingerea majoratului de către copii /f.d.5/.

Prin încheierea executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 07.03.2023 a fost aplicat sechestru pe mijloacele financiare al debitorului Dombrovschi Ion în sumă de 100 354,71 lei, cu excepția mijloacelor bănești care reprezintă venituri sub formă de plăți salariale, indemnizații sociale și alocații sociale conform art. 110 Cod de executare /f.d.6/.

Conform încheierii executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 7 martie 2023, a fost stabilită restanța la plata pensiei alimentare ce urmează a fi încasată din contul lui Dombrovschi Ion **pentru o lună și 23 zile, în sumă totală de 100 354,71 lei pentru perioada 17.01.2023 - 07.03.2023 /f.d.7/.**

Din Nota nr. 47 din 25.07.2023 eliberată de către executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala, urmează că, procedura de executare cu nr. 116p/a-1/2022 privind încasarea de la Dombrovschi Ion a pensiei pentru întreținerea copiilor minori în beneficiul Ecaterinei Dombrovschi a fost strămutată conform competenței teritoriale executorului judecătoresc Pavel Botnaru, încheiere care a fost contestată de către debitorul Dombrovschi Ion, însă contestația vizată fiindu-i respinsă prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul ***** din 26.06.2023. Totodată, încheierea executorului judecătoresc din 16.02.2022 a fost contestată anterior de către Dombrovschi Ion la Judecătoria Cimișlia, sediul *****, iar prin încheierea din 19.04.2023 cu nr. 25-12/23 cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol, încheiere care nu a fost contestată de către Dombrovschi Ion /f.d.53/.

Potrivit certificatului nr. 207 din 16.03.2023 eliberat de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, Direcția Situații Excepționale Hîncești, urmează că, Dombrovschi Ion este angajat în salitate de salvator al PSP ***** a SSE ***** a DSE mun. Hîncești a IGSU al MAI începînd cu data de 04.03.2019 /f.d.113/.

Conform procesului-verbal privind concilierea părților în procedura de executare din 13.04.2023, debitorului Dombrovschi Ion i-au fost explicate drepturile și obligațiile, ultimul solicitând ridicarea sechestrului pe mijloacele bănești și restituirea mijlocului de transport, totodată a luat cunoștință cu toate actele emise în cadrul procedurii de executare și a menționat că a contestat restanța pensiei alimentare în sumă de 73 000 lei /f.d.123-124/.

Prin încheierea executorului judecătoresc Botnaru Pavel din 30.05.2023, s-au ridicat măsurile asiguratorii aplicate în temeiul încheierii nr. 002pa-313/2023 din 07.03.2023 /f.d.141/.

Prin încheierea executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 30.05.2023, a fost stabilită restanța la plata pensiei alimentare ce urmează a fi încasată de la Dombrovschi Ion **pentru două luni și 22 zile, în sumă totală de 79 711,63 lei pentru perioada 08.03.2023 - 30.05.2023 /f.d.142/.**

Totodată se reține că prin încheierea din 10.01.2022, cu nr. 1116p/a-1/2022, executorul judecătoresc Postovan - Ungureanu Ala, a primit spre executare documentului executoriu nr. 2-827/18, emis de Judecătoria Cimișlia la data de 27.11.2018, prin care debitorul Dombrovschi Ion a fost invitat să se prezinte la biroul executorului judecătoresc la adresa: or. *****, str. Unirii, nr. 20, or. Bir. 5, la data de 25.01.2022 ora 10:00.

Potrivit încheierii executorului judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala din 16.01.2023, plata pensiei de întreținere încasată de la debitorul Dombrovschi Ion în baza documentului executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia, pentru perioada 16.02.2022 - 16.01.2023 s-a stabilit în sumă de 97 000 lei /f.d.8/.

Prin încheierea din 16.02.2023, executorul judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala privind strămutarea documentului executoriu, a dispus strămutarea documentului executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018, emis de Judecătoria Cimișlia privind încasarea sumei de 2000 lei pensie de întreținere pentru copiii minori ***** și ***** în contul creditorului Dombrovschi Ecaterina, executorului judecătoresc Pavel Botnaru - Licența Nr. 0002, însoțită de copia certificate a procedurii de executare pe 21 file și borderoul de calcul al cheltuielilor dfe executare /f.d.131/

Prin Actul nr. 002pa-313/2023 din 07.03.2023, executorul judecătoresc Pavel Botnaru a acceptat și a preluat documentul executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia privind încasarea de la Dombrovschi Ion în beneficiul Ecaterinei Dombrovschi a pensiei de întreținere a copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născută la ***** în mărime de 1000 lei lunar pentru fiecare, începînd cu data de 15.08.2018 pînă la atingerea majoratului de către copii /f.d.5/.

Prin încheierea executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 07.03.2023 a fost aplicat sechestru pe mijloacele financiare al debitorului Dombrovschi Ion în sumă de 100 354,71 lei, cu excepția mijloacelor bănești care reprezintă venituri sub formă de plăți salariale, indemnizații sociale și alocații sociale conform art. 110 Cod de executare /f.d.6/.

Conform încheierii din 07.03.2023 executorul judecătoresc Pavel Botnaru a stabilit restanța la plata pensiei alimentare ce urmează a fi încasată din contul lui Dombrovschi Ion pentru o lună și 23 zile, în sumă totală de 100 354,71 lei pentru perioada 17.01.2023 - 07.03.2023 /f.d.7/.

Prin încheierea executorului judecătoresc Pavel Botnaru privind stabilirea restanței la plata pensiei alimentare din 30.05.2023, a fost stbilită restanța la plata pensiei alimentare ce urmează a fi încasată din contul lui Dombrovschi Ion pentru două luni și 22 zile, în sumă totală de 79 711,63 lei pentru perioada 08.03.2023 - 30.05.2023 /f.d.142/.

Nefiind de acord cu încheierea privind calcularea restanței la plata pensiei de întreținere din 07.03.2023, la 23 martie 2023, Dombrovschi Ion a sesizat Judecătoria Hîncești cu o contestație prin care solicită anularea încheierii executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 07.03.2023 privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere și a încheierii executorului judecătoresc Pavel Botnaru din 30.05.2023 privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești sediul central din 20 ianuarie 2026, au fost respinse contestațiile înaintate de Dombrovschi Ion și de avocatul Maxim Todorov în interesele lui Dombrovschi Ion împotriva încheierilor executorului judecătoresc din 07 martie 2023 și din 30 mai 2023.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii judecătorești, Colegiul civil apreciază ca fiind legală și întemeiată soluția instanței de fond, întrucât aceasta a examinat cauza în limitele competenței sale și pe baza procedurii de executare, stabilind corect situația de fapt.

Astfel, deoarece procedura de executare a fost legal intentată, iar ulterior strămutată în mod corespunzător către executorul judecătoresc Pavel Botnaru, împreună cu copia certificată a procedurii de executare și actele aferente, Colegiul civil constată că executorul judecătoresc Pavel Botnaru a întreprins acțiuni corecte și legale în vederea continuării executării documentului executoriu eliberat în interesele legitime ale

Din înscrisurile anexate rezultă, că executorul judecătoresc Pavel Botnaru a solicitat informații relevante de la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, Direcția Situații Excepționale mun. Hîncești, în scopul determinării veniturilor debitorului Dombrovschi Ion. Astfel, prin certificatele nr. 923 din 14.11.2022 și nr. 207 din 26.03.2023 au fost prezentate date oficiale privind salariul net al acestuia, confirmând statutul său de angajat în calitate de salvator PSG a SSE a DSE mun. Hîncești a IGSU al MAI (f.d. 10, 113).

De asemenea, conform procesului-verbal de conciliere din 13.04.2023, executorul judecătoresc a purtat discuții directe cu debitorul, asigurând respectarea dreptului acestuia la informare și participare în procedura de executare. Totodată, prin încheierea din 30.05.2023, executorul a dispus ridicarea parțială a măsurilor asiguratorii, ceea ce demonstrează o abordare proporțională și corespunzătoare circumstanțelor cauzei, ulterior fiind stabilită restanța în baza noilor date prezentate în cadrul procedurii de executare silită.

În acest context, instanța de fond în mod justificat a reținut că executorul judecătoresc a acționat în conformitate cu prevederile legale aplicabile, întreprinzând toate măsurile necesare pentru realizarea efectivă a drepturilor creditorului. Stabilirea restanței s-a realizat în limitele cadrului normativ, inclusiv în conformitate cu art. 104 alin. (1) din Codul familiei și art. 16 alin. (2) din Codul de executare, care reglementează caracterul continuu al obligațiilor de întreținere.

În ceea ce privește criticile recurentului referitoare la modul de calcul al sumelor datorate și al cheltuielilor de executare, instanța de fond a verificat borderourile de calcul și a constatat conformitatea acestora cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 886/2010, nefiind identificate abateri sau erori de natură să afecteze legalitatea actelor contestate.

În același timp, este întemeiat a reține că recurentul a beneficiat de posibilitatea de a contesta actele executorului și de a solicita verificarea acestora, însă argumentele invocate au un caracter formal și nu demonstrează existența unor încălcări esențiale. Or, potrivit art. 163 alin. (3) din Codul de executare, actele de executare care sunt legale în fond nu pot fi anulate pentru simple motive formale.

Prin urmare, în mod corect instanța de fond a concluzionat că acțiunile executorului judecătoresc sunt legale și întemeiate, iar cererea depusă de debitorul Dombrovschi Ion nu este întemeiată pe probe pertinente și concludente.

În rest, în partea în care argumentele recurentului privesc circumstanțele de fapt și drept care au stat la baza emiterii încheierii executorului judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala din 16.01.2023, prin care s-a stabilit restanța la plata pensiei de întreținere încasată de la debitorul Bombrovschi Ion în baza documentului executoriu nr. 2-827/18 din 27.11.2018 emis de Judecătoria Cimișlia, pentru perioada 16.02.2022 - 16.01.2023 s-a stabilit în sumă de 97 000 lei, se constată că acestea depășesc limitele judecării cererii de contestare a actelor executorului judecătoresc depuse la 23 mai 2023.

În ceea ce privește criticele recurentului, referitoare la respingerea cererilor privind conexarea cauzelor și suspendarea procesului, se constată că acestea nu sunt de natură să afecteze legalitatea încheierii contestate, acestea ținând de buna desfășurare a procesului și neavând un impact direct asupra temeiniciei actelor executorului judecătoresc.

Totodată, Colegiul ține să statueze inclusiv faptul că, recurentul, contrar prevederilor art.432 și art. 437 CPC, aplicabile în conformitate cu art. art. 423 – 426/1 CPC al RM, nu a invocat în cererea de recurs nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierea contestată, nu a prezentat argumente și motive care să constituie temei de anulare a încheierii judecătorești. Acest fapt denotă caracterul declarativ al recursului, fiind lipsit de esență, care evidențiază simplul fapt al dezacordului recurentului cu soluția dată de instanța ierarhic inferioară, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a recursului. În acest context, este relevant a reține rolul instituției recursului, de a asigura efectuarea unui control de legalitate a încheierii contestate în baza temeiurilor legale de declarare a recursului strict prevăzute de Codul de procedură civilă al RM.

Astfel, în rest, instanța de recurs constată caracterul formal și neîntemeiat al cererii de recurs, fără a da apreciere faptelor și normelor de drept puse la baza concluziilor primei instanțe, din care considerente urmează a fi respinse, cu menținerea încheierii judecătorești.

În concluzie, având în vedere circumstanțele de fapt constatate și normele de drept aplicabile, deoarece circumstanțele importante pentru examinarea cererii au fost constatate şi elucidate pe deplin de prima instanță, concluziile primei instanțe nefiind în contradicție cu circumstanțele de fapt constatate, la emiterea încheierii judecătorești prima instanță a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar recursul declarat este neîntemeiat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru ajunge la concluzia să respingă recursul declarat de Dombrovschi Ion și să mențină încheierea Judecătoriei Hîncești sediul central din 20 ianuarie 2026.

III. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), art. art. 423 – 426, art. 428 Cod de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, –

D e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Dombrovschi Ion împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul central din 20 ianuarie 2026.

Se menține încheierea Judecătoriei Hîncești sediul central din 20 ianuarie 2026 prin care au fost respinse contestațiile înaintate de Dombrovschi Ion și de avocatul Maxim Todorov în interesele lui Dombrovschi Ion împotriva încheierilor executorului judecătoresc din 7 martie 2023 și din 30 mai 2023, ca neîntemeiate.

Decizia instanţei de recurs este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei judecătorești www.cac.instante.justice.md.

Preşedintele completului, judecătorul – Ana Panov

Judecătorii Svetlana Vîșcu

Elena Bolocan

Copia corespunde originalului, judecător raportor – Elena Bolocan