Dosarul nr. 4-227/2025
4-25114294-48-4-11082025

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

19 martie 2026 mun. Strășeni
Judecătoria Strășeni, sediul central
În componența:
Președintelui de ședință, judecător Iana Talmaci
Grefier Marina Strîmbanu, Corina Botnari, Adriana Baiuș

examinând, în ședință publică, cauza contravențională de învinuire a lui Iovu Serghei născut la *****, domiciliat *****, moldovean, cetățean al R. Moldova, IDNP *****, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional,-

**A C O N S T A T A T:**

La 07.08.2025, în privința lui Iovu Serghei, de către agentul constatator al IP Strășeni, Goineanu Svetlana a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, și anume pentru faptul că la 23 iulie 2025, ora 20:20 cet. Iovu Serghei aflându-se la domiciliul a agresat fizic pe fosta soție cet. Iovu Elena, cauzându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Acțiunile lui Iovu Serghei au fost calificate de către agentul constatator, în baza art.78[1] Cod contravențional. Cauza a fost expediată Judecătoriei Strășeni (sediul central) pentru examinare, conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Strășeni, Goineanu Svetlana fiind legal citată, despre data şi ora examinării cauzei contravenționale, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională, la caz, Iovu Serghei fiind legal citat despre data şi ora examinării cauzei contravenționale, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Instanța de judecată, ținînd cont că procedura citării legale a fost respectată, a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională precum și a agentului constatator.

Victima Iovu Elena în ședința de judecată a comunicat instanței că Iovu Serghei este fostul soț, dar cu care continuă să locuiască în aceeași casă. Menționează că ultimul a avut ordin de restricție prin care a fost obligat să părăsească locuința, pe care ultimul l-a încălcat. La 23.07.2025 au avut un conflict, el era violent, a agresat-o fizic, a lovit-o cu mîna, a mușcat-o, a strangulat-o, acasă nu era nimeni. Făcea aceste lucruri cînd fata nu era acasă. De mai multe ori era nevoie să apeleze poliția dar nu o făcea.

Apărătorul contravenientului – avocat Ina Sîrcu a solicitat anularea procesului cu încetarea procesului contravențional.

Audiind poziția participanților la proces prezenți, studiind materialele cauzei, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție la materialele dosarului contravențional și prevederile

legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Instanța reține că contravenţiile au fost scoase de sub incidenţa legii penale și supuse unui regim administrativ.

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale.

Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană *(Ziliberberg v. Moldova, 1 februarie 2005, § 33; Fomin v. Moldova, 11 octombrie 2011,*
*§ 18).*

Totodată, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Legea prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art.443 Cod contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma art. 445 din Codul contravenţional.

Conform art. 443 alin.(1) lit. d) și e) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie trebuie să conțină fapta contravenţională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei, care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Potrivit a art. 443 alin.(6) din Codul contravenţional, faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal, iar alin. ($6^1$) Nu poate avea calitatea de martor în condițiile alin. (6) un alt agent constatator.

Astfel, așa cum se arată în cuprinsul articolului menționat supra, descrierea faptei trebuie făcută cu indicarea tuturor împrejurărilor, întrucât procesul-verbal cu privire la contravenţie reprezintă unicul act probator al săvârșirii unei contravenții. El trebuie sa conțină toate elementele pe baza cărora să se poată cerceta de către instanţa de judecată dacă s-a comis o asemenea faptă în realitate și dacă poate opera în concret răspunderea contravenţională a unei persoane.

Prin lipsa unei descrieri corespunzătoare a faptei contravenţionale, se aduce atingere prezumției de nevinovăție de care trebuie să beneficieze petentul.

Din acest motiv, descrierea insuficientă a faptei contravenţionale este echivalată cu lipsa unei descrieri, întrucât printr-o asemenea întocmire a procesului-verbal s-a cauzat persoanei în a

cărei privințăa fost pornit procesul contravențional o vătămare care nu poate fi înlăturata decât prin anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie contestat.

În speță, instanţa observă că Iovu Serghei a fost învinuit pentru comiterea contravenţiei prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional, săvârșită la 23 iulie 2025 iar la pct.14 a fost indicat că procesul verbal a fost încheiat în prezența persoanei în a cărui privință a fost pornit procesul, iar semnătura lui Iovu Serghei lipsește.

Totodată, agentul constatator nu a certificat faptul prezenței cet. Iovu Serghei la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin semnătura a cel puțin unui martor asistent, așa cum prevede art. 443 din Codul contravențional.

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 06 *****, instanța constată că persoana nu a fost prezentă la întocmirea procesului-verbal, reieșind din faptul că lipse semnăturile ultimului de la pct. 14, 19.

Așadar, agentul constatator urma să probeze faptul absenței/sau al refuzului cet. Iovu Serghei prin semnătura a cel puțin unui martor asistent.

În circumstanțele descrise mai sus instanța reține că potrivit a art. 443 alin.(6) din Codul contravenţional, faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică **prin semnătura a cel puțin un martor,** indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal, iar alin. (6[1]) Nu poate avea calitatea de martor în condițiile alin. (6) un alt agent constatator.

Totodată, raportând prevederile citate supra la cele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție de agentul constatator, instanța ajunge la concluzia că în speță, agentul constatator a încălcat prevederile art.443 alin.(6) Cod contravențional.

Ajungând în acest punct de reflecție, instanța constată că procesul-verbal cu privire la contravenție MAI 06 *****, încheiat în lipsa contravenientului se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, care nu poate avea calitatea de martor în condițiile alin. (6) un alt agent constatator, circumstanțe esențiale imperios necesare, care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, în contextul formulării unei învinuiri în temeiul art.78[1] Cod contravențional.

Această împrejurare confirmă că procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost întocmit cu respectarea art.443 alin.(6) art.445 alin.(1) Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) Cod contravenţional, neconsemnarea în procesulverbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

În conformitate cu art. 461 Cod contravenţional, În cazul în care, pe parcursul judecării

cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Având în vedere cele constatate, instanța apreciază că persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciunea în ceea ce privește nerespectarea exigențelor legale impuse prin art.443 Cod contravenţional, elemente esențiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza temeiniciei procesului-verbal.

Reieșind din circumstanțele descrise, instanța de judecată ajunge la concluzia de a declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 07.08.2025 cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Iovu Serghei.

Călăuzindu-se de prevederile art.443, art.445 alin.(1), art.460, art.462-463 Cod contravenţional, instanța de judecată -,

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 07.08.2025 cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Iovu Serghei în baza art.78[1] Cod Contravenţional,

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediu central).

**Preşedintele şedinţei,**
**judecător** **Iana Talmaci**