Dosarul nr. 4 –80/2024 (4-24052251-46-4-15052024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 noiembrie 2024 or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecător Elena Marandici
Grefier Igor Sorocean

Examinând, în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională la învinuirea persoanei juridice SC ”ACER - COM” SRL – IDNO*****, sediul r-nul Florești, ***** s*****, reprezentată de administratorul Cernei Andrei,

de comiterea contravenției prevăzute de art.179 din Codul contravențional,

C O N S T A T Ă:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție ***** fără serie, întocmit la data de 14.05.2024 de către specialist principal V. Dracenco, desemnat prin dispoziția primarului or. Florești *****, a fost învinuită persoana juridică SC ”ACER - COM” SRL de comiterea contravenției prevăzute de art.175 Cod contravențional, pe faptul că, în perioada de timp februarie - mai 2024, efectuază lucrări de modificare a clădirii amplasate pe str. *****, fără autorizație de construcție eliberată în modul stabilit.

Ca urmare a faptei contravenționale comise, la data de 15.05.2024, Primăria or. Florești a remis cauza pentru examinare în instanța de judecată, conform competenței, solicitând totodată aplicarea măsurii de siguranță – demolarea construcțiilor neautorizate, în temeiul art.423^{10} Cod contravențional.

În ședința de judecată, reprezentantul agentului constatator, Octania Știrbu, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând recunoașterea vinovăției SC ”ACER - COM” SRL de comiterea contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional, cu aplicarea unei sancțiuni contravenționale prevăzute de lege.

Cu referire la măsura de siguranță solicitată la momentul transmiterii cauzei în instanța de judecată, reprezentantul agentului constatator a comunicat instanței că la moment nu mai susține demersul respectiv.

Reprezentantul persoanei juridice în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, administrator Cernei Andrei, în ședința de judecată a recunoscut

vina în comiterea contravenției imputate, a solicitat instanței aplicarea unei pedepse mai blânde și respingerea demersului privind aplicarea măsurii de siguranță solicitată, motivând prin faptul că construcția vizată nu reprezintă pericol pentru societate.

Audiind părțile, studiind materialele cauzei contravenţionale în raport cu prevederile legale care guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar a declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție, cu încetarea procesului contravenţional, din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.8 alin.(1) al aceluiași act normativ statuează că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

Potrivit prevederilor art. 458 alin.(1) din Codul contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulităţii absolute.

În conformitate cu prevederile art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Potrivit art.443 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

Instanța notează că dispoziția de drept sus-indicată incubă agentului constatator obligația de a indica în procesul – verbal cu privire la contravenție, la rubrica persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă.

La caz, în procesul – verbal în examinare este indicat doar denumirea persoanei juridice și codul fiscal (f/d.2), fără însă a se consemna sediul și datele persoanei fizice care o reprezintă.

Totodată, instanța constată că în procesul – verbal cu privire la contravenție nu a fost indicat timpul comiterii faptei, deși atît norma art.443 supra-indicat, cît și forma procesului – verbal întocmit prevede obligativitatea individualizării timpului comiterii faptei.

De asemenea, instanța remarcă că în conținutul procesului – verbal cu privire la contravenție în pricină, nu au fost indicate indiciile calificative ale elementelor compenenței de contravenție incriminate, or, încadrarea juridică a faptei în baza unei anumite norme materiale are loc în baza indiciilor calificativi, care individualizează elementele concrete ale componenței de contravenție.

În contextul încălcărilor constatate de instanță la întocmirea procesului – verbal cu privire la contravenție examinat, instanța de judecată notează că în art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, astfel încât, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal

(IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Raportând dispozițiile legale sus-enunțate circumstanțelor pricinii, instanța de judecată concluzionează că încălcările admise de agentul constatator la întocmirea procesului – verbal în pricină, afectează esențial fondul cauzei, iar drept urmare, procesul – verbal cu privire la contravenție urmează a fi declarat nul.

În partea ce ține de stabilirea existenței faptei ilicite, sub aspectul componenței contravenționale, instanța va face trimitere la prevederile art. 375 din Codul contravențional, potrivit cărora, persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa.

Așadar, potrivit art. 179 din Codul contravențional, fapta contravențională constă în executarea de construcţii neautorizate şi intervenţii neautorizate la construcţiile existente, astfel încît, pentru a constata existența elementelor de contravenție în acțiunile făptuitorului, instanța de judecată urmează să analizeze ansamblul de materiale probatorii care au stat la baza întocmirii procesului – verbal, or, conform art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, încheiat de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate.

La caz, instanța de judecată reține că, odată cu remiterea cauzei instanței de judecată competente, contrar alin.(12) al art.443 Cod contravențional, agentul constatator nu a remis/anexat și materialul contravențional care a stat la baza constatării faptei și individualizării făptuitorului. Or, la procesul – verbal examinat în pricină, nu au fost anexate nici careva înscrisuri care ar demonstra existența în natură a lucrărilor de construcție executate fără autorizație de construire, nu au fost anexate careva acte de constatare de la fața locului.

În contextul celor supra-elucidate, instanța de judecată notează că, calificarea faptei contravenționale constituie stabilirea caracterului acesteia, încadrarea în textul de lege care o prevede şi o sancţionează şi determinarea în fapta comisă, a condiţiilor cerute de norma de incriminare pentru existenţa acestei fapte, iar la caz,

omisiunile admise de către agentul constatator la constatarea, calificarea faptei contravenționale și identificarea făptuitorului, afectează esențial fondul cauzei și în mod direct, atrag nulitatea absolută a procesului – verbal cu privire la contravenție prin prisma art.445 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art.461 alin**.** (1) din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

În sensul normei de drept sus-indicate, instanța de judecată învederează că erorile admise de agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție afectează esențial fondul cauzei și acestea nu pot fi înlăturate de către instanța de judecată. Or, în virtutea prezumției nevinovăției statuată de legiuitor la dispoziția art.375 din Codul contravențional, concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere erorile stabilite de instanța de judecată la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție fără serie, ***** din 14.05.2024 încheiat în baza art.179 Cod contravențional, în privința persoanei juridice SC ”ACER - COM” SRL urmează a fi anulat în temeiul art. 445 din Codul contravențional, iar procesul contravențional urmează a fi încetat în corespindere cu prevederile art. 461 din Codul contravențional.

În baza prevederilor art. art.art.375, 395, 443, 445, 460 – 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție ***** din ***** încheiat în privința persoanei juridice SC ”ACER - COM” SRL, în baza art.179 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional la învinuirea persoanei juridice SC ”ACER - COM” SRL de comiterea contravenției prevăzute de 179 Cod contravențional.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Preşedinte de şedinţă
Judecător **Elena Marandici**