dosar nr. 1-390/2025 /2025270135/ /1-25177117-38-1-19122025/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

16 ianuarie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului Veronica Cupcea
Grefierului Daniela Filip
cu participarea:
interpretului – Macar Silvia;
acuzatorului de stat – Burlacu Victoria, procuror în Procuratura Orhei, sediul Central;
inculpatului – Țîbuleac Mihail;
apărătorului inculpatului - avocatului Goncear Ion;

a examinat în ședință publică, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui **Țîbuleac Mihail**, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în mun. *****, cetățean al Republicii Moldova, rus, celibatar, nu are persoane la întreținere, studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.322 alin.(3) Cod penal, individualizată pe semnele, *primirea și folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile și a cartelelor SIM*;

termenul de examinare a cauzei: 19 decembrie 2025 – 16 ianuarie 2026;
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată

a constatat

1.1. Țîbuleac Mihail, fiind condamnat la pedeapsă sub formă de închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, executând pedeapsa în Penitenciarul nr. 18, amplasat în satul Brănești raionul Orhei, urmărind scopul primirii și folosirii ilegale a obiectelor interzise persoanei deținute în penitenciar și acționând cu intenție directă, îndreptată la atingerea scopului stabilit, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în circumstanțe și perioadă de timp nestabilite de către organul de urmărire penală, a intrat în posesia unui telefon mobil de model "HUAWEI" cu codurile IMEI neidentificate, a unei cartele SIM de la operatorul de telefonie mobilă "Orange" nr. de serie***** și a unei cartele SIM de la operatorul de telefonie mobilă "Moldcell" nr. de serie 893730202200471, pe care le-a folosit în penitenciar, până la data de 31 decembrie 2024, aproximativ ora 09.55, când a fost supus percheziției corporale în incinta Penitenciarului nr.18 Brănești de către angajații penitenciarului și la deținutul Țîbuleac Mihail au fost depistate și ridicate obiectele, primirea și folosirea cărora, de către persoanele deținute, este interzisă în instituțiile penitenciare.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, Țîbuleac Mihail, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este imputată şi nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364[1] CPP, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că faptele inculpatei erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just încadrate, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364[1] alin.(4) din CPP.

Argumentele inculpatului

4.1. Fiind audiat în condițiile art.105-110, art.370 din Codul de procedură penală, sub jurământ, asupra esenței învinuirii înaintate, inculpatul Țîbuleac Mihail și-a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii, și a declarat că la 31.12.2024, în jurul orei 09:00, se afla în sectorul locativ nr. 15 din IP 18 – Brănești, unde își ispășește pedeapsa cu închisoarea din anul 2021, fiind condamnat în baza art. 186 Cod penal. Astfel, lângă gardul Penitentului a depistat un telefon mobil cu 21 carte SIM, care era in stare funcțională. A luat telefonul cu el si s-a întors în sectorul locativ al Penitenciarului 18-Brănești. A intenționat să telefoneze rudelor care se află în Federația Rusă. La un momentan au intrat angajații ANP și au observat telefonul pe care el îl ținea în mâină. A predat telefonul angajaților ANP, care au documentata cazul și procedura a fost fixata video. Recunoaște fapta care a săvârșit-o și îi pare rău. Cere să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

5.1. Cu toate că, Țîbuleac Mihail își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente şi concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acesteia în comiterea infracțiunii, după cum urmează.

- Declarațiile martorului Cotorobai Vitalie, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că activează în calitate de ofițer principal al Secției siguranță deținerii a Direcției siguranța și regim a ANP. La 31 decembrie 2024 a efectuat o vizită de control la Penitenciarul P-18 Brănești conform atribuțiilor de serviciu și fișei de post, împreună cu colegul ofițer principal Radu Polișciuc. Aproximativ la ora 09:40, au fost întâmpinați de șeful de grup al Secției siguranță și regim penitenciar al P-18 Brănești, comisar de justiție Ion Varzari, au efectuat un rond în zona locativă nr. 2. În timp, ce se afla cu Radu Polișciuc în sectorul locativ nr. 9, aproximativ ora 09:55, intrând în celula cu nr. 1, localizata direct în fața scărilor, pe patul de lângă geam, pe partea stângă, se afla un deținut care observându-i a manifestat un comportament deviat și vădit emoționat și a ascuns sub plapumă un obiect neidentificat la acel moment. La solicitarea verbală, dacă deține careva obiecte interzise asupra sa, să le predea benevol, ultimul a refuzat, refuzând și să se prezinte. Repetat i s-a

comunicat deținutului să se conformeze cerințelor legale și acesta a luat obiectul care s-a dovedit a fi un telefon mobil, pe care intenționat la deteriorat, îndoindu-l demonstrativ în două de piciorul său, apoi l-a predat și a declarat că îi aparține. Prin intermediul angajaților Penitenciarului nr. 18 Brănesti deținutul a fost identificat sub identitatea de Țîbuleac Mihail, născut la data de 13 octombrie 1994. În cadrul documentării cazului, deținutul a refuzat să depună declarații în scris pe cazul depistării asupra sa a telefonului mobil, în acest sens a fost întocmit un proces verbal de refuz de a depune declarații pe caz. Au stabilit telefonul mobil "Huawei", cu inscripția suplimentară "Honor", model "HRY-LX1" de culoare albastru-azuriu metalic, cu două cartele SIM de la operatorul mobil Orange cu numărul de serie***** și de la operatorul mobil Moldcell cu numărul de serie *****. Despre cazul dat a fost anunțată conducerea penitenciarului și acumulat setul de materiale necesare pentru a fi remise conform competentei. (f.d.31)

- Declarațiile martorului Polișciuc Radu, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că activează în calitate de ofițer principal al Secției siguranță deținerii a Direcției siguranța și regim a ANP. La 31 decembrie 2024, a efectuat o vizită de control la Penitenciarul P-18 Brănești, conform atribuțiilor de serviciu și fișei de post. Aproximativ la ora 09:40, au fost întâmpinați de către șeful de grup al Secției siguranță și regim penitenciar al P-18 Brănești, comisar de justiție Ion Varzari. Aproximativ la ora 09:55, au efectuat un rond la blocul de regim A, în zona locativă nr. 2. În timp, ce se afla cu colegul său Cotorobai Vitalie în sectorul locativ nr. 9, intrând în celula cu nr. 1, care este localizata direct în fața scărilor, pe patul de lângă geam pe partea stângă, se afla un deținut, care observându-i a manifestat un comportament vădit emoționat, a ascuns sub plapumă un obiect neidentificat la acel moment. La solicitarea verbală a sa și a colegului dacă deține careva obiecte interzise asupra sa, să le predea benevol, ultimul a refuzat, suplimentar a refuzat să-și prezinte numele și prenumele. Repetat i-a fost comunicat deținutului să se conformeze cerințelor legale și acesta a luat obiectul care la poziționat sub plapumă când aceștia au intrat în încăpere, care au stabilit că este un telefon mobil pe care intenționat la deteriorat îndoindu-l de piciorul său, apoi l-a predat și a declarat că îi aparține. Ulterior, prin intermediul angajaților Penitenciarului nr. 18-Brănesti deținutul a fost identificat sub identitatea de Țîbuleac Mihail Igor, născut la data de 13 octombrie 1994. În cadrul documentării cazului, deținutul menționat supra a refuzat să depună declarații în scris pe cazul depistării asupra sa a telefonului mobil, în acest sens a fost întocmit un proces verbal de refuz de a depune declarații pe caz. Prin urmare au stabilit telefonul mobil "Huawei", cu inscripția suplimentară "Honor", model "HRY-LX1" de culoare albastru-azuriu metalic, cu două cartele SIM de la operatorul mobil Orange cu numărul de serie***** și de la operatorul mobil Moldcell cu numărul de serie *****. Despre cazul dat a fost anunțată conducerea penitenciarului și acumulat setul de materiale necesare pentru a fi remise conform competentei. (f.d.33)

- Declarațiile martorului Varzari Ion, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că, la 31.12.2024, a fost numit în calitate de șef grup al Secției siguranță și regim penitenciar în cadrul Penitenciarului nr. 18 Brănești, în conformitate cu ordinul directorului penitenciarului nr. 366 din 30.12.2024 și se afla la serviciu împreună cu echipa de agenți. Aproximativ ora 09:40, instituția a fost vizitată în scop de lucru de către Administrația Națională a Penitenciarelor, Direcția siguranță și regim penitenciar, care era constituită din angajații ofițer principal al Direcției siguranță și regim penitenciar Radu Polișciuc și ofițer principal Cotorobai Vitalie, colaborator al aceeași direcții. Personal i-a întâmpinat la punctul

de trecere și control, unde s-a prezentat și a raportat situația operativă din instituția P-18 Brănești, după care i-a condus în zona locativă nr. 2, până în fața sectorului nr. 9. Ulterior angajații sus menționați au efectuat un rond în zona locativă nr. 2, sectorul nr. 9. El nu a asistat la acel rond, deoarece la acel moment trebuia să întocmească careva acte în birou. Aproximativ ora 09:50, prin telefonul mobil de serviciu a fost informat de Radu Polișciuc că în urma acestei inspecții, condamnatul Țîbuleac Mihail, născut la 13 octombrie 1994, care este deținut în celula nr. 1 a fost observat cu un telefon mobil la intrare în celulă, care l-a ascuns sub plapumă și la solicitarea legală a ofițerilor de a preda benevol obiectul interzis, acesta demonstrativ la deteriorat, îndoindu-l în două, aplicând forța, apoi la predat angajaților. Astfel acesta a fost solicitat să se prezinte în biroul de serviciu unde condamnatului i s-a oferit posibilitatea de a da explicații pe marginea cazului dat dar, acesta a refuzat categoric. În urma examinării s-a constatat că în interiorul telefonului mobil de model "Huawei" se afla două cartele SIM de la operatorii Orange cu numărul de serie***** și Moldcell cu numărul de serie *****. Despre acest incident a fost informată conducerea penitenciarului, precum și unitatea de gardă a ANP. Ulterior materialele necesare au fost acumulate și transmise conform competențelor legale. (f.d.42)

- Conținutul procesului-verbal de percheziție și ridicare a bunurilor nr. 70 din 31.12.2024, acțiune efectuată de către colaboratorii Penitenciarului nr. 18 Brănești: Polișciuc Radu și Cotorobai Vitalie, în blocul de regim A, sectorul locativ nr. 9, celula nr. 1, în privința condamnatului Țîbuleac Mihail Igor a.n. 1994, asupra căruia a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model "Huawei" de culoare albastru-auriu metalic, deteriorat, cu cartela SIM a operatorului Orange cu numărul de serie nr.*****, cartela SIM a operatorului Moldcell cu numărul de serie nr. *****. (f.d.7)

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 07.04.2025, acțiune procesuală prin care examinării a fost supus un telefon mobil de model "Huawei", care are aproximativ 15,5-16 cm lungime, carcasa căruia este confecționată din plastic lucios de culoare albastră. Pe partea din spate a carcasei telefonului mobil se poate observa inscripția "HONOR" și "AI CAMERA". Carcasa din spate este spartă în partea superioară, în special deasupra cititorului de amprentă și în zona camerei duale. Se observă o fisură pronunțată care traversează oblic carcasa, probabil în urma unui impact puternic. Camera și senzorul par vizual intacte, dar pot fi afectate intern. Cât despre partea frontală a telefonului mobil în regiunea superioară se observă orificiul obiectivului camerei foto/video cu multiple fisuri. Ecranul este grav avariat, cu o fisurare completă pe aproape toată suprafața. Se observă un punct de impact central, de unde pleacă restul fisurilor. Partea inferioară este deosebit de afectată, cu fragmentare fină tipică sticlei securizate sparte. În cadrul examinării codurile IMEI ale telefonului mobil nu a fost posibil de identificat din cauza că telefonul nu este funcționabil în urma daunelor primite. Pe partea superioară de culoare albă este prezentă insigna companiei Orange și numărul de serie a cartelei SIM*****. În cadrul examinării numărul de telefon al cartelei SIM nu a fost posibil de identificat. Pe partea superioară de culoare albă este prezentă insigna companiei Moldcell și numărul de serie a cartelei SIM *****. În cadrul examinării numărul de telefon al cartelei SIM nu a fost posibil de identificat. (f.d.24-26)

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 10.04.2025, acțiune procesuală în cadrul căreia de la cet. Polișciuc Radu a fost ridicat un suport informațional format DVD-R pe care sunt stocate două secvențe video cu denumirea *"Depistare"* și *"Refuz de declarații"*. (f.d.36)

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 10.04.2025, acțiune procesuală în cadrul căreia examinării a fost supus un suport informațional DVD-R 4,7 GB "Omega" care cuprinde două fișiere video, cu o capacitate de 24,9 MB, denumite "*Depistare"* cu durata de 30 secunde și *"Refuz de declarații"* cu durata de 33 secunde, ridicat prin ordonanța și procesul verbal de ridicare din data de 10.04.2025 de la ofițer principal al Secției siguranță deținerii a Direcției siguranța și regim a ANP, Polișciuc Radu.La vizualizarea fișierului video "*Depistare*" se constată faptul că imaginile video sunt fixate de o cameră video în poziție dinamică și cuprind imaginile din interiorul celulei nr. 1, sectorul locativ nr. 9 a Penitenciarului P-18 Brănești.Conform înregistrărilor video, se observă deținutul cu semnalmente Țîbuleac Mihail Igor care în urma unui rond a ascuns sub plapumă un obiect asemănător cu un telefon mobil, la acesta care este rugat de către angajații Administrației Naționale a Penitenciarelor să predea benevol obiectul interzis. Ulterior acesta refuză și demonstrativ deteriorează telefonul mobil, predându-l angajaților ce efectuau controlul.La vizualizarea fișierului video "*Refuz de declarații"* se constată faptul că imaginile video sunt fixate de o cameră video în poziție dinamică. Conform înregistrărilor video, se observă deținutul cu semnalmente Țîbuleac Mihail Igor, unde este întrebat dacă depune o declarație referitor face declarații referitoare la caz, însă acesta a refuzat categoric. (f.d.39-41)

- Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații *"colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice"* din 03.06.2025**,** conform căruia conform căruia la data de 05 mai 2025, prin încheierea și mandatul judecătoresc nr. 11-113/2025 emis de către Judecătoria Orhei, sediul Central a fost autorizată măsura specială de investigație "*colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice"*. Datele de identitate și de identificare tehnică ale subiecților care au fost supuși măsurilor speciale de investigații a fost cartea SIM Orange cu numărul de serie*****.În cadrul examinării descifrărilor telefonice s-a stabilit că cartela SIM cu numărul de serie*****, din data de 08.03.2024 îi este atribuit numărul de telefon: 060695419 și a fost utilizată în rețeaua operatorului "Orange Moldova". În perioada de timp cuprinsă între 20.12.2024–31.12.2024, fiind introdusă în dispozitivele cu codurile IMEI: 86586704292122 și 35326307640133 și s-a aflat în raza de acțiune a antenei care deservește localitatea Brănești**.**Numărul de telefon 060695419 a fost introdus în dispozitivul cu codul IMEI: 86586704292122, acesta preponderent s-a folosit de datele mobile (internet), efectuând apeluri de ieșire și primind apeluri de la numerele de telefon 079769954, 068173038 și 078860938. Apelurile cu numerele de telefon stabilite s-au petrecut în următoarea ordine: *079769954*: apel de ieșire la data de 21.12.2024, orele 11:01 cu durata de 0 secunde; apel de ieșire la data de 21.12.2024, orele 12:21 cu durata de 12 secunde; 2 mesaje SMS primite la data de 21.12.2024, orele 12:22; apel de intrare la data de 21.12.2024, orele 12:22 cu durata de 57 secunde; apel de intrare la data de 21.12.2024, orele 15:50 cu durata de 181 secunde; apel de ieșire la data de 30.09.2024, orele 12:26 cu durata de 14 secunde; *068173038*: apel de ieșire la data de 22.12.2024, orele 18:57 cu durata de 0 secunde; apel de ieșire la data de 26.12.2024, orele 22:38 cu durata de 0 secunde; apel de ieșire la data de 27.12.2024, orele 18:00 cu durata de 9 secunde; apel de ieșire la data de 27.12.2024, orele 19:36 cu durata de 26 secunde; apel de ieșire la data de 30.12.2024, orele 18:42 cu durata de 13 secunde; apel de ieșire la data de 30.12.2024, orele 18:43 cu durata de 12 secunde.La fel, s-a stabilit faptul că, la data de 28.12.2024, în intervalul de timp cuprins între orele 02:29 – 02:31, numărul de telefon 060695419 a fost introdus în dispozitivul cu

codul IMEI: 35326307640133, fără a fi efectuate careva apeluri telefonice. Concomitent, fișierul conține și informația ridicată de pe acest dispozitiv, fiind fixat faptul că în perioada autorizată de judecătorul de instrucție, în acest dispozitiv a fost introdusă cartela SIM cu numărul: 060867552. Acest număr de telefon este la fel utilizat preponderent pentru date mobile, fiind efectuate câteva apeluri de ieșire și intrare la/de la numerele de telefon după cum urmează: *068715788*: apel de ieșire la data de 21.12.2024, orele 13:31 cu durata de 9 secunde; *060275117*: apel de ieșire la data de 29.12.2024, orele 15:03 cu durata de 101 secunde; *024466231*: apel de ieșire la data de 22.12.2024, orele 14:04 cu durata de 230 secunde; apel de ieșire la data de 25.12.2024, orele 10:24 cu durata de 0 secunde; apel de ieșire la data de 25.12.2024, orele 10:34 cu durata de 9 secunde; apel de ieșire la data de 25.12.2024, orele 12:51 cu durata de 314 secunde; apel de ieșire la data de 27.12.2024, orele 09:51 cu durata de 106 secunde; apel de ieșire la data de 27.12.2024, orele 10:01 cu durata de 128 secunde; *060734714*: două apeluri de intrare la data de 24.12.2024, orele 18:48 și orele 18:49 cu durata de 0 secunde; *060919366*: apel de intrare la data de 25.12.2024, orele 14:15 cu durata de 36 secunde; *068179528*: apel de intrare la data de 25.12.2024, orele 14:16 cu durata de 39 secunde; *022999492*: apel de intrare la data de 27.12.2024, orele 10:20 cu durata de 18 secunde; *078053458*: apel de intrare la data de 29.12.2024, orele 11:49 cu durata de 101 secunde; *022999493*: apel de intrare la data de 29.12.2024, orele 11:59 cu durata de 20 secunde; *022999492*: apel de ieșire la data de 29.12.2024, orele 15:03 cu durata de 101 secunde. (f.d.56-59)

- Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații *"culegerea de informații"* din 10.06.2025, conform căruia la data de 05 mai 2025, prin încheierea și mandatul judecătoresc nr. 11-114/2025 emis de către Judecătoria Orhei, sediul Central a fost autorizată măsura specială de investigație "*colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice".* Datele de identitate și de identificare tehnică ale subiecților care au fost supuși măsurilor speciale de investigații a fost cartea SIM Moldcell cu numărul de serie *****. În cadrul examinării descifrărilor telefonice s-a stabilit că cartelei SIM cu numărul de serie *****, îi este atribuit numărul de telefon: 076517131 și a fost utilizată în rețeaua operatorului "Moldcell". În perioada de timp cuprinsă între 20.12.2024–31.12.2024, fiind introdusă în dispozitivul cu codul IMEI: 86586742951230 și s-a aflat în raza de acțiune a antenei care deservește localitatea Brănești. Numărul de telefon 076517131 a fost introdus doar în dispozitivul cu codul IMEI: 86586742951230, acesta, la data de 24.12.2024, a primit 2 mesaje text de la numărul de telefon +37379499011. Tot același volum de informații se dețin pe fișierul ”msisdn.xlsx” care redă informația ridicată de pe cartela SIM depistată. (f.d.73-76)

- Conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din 06.06.2025, acțiune procesuală în cadrul căreia examinării a fost supusă: o filă format A4, eliberată de către Penitenciarul nr. 18 Brănești, din registru evidenței percheziților și controalelor tehnice. La examinarea procesului verbal de percheziție și ridicare a bunurilor din data de 31.012.2024 efectuată de către colaboratorii Administrației Naționalele a Penitenciarelor Ofițer principal Polișciuc Radu și Ofițer principal Cotorobai Vitalie în blocul de regim A, sectorul locativ nr. 9, celula nr. 1 în privința condamnatului Țîbuleac Mihail au efectuat percheziția corporală unde au depistat următoarele bunuri: Telefon Mobil „Huawei” de culaore albastru-auriu metalic, deteriorat cu două cartele SIM: 1) cartela SIM Orange*****; 2) cartela SIM „Moldcell” *****. (f.d.84)

5.2. Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatului, și celelalte mijloace de probă acumulate, instanța de judecată reține faptele indicate la pct.1.1., din prezenta sentință, în sarcina inculpatului Țîbuleac Mihail, acestea fiind demonstrate pe deplin, prin probele cercetate supra, dincolo de orice dubiu rezonabil.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

6.1. Conform ordonanței de punere sub învinuire, din 22.07.2025 (f.d.157-160), dar și potrivit rechizitoriului, inculpatul Țîbuleac Mihail a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.322 alin.(3) din Codul penal, care stabilește răspunderea penală pentru primirea sau folosirea în instituţiile penitenciare de către persoanele deţinute a telefoanelor mobile, a cartelelor SIM şi a altor dispozitive de comunicare la distanţă (radiotelefoane, staţii radio, computere, tablete), precum şi a subansamblelor sau a accesoriilor pentru acestea.

6.2. Reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că fapta constatată la pct.1.1. a prezentei sentințe, întrunește toate elementele componenței de infracțiune prevăzute la art. 322 alin. (3) Cod penal, iar vinovăția inculpatului Țîbuleac Mihail a fost demonstrată dincolo de oricare dubii rezonabile, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat și condamnat pentru infracțiunea comisă.

Individualizarea pedepsei inculpatului

7.1. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7 și 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatei, de condițiile de viață ale familiei acestuia.

7.2. Instanța de judecată menționează, că pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.3. Instanța, ținând cont de prevederile art.26, 101 din Codul de procedură penală, adoptă soluția, inclusiv și în baza propriei convingeri.

7.4. Conform art.61 alin.(1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.5. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.6. Instanța remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum

ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

7.7. În conformitate cu art.322 alin.(3) din Codul penal, în vigoare la data săvârșirii infracțiunii, se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani.

7.8. În speță, instanța de judecată reține că, infracțiunea comisă de inculpatul Țîbuleac Mihail, raportată la art.16 alin.(3) Cod penal, se clasifică ca fiind din categoria celor mai puțin grave.

7.9. În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin.(1) din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

7.10. În condițiile art.80^1 alin.(1) din Codul penal, se stabilește noua limită minimă şi maximă de pedeapsă, stabilită la art. 322 alin.(3) Cod penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă minime și maxime, adică, închisoare de până la 3 ani și 9 luni.

7.11. În conformitate cu art.76 din Codul penal, în calitate de circumstanță atenuantă în privința inculpatului Țîbuleac Mihail, instanța de judecată a reținut căința sinceră.

7.12. În conformitate cu art.77 Cod penal, circumstanțe agravante, în privința inculpatului Țîbuleac Mihail instanța a constatat comiterea infracțiunii de către o persoană care anterior a comis infracțiuni.

7.13. Referitor la personalitatea lui Țibuleac Mihail, instanța reține că nu se află la evidența medicului narcolog și/sau psihiatru, la locul de detenție se caracterizează negativ, anterior a fost condamnat pentru infracțiune intenționată.

7.14. Reieșind din informația din cazierul judiciar (forma 246) (f.d.96-102, 106-119, 129-142), se constată că, inculpatul Țîbuleac Mihail este predispus la comiterea infracțiunilor, or acesta anterior a fost condamnat: prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 06.07.2020, în temeiul art. 187 alin. (2) lit.f) Cod penal, la pedeapsa de 3(trei) ani 6 (șase) luni închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; prin sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 17.11.2022, în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal și, conform art.85 alin.(1) CP, stabilită pedeapsa definitivă de 4(patru) ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 31.05.2023, în temeiul art. 186 alin. (2) lit.b),c),d), art.190 alin.(1) și art.186 alin.(2) lit.b),d) din Codul penal, și conform art.84 alin.(1) CP, stabilită pedeapsa definitivă de 2(doi) ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, și în temeiul art.84 alin.(4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, la respectiva pedeapsă s-a adăugat parțial pedeapsa aplicată prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 17.11.2022, stabilindu-i pedeapsa de 5 (cinci) ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis; prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 iunie 2023, condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal și stabilită pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; prin sentința Judecătoriei Chișinău

sediul Buiucani din 29.11.2023, condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit.b) Cod penal și stabilită pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul producerii, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, expedierii sau distribuirii substanțelor narcotice, psihotrope, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5 ani. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 20.03.2024, conform art. 84 alin. (4) din Codul penal, prin cumul parțial al pedepselor s-a inclus în termenul pedepsei definitive stabilite condamnatului Țîbuleac Mihail, prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 iunie 2023, pedeapsa definitivă stabilită prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 31 mai 2023, și stabilită pedeapsa definitivă de 5 (cinci) ani 5 (cinci) luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

7.15. Astfel, instanța efectuând o analiză complexă a circumstanțelor cauzei şi a personalității inculpatului Țîbuleac Mihail, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în prevederile art. 61 alin.(2) Cod penal, reieșind din caracterul infracțiunii comise de inculpat și de impactul asupra relațiilor sociale cu privire la buna activitate a instituțiilor penitenciare, precum şi reieșind din noile limite ale pedepsei, determinate potrivit art. 80^1 alin.(1) Cod penal, consideră că pentru comiterea de către inculpat a infracţiunii prevăzute de art. 322 alin.(3) Cod penal, este echitabilă stabilirea pedepse de 1 (un) an închisoare.

7.16. Conform art.72 alin.(3) Cod penal, pedeapsa de sub formă de închisoare urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

7.17. La momentul comiterii infracțiunii, inculpatul Țîbuleac Mihail își ispășea pedeapsa în Penitenciarul nr.18, conform sentințelor judecătorești menționate supra.

7.18. Inculpatul Țîbuleac Mihail a comis faptele pentru care a fost pus sub acuzare, în perioada până la 31.12.2024, adică în termenul executării pedepsei stabilită prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 20.03.2024, prin care, conform art. 84 alin. (4) din Codul penal, prin cumul parțial al pedepselor s-a inclus în termenul pedepsei definitive stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22 iunie 2023, pedeapsa definitivă stabilită prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 31 mai 2023, și stabilită o pedeapsă definitivă de 5 (cinci) ani 5 (cinci) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei condamnatului, Țîbuleac Mihail, urmează a fi calculat din 20 martie 2024, data pronunțării prezentei încheieri, cu includerea în termenul de executare a pedepsei executate în calitate de prevenit de la 15 decembrie 2022 până la 31 mai 2023 și a perioadei pedepsei executate începând de la 31 mai 2023 până la 20 martie 2024. (f.d.99-102)

7.19. Conform prevederilor art. 85 alin.(1) Cod penal, dacă, după pronunțarea sentinței, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârșit o nouă infracțiune, instanța de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – termenul de 15 ani.

7.20. Reieșind din cele menționate, instanța de judecată apreciază că, în speță este aplicabilă norma de la art.85 alin.(1) CP, cu stabilirea în privința inculpatului Țîbuleac Mihail a unei pedepse definitive, prin cumul de sentințe.

7.21. La momentul examinării prezentei cauze – data de 16.01.2026 – inculpatul Țîbuleac Mihail a ispășit efectiv, în baza încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 20.03.2024, termenul de 3 (trei) ani 1 (una) lună 1 (una) zi închisoare, astfel, din termenul de 5 (cinci) ani 5 (cinci) luni, partea neexecutată, constituie 2 (doi) ani 3 (trei) luni și 29 (douăzeci și nouă) zile.

7.22. Astfel, cu referire la prevederile art.85 alin.(1) din Codul penal, pentru cumul de sentințe, instanța adaugă parțial, la pedeapsa de 1 (un) an închisoare, aplicată prin noua sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 20.03.2024, care constituie închisoare de 2 (doi) ani 3 (trei) luni și 29 (douăzeci și nouă) zile, și stabilește inculpatului Țîbuleac Mihail, o pedeapsă definitivă de 3 (trei) ani închisoare, care conform art.72 alin.(3) CP, să fie executată în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă

8.1. În conformitate cu prevederile art. 385 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea, dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

8.2. În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive … *pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței*

8.3. La momentul comiterii infracțiunii, inculpatul Țîbuleac Mihail își ispășea pedeapsa în Penitenciarul nr.18, conform încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 20.03.2024.(f.d.99-102)

8.4. La momentul pronunțării prezentei sentințe, inculpatul Țîbuleac Mihail, nu se află sub efectul măsurilor preventive aplicate pe cauza examinată, însă, la momentul pronunțării prezentei sentințe, Țîbuleac Mihail ispășește pedeapsa stabilită prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 20.03.2024, astfel, nu există necesitatea de a aplica față de Țîbuleac Mihail vre-o măsură preventivă, care ar asigura punerea în executare a pedepsei, întrucât acesta deja se află în custodia statului.

Corpurile delicte

9.1. Cu referire la prevederile art.385 alin.(1) pct.13, art.397 alin.(3) din CPP, la adoptarea hotărârii, instanța trebuie să hotărască chestiunea cu privire la corpurile delicte.

9.2. Potrivit ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict şi anexare la cauza penală, din 07.04.2025, a fost recunoscute în calitate de corpuri delicte, Telefonul mobil "Huawei" de model "Honor-LX1" cu cod IMEI neidentificat;Cartela SIM "Orange" cu nr. de serie*****; Cartela SIM "Moldcell" cu nr. de serie: *****, care, potrivit ordonanței din 20.08.2025, au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare de corpuri delicte a Inspectoratului de Poliție Orhei, conform chitanței nr.108 (f.d.28-29).

9.3. Din momentul devenirii definitive a sentinței, corpurile delicte urmează a fi nimicite.

În conformitate cu prevederile art. 80^1, art.72 alin.(3), art.322 alin.(3) Codul penal, art. 341, 364^1, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

hotărăște

Țîbuleac Mihail se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.322 alin.(3) Cod penal și, cu aplicarea art.80^1 alin.(1) Cod penal, i se stabilește pedeapsa de 1 (un) an închisoare, care urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată inculpatului Țîbuleac Mihail, prin prezenta sentință, se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 20.03.2024, care constituie închisoare de 2 (doi) ani 3 (trei) luni și 29 (douăzeci și nouă) zile, și stabilește lui Țîbuleac Mihail pedeapsa definitivă de 3 (trei) ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei aplicată lui Țîbuleac Mihail urmează a fi calculat din momentul pronunțării sentinței, data de 16 ianuarie 2026.

Corpurile delicte, telefonul mobil "Huawei" de model "Honor-LX1" cu cod IMEI neidentificat; cartela SIM "Orange" cu nr. de serie*****; cartela SIM "Moldcell" cu nr. de serie: *****, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Orhei, din momentul devenirii definitive a sentinței, de nimicit.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica Cupcea

Copia corespunde originalului Veronica Cupcea