Dosar nr.2i-491-1/22

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I
Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 11 februarie 2025 în mun. Chișinău
Hotărârea integrală întocmită la 06 iulie 2026

Judecătoria Chișinău (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Gheorghe MÎȚU
Grefier Alvina GRAUR

Cu participarea:
Reprezentantului terțului poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A. – avocatul stagiar *****
În lipsa:
Reprezentantului reclamantului S.R.L. ”Sevitel-Centru” (în procedură simplificată a falimentului) – lichidatorul *****, legal citat

Examinînd în ședința de judecată publică cererea de validare a popririi depusă de S.R.L. ”Sevitel-Centru” (în procedură simplificată a falimentului) către terțul poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A. privind încasarea sumei,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces.

La data de 17.07.2023 lichidatorul S.R.L. ”Sevitel-Centru” (în procedură simplificată a falimentului), ***** a depus în instanța de judecată cerere de validare a popririi prin care a solicitat încasarea din contul terțului poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A. a sumei de 173 900 Dolari SUA cu titlu de datorie, 740 Dolari SUA, cu titlu de dobîndă contractuală lunară și a sumei de 740 Dolari SUA dobîndă lunară, care va fi datorată și scadentă periodic de către S.C. ”Concept APPS Development” S.A. față de S.R.L. ”Sevitel-Centru” (în procedură simplificată a falimentului) conform contractului de împrumut nr. 02/2020 din 28 mai 2020, la ultima zi a fiecărei luni calendaristice, pînă la executarea integrală a penalităților, dobînzilor și a împrumutului.

În motivarea cererii a menționat că prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 26.01.2023 (dosar nr. 2i-491/22) a fost constatată insolvabilitatea SRL „Sevitel-Centru” şi dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului şi

dizolvarea debitorului SRL ”Sevitel-Centru”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor 8/1, IDNO: 10116600008618, în calitate de lichidator fiind numit administratorul autorizat *****.

În cadrul procesului de insolvabilitate s-a constatat că între SRL „„Sevitel-Centru” şi SC ”Concept Apps Development” S.A. au fost încheiate contracte de împrumut.

Astfel, la data de 28 mai 2020 între SRL „Sevitel-Centru”, pe de o parte, în calitate de ”Împrumutător” şi SC ”Concept Apps Development” S.A., pe de altă parte, în calitate de ”Împrumutat” a fost încheiat contractul nr. 02/2020, cu privire la acordarea unui împrumut în valoare de 148 000 Dolari SUA (o sută patruzeci şi opt mii Dolari SUA).

Potrivit punctului „2.1” al contractului, ”Împrumutătorul” este de acord să ofere ”Împrumutatului” suma de 148 000 Dolari SUA (o sută patruzeci şi opt mii dolari SUA).

Punctul 2.2. al contractului menționat *supra*, prevede că dobânda pentru împrumut este stabilită în valoare de 6% pe an. Dobânda prevăzută de prezentul punct al contractului va fi aplicată și după expirarea termenului împrumutului, numai sumelor nerambursate de ”Împrumutat” până la data scadenței.

Potrivit punctului 2.3 al prezentului contract, corpul împrumutului, împreună cu dobânda acumulată şi neachitată, şi toate celelalte taxe, costuri şi cheltuieli, este datorată şi plătibilă în conformitate cu planul de rambursare indicat la punctul 2.6 al contractului.

Părțile au convenit de comun acord că din sumele achitate de către ”Împrumutat” ”Împrumutătorului”, vor fi reținute în primul rând penalitățile, în al doilea rând vor fi reținute dobânzile și în al treilea rind, suma împrumutului nerambursat.

În punctul 2.6 al contractului este prevăzut planul de rambursare a împrumutului, cu dobânzile şi comisioanele corespunzătoare.

Împrumutul urma să fie rambursat în întregime până la data de 14 mai 2021.

Împrumutul va fi considerat restituit în întregime numai în cazul când au fost restituite toate penalitățile, dobânzile, precum şi restituită întreaga sumă a împrumutului.

Tinând cont de faptul că ”Împrumutatul” nu a executat integral contractul, părțile au încheiat actul adițional nr 1 din 20 august 2021, la contractul de împrumut, prin care au extins scadența contractului până la 31 august 2022.

La data de 07 iulie 2020, SRL „Sevitel-Centru” a transferat suma de 148000 dolari SUA (o sută patruzeci și opt mii dolari SUA) către SC ”Concept Apps Development” S.A., conform contractului de împrumut.

Acest fapt se demonstrează prin Anexa la autorizația pentru acordarea împrumutului extern nr. A-05-2020 din 22.06.2020, eliberată de Banca Națională a

Moldovei.

Până la data de 31 august 2022, terțul poprit nu a restituit nici împrumutul, nici dobânda contractuală prevăzută în punctul 2.2 al Contractului nr. 02/2020 din 28 mai 2020.

Având în vedere comportamentul dolosiv al terțului poprit, la data de 08 iunie 2023 de către lichidatorul SRL „Sevitel-Centru" s-a instituit poprirea prin somație, care a fost expediată la adresa juridică a SC "Concept Apps Development" S.A. şi la adresa de corespondență prevăzută în contract.

Până în prezent SC "Concept Apps Development" S.A. nu și-a onorat obligațiile contractuale, având o datorie față de SRL „Sevitel-Centru".

Conform punctului 2.2 al Contractului de împrumut, menționat *supra*, „Dobânda": "Dobânda este stabilită la o rată de (6%) pe an. Dobânda prevăzută de prezentul punct va fi aplicată și după expirarea termenului Împrumutului, numai sumelor nerambursate de Împrumutat până la data scadenței".

Din punctul 2.2 al Contractului de împrumut, menționat *supra*, reiese că rata dobânzii lunare este de (0,5%). Astfel, având în vedere că suma împrumutului este de 148000 dolari SUA (o sută patruzeci şi opt mii dolari SUA), rata dobânzii lunare este de 740 dolari SUA.

Din momentul efectuării transferului şi până la data înființării popririi urmează de calculat dobândă, conform punctului 2.2 al contractului pentru 35 luni (07 iulie 2020- 07 iunie 2023).

Dobânda totală pentru toată perioada de 35 luni este de 25 900 dolari SUA (35 luni x 740 dolari SUA dobânda conform planului de rambursare = 25900 dolari SUA).

Din momentul acordării împrumutului şi până la data de 07 iunie 2023, SC "Concept Apps Development" S.A. are o datorie față de SRL „Sevitel-Centru", ca rezultat al încheierii contractului cu privire la acordarea unui împrumut nr. 02/2020 din 28 mai 2020, în valoare de 173 900 dolari SUA (o sută șaptezeci și trei mii nouă sute dolari SUA).

Conform punctului 7.4 al Contractului de împrumut, menționat *supra*, prezentul contract este interpretat în conformitate cu şi guvernat de legile Republicii Moldova, cu excepția cazului în care prevederile prezentului Contract prevăd în mod expres contrariul.

Potrivit punctului 7.5 al Contractului de împrumut, menționat *supra*, părțile vor depune toate eforturile pentru a rezolva amiabil orice dispute legate de prezentul Contract pe cale amiabilă. În caz de imposibilitate de a soluționa pe cale amiabilă disputa apărută, aceasta va fi transmisă, pentru soluționare Instanței de judecată competentă din Republica Moldova.

Lichidatorul a încercat să rezolve pe cale amiabilă disputa apărută, înaintând somația privind înființarea popririi la sediul social al terțului poprit, însă până în

prezent litigiul nu a fost rezolvat pe cale amiabilă.

În temeiul celor relatate, a solicitat admiterea cererii de validare a popririi în sensul formulat.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantului S.R.L. ”Sevitel-Centru” (în procedură simplificată a falimentului) – lichidatorul ***** nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (f.d. 32), astfel încît în temeiul art. 206, alin. (5) CPC s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

În şedinţa de judecată reprezentantul terțului poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A. – avocatul stagiar ***** nu a recunoscut acțiunea, solicitînd respingerea acesteia în baza motivelor invocate în referință (f.d. 41-42; 59-63).

Aprecierea instanţei.

Audiind explicaţiile participanților la proces și examinând materialele dosarului, instanţa de insolvabilitate consideră necesar de a admite cererea de validare a popririi din următoarele considerente.

Din prevederile art. 126 alin. (11) al Legii insolvabilității rezultă că, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărîre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi.

În procesul examinării cauzei s-a stabilit, că poprirea înaintată de lichidatorul S.R.L. „Sevitel Centru” (în procedura falimentului simplificat) către terțul poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A. privind încasarea sumei a fost înființată prin somație (f.d. 23-24), care deși a fost expediată în adresa terțului poprit la data de 08.06.2023, nu a fost recepționată de către acesta, avizul de recepție și plicul returnîndu-se cu mențiunea ”nereclamat” (f.d. 25, 26).

Din prevederile art. 22, alin. (1) Cod civil în redacția în vigoare de la 01.03.2019 rezultă că se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informații într-un scop juridic.

Din prevederile art. 22, alin. (4), lit. b) Cod civil în redacția în vigoare de la 01.03.2019 rezultă că notificarea se consideră ajunsă la destinatar: cînd este predată la adresa poștală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.

Din prevederile art. 22, alin. (5) Cod civil în redacția în vigoare de la 01.03.2019 rezultă că notificarea se consideră că a ajuns la destinatar după îndeplinirea uneia dintre cerințele prevăzute la alin. (4), oricare dintre acestea este îndeplinită mai întîi.

Din aceste prevederi legale rezultă că o persoană juridică se consideră legal notificată, dacă se probează faptul că notificarea a fost expediată la adresa de sediu

al acesteia, chiar dacă nu a fost recepționată de reprezentantul peroanei juridice, deoarece legea impune persoana juridică să se asigure că organul executiv se află la sediu, iar faptul că acesta era plecat sau nu se prezintă la oficiul poștal pentru ridicarea corespondenței constituie culpa persoanei juridice însăși, care prin prisma art. 14 din Codul civil nu poate fi invocată, deoarece aceasta ar însemna obținerea de foloase prin invocarea propriei culpe și incorectitudini.

Prin urmare, instanța de judecată prin raportare la prevederile art. 22, alin. (4), lit. b) și alin. (5) Cod civil în redacția în vigoare de la 01.03.2019 coroborate cu prevederile art. 126, alin. (2) din Legea insolvabilității a constatat că poprirea față de terțul poprit a fost înființată legal, din care considerente în cele ce urmează se va expune asupra temeiniciei acesteia.

În procesul examinării cauzei s-a constat că prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 26.01.2023 (dosar nr. 2i-491/22) a fost constatată insolvabilitatea SRL „Sevitel-Centru" şi dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului SRL "Sevitel-Centru", cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor 8/1, IDNO: 10116600008618, în calitate de lichidator fiind numit administratorul autorizat ***** (f.d. 8).

La data de 28 mai 2020 între SRL „Sevitel-Centru", pe de o parte, în calitate de "Împrumutător" şi SC "Concept Apps Development" S.A., pe de altă parte, în calitate de "Împrumutat" a fost încheiat contractul nr. 02/2020, cu privire la acordarea unui împrumut în valoare de 148 000 Dolari SUA (o sută patruzeci şi opt mii Dolari SUA) (f.d. 14-18).

Potrivit punctului 2.1 al contractului, "Împrumutătorul" este de acord să ofere "Împrumutatului" suma de 148 000 Dolari SUA (o sută patruzeci şi opt mii dolari SUA).

Punctul 2.2. al contractului menționat *supra*, prevede că dobânda pentru împrumut este stabilită în valoare de 6% pe an. Dobânda prevăzută de prezentul punct al contractului va fi aplicată și după expirarea termenului împrumutului, numai sumelor nerambursate de "Împrumutat" până la data scadenței.

Potrivit punctului 2.3 al contractului menționat *supra*, corpul împrumutului, împreună cu dobânda acumulată şi neachitată, şi toate celelalte taxe, costuri şi cheltuieli, este datorată şi plătibilă în conformitate cu planul de rambursare indicat la punctul 2.6 al contractului.

Părțile au convenit de comun acord că din sumele achitate de către "Împrumutat" "Împrumutătorului", vor fi reținute în primul rând penalitățile, în al doilea rând vor fi reținute dobânzile și în al treilea rind, suma împrumutului nerambursat.

În punctul 2.6 al contractului este prevăzut planul de rambursare a împrumutului, cu dobânzile şi comisioanele corespunzătoare.

Împrumutul urma să fie rambursat în întregime până la data de 14 mai 2021.

Împrumutul va fi considerat restituit în întregime numai în cazul când au fost restituite toate penalitățile, dobânzile, precum şi restituită întreaga sumă a împrumutului.

Tinând cont de faptul că ”Împrumutatul” nu a executat integral contractul, părțile au încheiat actul adițional nr 1 din 20 august 2021, la contractul de împrumut, prin care au extins scadența contractului până la 31 august 2022 (f.d. 19).

La data de 07 iulie 2020, SRL „Sevitel-Centru” a transferat suma de 148000 dolari SUA (o sută patruzeci și opt mii dolari SUA) către SC ”Concept Apps Development” S.A., conform contractului de împrumut. Acest fapt se demonstrează prin Anexa la autorizația pentru acordarea împrumutului extern nr. A-05-2020 din 22.06.2020, eliberată de Banca Națională a Moldovei (f.d. 20-22; 27).

Până la data de 31 august 2022, terțul poprit nu a restituit nici împrumutul, nici dobânda contractuală prevăzută în punctul 2.2 al Contractului nr. 02/2020 din 28 mai 2020.

Având în vedere acest fapt, la data de 08 iunie 2023 de către lichidatorul SRL „Sevitel-Centru” s-a instituit poprirea prin somație, care a fost expediată la adresa juridică a SC ”Concept Apps Development” S.A. şi la adresa de corespondență prevăzută în contract (f.d. 23-26).

Din referința depusă de reprezentantul terțului poprit rezultă că până în prezent SC ”Concept Apps Development” S.A. nu și-a onorat obligațiile contractuale, având o datorie față de SRL „Sevitel-Centru”.

Conform punctului 2.2 al Contractului de împrumut, menționat *supra*, „Dobânda”: ”Dobânda este stabilită la o rată de (6%) pe an. Dobânda prevăzută de prezentul punct va fi aplicată și după expirarea termenului Împrumutului, numai sumelor nerambursate de Împrumutat până la data scadenței”.

Din punctul 2.2 al Contractului de împrumut, menționat *supra*, reiese că rata dobânzii lunare este de (0,5%).

Astfel, având în vedere că suma împrumutului este de 148000 dolari SUA (o sută patruzeci şi opt mii dolari SUA), rata dobânzii lunare este de 740 dolari SUA.

Din momentul efectuării transferului şi până la data înființării popririi reclamantul este îndreptățit să calculeze dobândă, conform punctului 2.2 al contractului pentru 35 luni (07 iulie 2020- 07 iunie 2023).

Dobânda totală pentru toată perioada de 35 luni este de 25 900 dolari SUA (35 luni x 740 dolari SUA dobânda conform planului de rambursare = 25900 dolari SUA).

Astfel, în procesul examinării cauzei, s-a constatat cu certitudine că din momentul acordării împrumutului şi până la data de 07 iunie 2023, SC ”Concept Apps Development” S.A. are o datorie față de SRL „Sevitel-Centru”, ca rezultat al

încheierii contractului cu privire la acordarea unui împrumut nr. 02/2020 din 28 mai 2020, în valoare de 173 900 dolari SUA (o sută șaptezeci și trei mii nouă sute dolari SUA).

Conform punctului 7.4 al Contractului de împrumut, menționat *supra*, prezentul contract este interpretat în conformitate cu şi guvernat de legile Republicii Moldova, cu excepția cazului în care prevederile prezentului Contract prevăd în mod expres contrariul.

Potrivit punctului 7.5 al Contractului de împrumut, menționat *supra*, părțile vor depune toate eforturile pentru a rezolva amiabil orice dispute legate de prezentul Contract pe cale amiabilă. În caz de imposibilitate de a soluționa pe cale amiabilă disputa apărută, aceasta va fi transmisă, pentru soluționare Instanței de judecată competentă din Republica Moldova.

Din prevederile art. 9, alin. (2), lit. a) Cod Civil al RM rezultă că, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Din prevederile art. 10, alin. (1) Cod Civil al RM, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Din prevederile art. 15, alin. (1) și (2) Cod Civil al RM rezultă că, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. Modul de aplanare a litigiului dintre părţi pînă la adresare în instanţă de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract. La fel, art. 16, alin. (1), lit. b) Cod Civil al RM prevede că, apărarea dreptului civil se face prin restabilirea situaţiei anterioare încălcării dreptului şi suprimarea acţiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui.

Art. 776 Cod Civil al RM prevede că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii. Iar art. 775, alin. (1) Cod Civil al RM prevede că, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Din prevederile art. 1242, alin. (1) și (2) Cod civil, rezultă:

(1) Prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

(2) Contractul de împrumut este gratuit dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Din prevederile art. 774, alin. (1) Cod civil rezultă că în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei

prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Din prevederile art. 966, alin. (1) Cod civil rezultă că executarea stinge obligaţia numai în cazul în care este efectuată în modul corespunzător.

Din prevederile art. 967, alin. (1) Cod civil rezultă că debitorul care execută obligaţia are dreptul de a primi chitanţă şi, după caz, de a cere titlul original sau efectuarea unei menţiuni pe titlul original al creditorului privind stingerea.

Terțul poprit nu a prezentat careva probe care ar combate argumentele expuse în cererea de validare a popririi, precum și care ar demonstra achitarea integrală sau cel puțin parțială a sumelor bănești menționate mai sus ca efect al neexecutării propriei prestații de restituire a împrumutului, obligațiune ce îi revine conform prevederilor art. 118 CPC al RM, care stipulează, că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

La fel, terțul poprit nu a prezentat nici un mijloc de probă din care ar rezulta faptul că obligațiile sale față de S.R.L. „Sevitel Centru” au fost stinse prin alte mijloace de stingere a obligațiilor decît executarea (consemnare, compensare, confuziune, dare în plată, remitere de datorie, imposibilitate fortuită de executare, etc.)

Reieșind din faptele constatate în procesul examinării cererii de validare a popririi și prin raportare la prevederile legale la care s-a făcut referire mai sus, terțul poprit a admis neexecutarea obligațiilor sale contractuale în raport cu reclamantul. Astfel cererea de validare a popririi este întemeiată și urmează a fi admisă corespunzător.

Prin urmare, reieșind din situația de fapt, raportată la normele juridice pertinente invocate mai sus, instanța de judecată constată că S.R.L. „Sevitel-Centru” este îndreptățită să solicite încasarea de la terțul poprit SC ”Concept Apps Development” S.A. a sumeilor bănești asupra cărora s-a înființat poprirea.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite integral cererea de validare a popririi, a valida poprirea privind încasarea de la SC ”Concept Apps Development” S.A., în beneficiul S.R.L. „Sevitel-Centru” a sumelor bănești datorate.

În conformitate cu art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Din prevederile art. 94, alin. (1) CPC rezultă că instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art. 98 alin. (1) CPC, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de

instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune.

Din prevederile art. 86, alin. (2) CPC rezultă că persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Prin prisma acestei prevederi legale, dar și reieșind din conținutul art. 85 CPC, instanța de judecată ajunge la concluzia că S.R.L. „Sevitel-Centru” nu este scutită de la plata taxei de stat prin lege și nici nu a solicitat scutirea de la plata taxei de stat în temeiul art. 85, alin. (4) CPC.

Avînd în vedere faptul că terțul poprit a pierdut procesul, iar acțiunea a fost admisă integral, în temeiul art. 94, alin. (1) coroborat cu art. 98 alin. (1) CPC de la acesta urmează să fie încasată taxa de stat în beneficiul Statului.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii taxei de stat, instanţa de insolvabilitate consideră necesar a încasa de la terțul poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A, în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 50 000 (cincizeci mii) lei, adică plafonul maxim al taxei de stat care urma să fie achitat de persoanele juridice la data depunerii acțiunii.

În conformitate cu art. 126 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 98, alin. (1), 238-241 CPC, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea de validare a popririi depusă de S.R.L. ”Sevitel-Centru” (în procedură simplificată a falimentului) către terțul poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A. privind încasarea sumei.

Se validează poprirea privind încasarea de la terțul poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A., Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J40/14820/2020, cu sediul România, mun. București, Sectorul 1, str. Maria Hagi Moscu, Nr. 1, ap. 2SI 4, număr de ordine în Registru Comerțului: J40/14820/2020, atribuit la data de 05.11.2020 în beneficiul S.R.L. ”Sevitel-Centru”, IDNO: 1011600008618, cu sediul în mun. Chişinău, str. Uzinelor, 8/1, MD-2075 a sumei de 173 900 (o sută șaptezeci și trei mii nouă sute) Dolari SUA.

Se încasează de la terțul poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A., Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J40/14820/2020, cod unic de înregistrare: 30655819, cu sediul România, mun. București, Sectorul 1, str. Maria Hagi Moscu, Nr. 1, ap. 2SI 4, număr de ordine în Registru Comerțului: J40/14820/2020, atribuit la data de 05.11.2020 în beneficiul S.R.L. ”Sevitel-Centru”, IDNO: 1011600008618, cu sediul în mun. Chişinău, str. Uzinelor, 8/1,

MD-2075 suma de 173 900 (o sută șaptezeci și trei mii nouă sute) Dolari SUA.

Se validează poprirea privind încasarea de la terțul poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A., Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J40/14820/2020, cu sediul România, mun. București, Sectorul 1, str. Maria Hagi Moscu, Nr. 1, ap. 2SI 4, număr de ordine în Registru Comerțului: J40/14820/2020, atribuit la data de 05.11.2020 în beneficiul S.R.L. ”Sevitel-Centru”, IDNO: 1011600008618, cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor, 8/1, MD-2075 a sumei de 740 (șapte sute patruzeci) Dolari SUA, dobîndă lunară, care va fi datorată și scadentă periodic de către S.C. ”Concept APPS Development” S.A. față de S.R.L. ”Sevitel-Centru” (în procedură simplificată a falimentului) conform contractului de împrumut nr. 02/2020 din 28 mai 2020, la ultima zi a fiecărei luni calendaristice, pînă la executarea integrală a penalităților, dobînzilor și a împrumutului.

Se încasează de la terțul poprit S.C. ”Concept APPS Development” S.A., Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J40/14820/2020, cu sediul România, mun. București, Sectorul 1, str. Maria Hagi Moscu, Nr. 1, ap. 2SI 4, număr de ordine în Registru Comerțului: J40/14820/2020, atribuit la data de 05.11.2020 în beneficiul S.R.L. ”Sevitel-Centru”, IDNO: 1011600008618, cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor, 8/1, MD-2075 suma de 740 (șapte sute patruzeci) Dolari SUA, dobîndă lunară, care va fi datorată și scadentă periodic de către S.C. ”Concept APPS Development” S.A. față de S.R.L. ”Sevitel-Centru” (în procedură simplificată a falimentului) conform contractului de împrumut nr. 02/2020 din 28 mai 2020, la ultima zi a fiecărei luni calendaristice, pînă la executarea integrală a penalităților, dobînzilor și a împrumutului.

Se încasează de la S.C. ”Concept APPS Development” S.A, Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J40/14820/2020, cu sediul România, mun. București, Sectorul 1, str. Maria Hagi Moscu, Nr. 1, ap. 2SI 4, număr de ordine în Registru Comerțului: J40/14820/2020, atribuit la data de 05.11.2020 în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 50 000 (cincizeci mii) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu de apel de către terțul poprit la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Central).

Președintele ședinței,
Judecătorul Gheorghe MÎȚU