REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

9 februarie 2026

În cauza civilă nr. 2-2690/2025 *(nr. electronic – 2 – 25161092 – 51 - 2 - 17112025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Olga MARTÎNIUC - BABAIAN (reclamant)

împotriva

Armen BABAIAN (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din UNGHENI,

- *privind determinarea domiciliului al copilului minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul a recunoscut acțiunea prin referința, care a fost depusă la 29 ianuarie 2026;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 9 februarie 2026, cu participarea:
  - Reclamantul Olga MARTÎNIUC - BABAIAN;
  - Reprezentantul reclamantului, avocata Adriana ARABADJI;

  și a continuat examinarea în lipsa participanților înștiințați legal, *deoarece*:
  - Pârâtul Armen BABAIAN și autoritatea tutelară teritorială din UNGHENI a cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a reținut că (a) reclamanta și avocata sa au solicitat admiterea integrală a pretenției, (b) pârâtul a recunoscut pretenția formulată de reclamantă; (c) autoritatea tutelară teritorială a fost de acord cu admiterea pretenției privind determinarea

domiciliului copilului; (d) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 63 alin. (1), (3) din Codul familiei (domiciliul minorului (< 14 ani), acordul părinților);
  - art. 211 alin. (3) și art. 212 alin. (5), art. 236 din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 9 februarie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite* cererea formulată de pârâtul Armen BABAIAN, prin care a fost de acord determinarea domiciliului copilului minor cu reclamanta.
2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Olga MARTÎNIUC - BABAIAN** (***** împotriva ***pârâtului*** **Armen BABAIAN** (*****).
3. *Hotărăște să stabilească* domiciliul ***copilului minor*** ***** cu *reclamantul* Olga MARTÎNIUC - BABAIAN, având în vedere că pârâtul este de acord cu această pretenție, acesta păstrează drepturile și obligațiile egale față de copil.
4. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____