Dosarul nr. 21r-534/24 Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
1-22043774-02-21r-19032024 Judecător: Tatiana Bivol

D E C I Z I E

14 august 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Spoială Alexandru
Judecătorii Chiroșca Igor și Băbălău Denis

a judecat, în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, recursul condamnatului Bîrsan *****, declarat împotriva încheierii Chișinău (sediul Buiucani) din 26 ianuarie 2024, privind demersul Penitenciarului nr. 4 – Cricova cu privire la cumularea pedepselor stabilite lui Bîrsan *****, aplicate prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018 și prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 30.03.2022 – 26.01.2024;
Instanța de recurs: 19.03.2024 – 26.06.2024.
Procedura de înștiințare a fost legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar şi a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

1. La 30 martie 2022, a parvenit demersul Penitenciarului nr. 4 – Cricova cu privire la cumularea pedepselor stabilite lui Bîrsan ***** aplicate prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018 și prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020, pentru examinare.

2. În motivarea demersului Penitenciarului nr. 4 – Cricova a menționat că, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 iunie 2017, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 187 alin.(2) lit. b), e) și f), 188 alin. (2) lit. b), f), 84 Cod penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani și 1 lună în penitenciar

pentru minori. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2017 se casează parțial sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 iunie 2017 în partea numirii pedepsei, în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) cu aplicarea prevederilor art. art. 70 și 79 Cod penal și 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, art. 188 alin.(2) lit. b) și f) Cod penal cu aplicarea art. art. 70 și 79 Cod penal și art. 3641 alin.(8) Cod de procedură penală, în temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani în penitenciar pentru minori. Termenul executării pedepsei de calculat din momentul reținerii, 26 octombrie 2017, cu includerea în termenul executării pedepsei perioada de arest de la 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016. Sentința a devenit definitivă la 24 decembrie 2017.

3. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 26 decembrie 2017, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 187 alin. (2) lit. f), 190 alin.(2) lit. c), 84 Cod penal, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani 6 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori. Termenul de ispășire a pedepsei de calculat din data de 26 decembrie 2017. Sentința a devenit definitivă la 12 ianuarie 2018.

4. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 mai 2018, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d), 84 alin. (4) Cod penal a fost adăugat parțial pedepsele aplicate prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2017 și sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 26 decembrie 2017, stabilindu-i o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani și 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru minori. Sentința este menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2018. Termenul ispășirii pedepsei a fost calculat din data pronunțării sentinței, 04 mai 2018, incluzând aflarea în arest de la 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016, precum și termenul pedepsei executate de la 26 octombrie 2017 până la 04 mai 2018. Sentința a devenit definitivă la 28 iunie 2018.

5. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, art. 187 alin. (2) lit. e) și f) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, în temeiul art. 84 Cod penal, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori. Termenul ispășirii pedepsei de calculat începând cu data de 29 iunie 2018. Sentința devenită definitivă la data de 16 iulie 2018.

6. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 iulie 2018, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.

187 alin.(2) lit. b), e) și f) Cod penal stabilindu-i pedeapsa de 1 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori. Sentința este casată parțial în partea numirii pedepsei prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2019, fiind recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 70 alin. (3), 79 Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 ani 6 luni, cu executarea în penitenciar pentru minori. Decizia fiind menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 iulie 2019. Termenul de ispășire a pedepsei de calculat din momentul devenirii definitive a sentinței. Sentința a devenit definitivă la 29 ianuarie 2019.

7. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 04 octombrie 2019 a fost modificată tipul penitenciarului, în penitenciar de tip semiînchis, devenind irevocabilă la 22 octombrie 2019.

8. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 decembrie 2018, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f), art. 187 alin. (2) lit. e) și f), art. 187 alin. (2) lit. b) și f) cod penal, cu aplicarea art. 84 alin. (1) și (4) Cod penal, a fost adăugat parțial pedeapsa aplicată prin sentința din 04 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru minori.

9. Sentința fiind castă parțial prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2020, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f), cu aplicarea prevederilor art.70 alin. (3) și art.79 Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, art. 187 alin. (2) lit. e) și f) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 70 alin. (3) și art. 79 Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, art. 187 alin. (2) lit. b) și f) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 70 alin. (3) și art. 79 Cod penal și art. 3641 alin.(8) Cod de procedură penală. În baza art. 84 alin. (1) și (4) Cod penal, a fost adăugat parțial pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 mai 2018, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani 10 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a fost calculat din 28 ianuarie 2020, cu includerea a duratei arestării preventive din 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016, precum și a pedepsei executate din 26 octombrie 2017 până la 28 ianuarie 2020. Sentința a devenit definitivă la 28 ianuarie 2020.

10. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 noiembrie 2019, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal, în temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, a fost adăugat pedeapsa neexecutată aplicată prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 decembrie 2018, stabilindu-i pedeapsa definitivă

sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani și 8 luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, sentința fiind menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2020. Termenul executării pedepsei stabilit a fost calculat din data pronunțării sentinței. Sentința a devenit definitivă la 18 aprilie 2020.

11. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020 în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal, prin cumularea parțială a pedepselor stabilite prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2019, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2020 și prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 noiembrie 2019, a fost stabilit lui Bîrsan ***** o pedeapsă definitivă de 10 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a fost calculat din data pronunțării încheierii, 10 august 2020, cu includerea în acest termen a duratei arestării preventive din 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016, precum și a duratei pedepsei executate de la 26 octombrie 2017 până la 10 august 2020. Încheierea a devenit definitivă și irevocabilă la 25 august 2020.

12. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 11 august 2020 în temeiul art. 473^{2-4} Cod de procedură penală a fost redusă pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 noiembrie 2019 cu 12 zile, devenită irevocabilă la 01 septembrie 2020.

13. În final a menționat că în urma examinării materialelor din dosarul personal și a hotărârilor enumerate, s-a stabilit că, în privința condamnatului Bîrsan ***** nu a fost stabilită o pedeapsă definitivă și urmează a fi cumulate pedepsele de 10 ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, stabilită prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020 (dosar nr. 21-386/2019), cu pedeapsa de 3 ani închisoare, cu executarea în penitenciar pentru minori, stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018 (dosar nr. 1-1101/2017), cu referință la încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 04 octombrie 2019 prin care se modifică tipul penitenciarului în penitenciar de tip semiînchis, devenind irevocabilă la 22 octombrie 2019.

14. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 26 ianuarie 2024 a fost admis demersul Penitenciarului nr. 4 – Cricova cu privire la cumularea pedepselor stabilite lui Bîrsan ***** aplicate prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018 și prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020. Conform art. 84 alin. (4) Cod penal, s-a cumulat parțial pedepsele aplicate lui Bîrsan *****, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018 și prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020, și i s-a stabilit o pedeapsă definitivă de 12 ani închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu reducerea acesteia cu 12 zile, stabilite prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul

Buiucani) din 21 noiembrie 2019. Termenul executării pedepsei cu închisoare stabilite lui Bîrsan ***** urmează a fi calculat din 26 ianuarie 2024, incluzându-i în perioada detenției termenul duratei arestării preventive din 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016, precum și a pedepsei executate din 26 octombrie 2017 până la 26 ianuarie 2024.

15. Împotriva încheierii a declarat recurs condamnatul Bîrsan *****, invocând că, la stabilirea pedepsei definitive nu a fost luat în vedere faptul că la momentul comiterii infracţiunii era minor.

16. Conform art.447 alin. (1)-(3) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.*

17. Instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului în adresa instanței de recurs nu a fost depusă vreo referință asupra recursului declarat.

18. *Analizând şi apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei penale şi prevederile legale pertinente, Colegiul penal conchide că, recursul declarat este nefondat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.*

19. Conform art. 437 alin.(1), pct. 4) din Codul de procedură penală, *pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.*

20. Potrivit art. 448 alin.(1) din Codul de procedură penală, *judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.*

21. În conformitate art.449 din Codul de procedură penală, *judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1)* ***respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat;*** *b) recursul este depus peste termen; c) recursul este inadmisibil; 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: a) dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod; b) rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situaţia inculpatului; c) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare; d) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanţa de recurs. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.*

Trimiterea la rejudecare a cauzei poate fi dispusă o singură dată. În cazul în care după rejudecarea cauzei eroarea judiciară nu a fost corectată de instanţa de fond, instanţa de recurs înlătură omisiunile la judecarea recursului.

22. Conform art.469 din Codul de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: 1) liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal); 2) înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă (art.92 din Codul penal); 3) liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanelor grav bolnave (art.95 din Codul penal); 4) amînarea executării pedepsei pentru femeile gravide şi persoanele care au copii în vîrstă de pînă la 8 ani (art.96 din Codul penal), anularea amînării executării pedepsei de către acestea, liberarea lor de pedeapsă, înlocuirea pedepsei sau trimiterea pentru executare a pedepsei neexecutate; 5) reabilitarea judecătorească (art.47$2^2$ din Codul penal); 6) schimbarea categoriei penitenciarului (art.72 din Codul penal); 7) înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității sau închisoare (art.64 din Codul penal); 8) înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoare (art.67 din Codul penal); 9) anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei sau, după caz, a liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei neexecutate (art.90 şi 91 din Codul penal); 10) căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa;* ***11) executarea sentinței în cazul existenței altor hotărîri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărîri;*** *12) computarea arestării preventive sau a arestării la domiciliu, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea hotărîrii de condamnare; 13) prelungirea, schimbarea sau încetarea aplicării măsurii de constrîngere cu caracter medical alienaţilor (art.101 din Codul penal); 13^1) internarea forţată într-o instituţie ftiziopneumologică (art.96^1 din Codul penal); 14) liberarea de pedeapsă sau uşurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situaţiei (art.10 şi 10^1 din Codul penal), precum şi excluderii din hotărîrea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată; 15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare); 16) liberarea de executare a pedepsei în legătură cu expirarea termenelor de prescripție ale executării sentinței de condamnare (art.97 din Codul penal); 17) explicarea suspiciunilor sau neclarităților care apar la punerea în executare a pedepselor; 17^1) constatarea condițiilor de detenție a condamnaților; 18) alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați.*

23. Iar, în temeiul art.471 alin.(1) din Codul de procedură penală, *chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii*

instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluţionării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituţia care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluţionării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3) şi raportul medical respectiv. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluţionarea chestiunii solicitate.

24. Conform prevederilor art. 84 alin. (1) Codul penal, *dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.* Totodată, alin. (4) al aceluiași articol stabilește că*, conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.*

25. Instanța de recurs atestă că, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 iunie 2017, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 187 alin.(2) lit. b), e) și f), 188 alin. (2) lit. b), f), 84 Cod penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani și 1 lună în penitenciar pentru minori. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2017 se casează parțial sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 iunie 2017 în partea numirii pedepsei, în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) cu aplicarea prevederilor art. art. 70 și 79 Cod penal și 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, art. 188 alin.(2) lit. b) și f) Cod penal cu aplicarea art. art. 70 și 79 Cod penal și art. 3641 alin.(8) Cod de procedură penală, în temeiul art. 84 alin.

(1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani în penitenciar pentru minori. Termenul executării pedepsei de calculat din momentul reținerii, 26 octombrie 2017, cu includerea în termenul executării pedepsei perioada de arest de la 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016. Sentința a devenit definitivă la 24 decembrie 2017.

26. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 26 decembrie 2017, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 187 alin. (2) lit. f), 190 alin.(2) lit. c), 84 Cod penal, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani 6 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori. Termenul de ispășire a pedepsei de calculat din data de 26 decembrie 2017. Sentința a devenit definitivă la 12 ianuarie 2018.

27. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 mai 2018, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d), 84 alin. (4) Cod penal a fost adăugat parțial pedepsele aplicate prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2017 și sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 26 decembrie 2017, stabilindu-i o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani și 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru minori. Sentința este menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2018. Termenul ispășirii pedepsei a fost calculat din data pronunțării sentinței, 04 mai 2018, incluzând aflarea în arest de la 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016, precum și termenul pedepsei executate de la 26 octombrie 2017 până la 04 mai 2018. Sentința a devenit definitivă la 28 iunie 2018.

28. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, art. 187 alin. (2) lit. e) și f) Cod penal, cu aplicarea art. 70 alin. (3) Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, în temeiul art. 84 Cod penal, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori. Termenul ispășirii pedepsei de calculat începând cu data de 29 iunie 2018. Sentința devenită definitivă la data de 16 iulie 2018.

29. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 iulie 2018, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) lit. b), e) și f) Cod penal stabilindu-i pedeapsa de 1 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru minori. Sentința este casată parțial în partea numirii pedepsei prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2019, fiind recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 70 alin. (3), 79 Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, stabilindu-i pedeapsa sub formă de

închisoare pe un termen de 1 ani 6 luni, cu executarea în penitenciar pentru minori. Decizia fiind menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 iulie 2019. Termenul de ispășire a pedepsei de calculat din momentul devenirii definitive a sentinței. Sentința a devenit definitivă la 29 ianuarie 2019.

30. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 04 octombrie 2019 a fost modificată tipul penitenciarului, în penitenciar de tip semiînchis, devenind irevocabilă la 22 octombrie 2019.

31. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 decembrie 2018, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f), art. 187 alin. (2) lit. e) și f), art. 187 alin. (2) lit. b) și f) cod penal, cu aplicarea art. 84 alin. (1) și (4) Cod penal, a fost adăugat parțial pedeapsa aplicată prin sentința din 04 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru minori.

32. Sentința fiind castă parțial prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2020, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f), cu aplicarea prevederilor art.70 alin. (3) și art.79 Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, art. 187 alin. (2) lit. e) și f) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 70 alin. (3) și art. 79 Cod penal și art. 3641 alin. (8) Cod de procedură penală, art. 187 alin. (2) lit. b) și f) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 70 alin. (3) și art. 79 Cod penal și art. 3641 alin.(8) Cod de procedură penală. În baza art. 84 alin. (1) și (4) Cod penal, a fost adăugat parțial pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 mai 2018, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani 10 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a fost calculat din 28 ianuarie 2020, cu includerea a duratei arestării preventive din 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016, precum și a pedepsei executate din 26 octombrie 2017 până la 28 ianuarie 2020. Sentința a devenit definitivă la 28 ianuarie 2020.

33. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 noiembrie 2019, Bîrsan *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal, în temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, a fost adăugat pedeapsa neexecutată aplicată prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 decembrie 2018, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani și 8 luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, sentința fiind menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2020. Termenul executării pedepsei stabilit a fost calculat din data pronunțării sentinței. Sentința a devenit definitivă la 18 aprilie 2020.

34. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020 în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal, prin cumularea parțială a pedepselor stabilite prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2019, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2020 și prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 noiembrie 2019, a fost stabilit lui Bîrsan ***** o pedeapsă definitivă de 10 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a fost calculat din data pronunțării încheierii, 10 august 2020, cu includerea în acest termen a duratei arestării preventive din 03 decembrie 2016 până la 14 decembrie 2016, precum și a duratei pedepsei executate de la 26 octombrie 2017 până la 10 august 2020. Încheierea a devenit definitivă și irevocabilă la 25 august 2020.

35. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 11 august 2020 în temeiul art. 473^{2-4} Cod de procedură penală a fost redusă pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 noiembrie 2019 cu 12 zile, devenită irevocabilă la 01 septembrie 2020.

36. Colegiul penal reține că instanța de fond corect a constatat că, în privința condamnatului Bîrsan ***** nu a fost stabilită o pedeapsă definitivă, urmînd a fi cumulate pedepsele de 10 ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, stabilită prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020 (dosar nr. 21-386/2019), cu pedeapsa de 3 ani închisoare, cu executarea în penitenciar pentru minori, stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018 (dosar nr. 1-1101/2017), cu referință la încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 04 octombrie 2019 prin care se modifică tipul penitenciarului în penitenciar de tip semiînchis, devenind irevocabilă la 22 octombrie 2019.

37. Raportând dispozițiile normelor sus-citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția judecătorului de instrucție prin prisma pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul penal apreciază concluzia instanței de fond ca fiind una corectă or, la caz sunt aplicabile prevederile art. 84 alin. (4) din Codul penal, deoarece în privința condamnatului au fost pronunțate o sentință și o încheiere care necesită a fi cumulate.

38. Prin urmare, Colegiul penal reține că, instanța de fond corect a dispus aplicarea prevederilor art. 84 alin. (4) din Codul penal, cumulând parțial pedepsele aplicate lui Bîrsan *****, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018 și prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020, stabilindu-i o pedeapsă definitivă de 12 ani închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu reducerea acesteia cu 12 zile, stabilite prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 noiembrie 2019.

39. Cu referire la critica condamnatului recurent, precum că la stabilirea pedepsei definitive instanța de fond nu a ținut cont de faptul că la momentul comiterii infracţiunii, acesta era minor, instanța de recurs nu poate accepta ca temei de a interveni în soluția instanței de fond, de vreme ce circumstanța invocată de condamnat a fost apreciată sub aspectul individualizării pedepsei care urmează a fi stabilită pentru săvîrşirea unei infracţiunii, totodată de către instanța de fond au fost aplicate prevederile art. 84 alin. (4) din Codul penal, fiind cumulate parțial pedepsele aplicate lui Bîrsan *****, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 iunie 2018 și prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 august 2020, stabilindu-i o pedeapsă definitivă de 12 ani închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu reducerea acesteia cu 12 zile, pedeapsă definitivă stabilită în opinia instanței de recurs își va atinge scopul de reeducare, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

40. Din considerentele enunțate, instanța de recurs constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

41. Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează soluția emisă, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță (*Garcia Ruis contra Spaniei, Helle contra Finlandei*).

42. În prezența circumstanțelor sus-enunțate, instanța de recurs statuează asupra temeiniciei încheierii judecătorului primei instanțe, considerente pentru care, recursul declarat de condamnatul Bîrsan ***** urmează a fi respins ca nefondat.

43. În baza art.448, 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, –

D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Bîrsan *****, declarat împotriva încheierii Chișinău (sediul Buiucani) din 26 ianuarie 2024, și menține această încheiere fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător:	Spoială Alexandru
Judecător	Chiroșca Igor
Judecător	Băbălău Denis