Dosarul nr.1-63/24
1-24040283-09-1-11042024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

14 iunie 2024 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Adrian Clevada
grefier Maria Uzun
cu participarea:
acuzatorului de stat Marian Ramașcan
apărătorului Grigore Postovanu

a examinat în ședința de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:

Arapu Andrian *****, născut la ***** domiciliat în or. *****, str. ***** *****, studii medii de specialitate, concubinaj, nesupus serviciului militar, neangajat în cîmpul muncii, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate ***** INDP-*****, cetăţean al Republicii Moldova;

în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 11 aprilie 2024 până la 14 iunie 2024.

Cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art.364/1 CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată, -

c o n s t a t ă:

1.Arapu Andrian ***** a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat în următoarele circumstanțe:

Așa el, fiind posesor al permisului de conducere care permite conducerea autovehiculelor de categoria*****”, dându-şi seama de consecințele care pot surveni în urma conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate, contrar cerințelor pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, la data de 27 ianuarie 2024, a consumat băuturi alcoolice, iar ulterior, în aceeași zi, aproximativ la ora 01:28, conducând automobilul de model „*****, cu numărul de înmatriculare*****, pe unul din drumurile satului*****, a fost stopat de către colaboratorii de poliție.

Având suspiciuni că, Arapu Andrian conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, ultimul a fost supus testării alcooloscopice prin intermediul etilotestului „Drager”.

În rezultatul examinării medicale, în aerul expirat de către Arapu Andrian au fost depistați vapori de alcool etilic în cantitate de 0,79 mg/l, ceia ce conform prevederilor art.134[12]

al. 3 Cod penal, se consideră stare de ebrietate alcolică cu grad avansat.

2.ANALIZA PROBELOR.

În ședința de judecată inculpatul Arapu Andrian a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364[1] alin.(1) Cod de procedură penală, a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Procurorul Ramașcan Marian și apărătorul inculpatului Postovanu Grigore au susţinut poziţia de examinare a cauzei în conformitate cu prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art.296 CPP, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conţineau careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalităţii în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale garantate de Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul Penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatului şi a purces la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiindcă cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art.364/1 CPP, inculpatul Arapu Andrian, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului (art.105-110, 370CPP), pe lângă faptul că a recunoscut vina și probele acumulate în faza de urmărire penală, în esență a mai declarat că, la data de 27 ianuarie 2024, a consumat băuturi alcoolice, iar aproximativ la orele 1 noaptea, conducând automobilul de model „*****, pe unul din drumurile satului*****, a fost stopat de către colaboratorii de poliție. În cadrul controlului s-a stabilit că este în stare de ebrietate avansată. În rezultatul examinării medicale, în aerul expirat de au fost depistați vapori de alcool etilic în cantitate de 0,79 mg/l. Regretă de cele comise și solicită aplicarea unei pedepse mai blînde.

În procedura simplificată, au fost cercetate probele administrate în faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, care demonstrează integral vinovăția acestuia și anume prin:

- Declaraţiile martorului Lungu Victor, care a comunicat că, la data de 26 ianuarie 2024, ora 18:30 a intrat în exercițiul funcției, fiind implicat în serviciul de menținere, asigurare și restabilire a ordinei publice și supraveghere a circulației rutiere pe traseul R-6 raionul Sîngerei pînă la data de 27 ianuarie 2024 ora 06:30, împreună cu colegul Gajos Ion. Aproximativ la ora 01:28, activînd în s. ***** și anume pe traseul R-6 au observat în mișcare un mijloc de transport de model „*****, cu numărul de înmatriculare*****, care avea un mod neadecvat de conducere, fapt în legătură cu care, automobilul dat a fost stopat. S-a apropiat de conducătorul auto, care a comunicat că se numește Arapu Andrian *****. Deoarece, Arapu Andrian prezenta semne de ebrietate alcoolică cum ar fi miros de alcool din cavitatea bucală, a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul tehnic Drager, ALCOTEST 6810, seria-Nr. AREB- 0123, stabilindu-se că în aerul expirat de el, concentraţia alcoolului era de 0,79 mg/l. Ulterior cet. Arapu Andrian a

fost condus la Spitalul Raional Sîngerei, unde a fost examinat medical și i-au fost colectate probe biologice de sânge. ***(f.d. 25-27)***

-Declaraţiile martorului Gajos Ion, care a făcut depoziții analogice ca și martorul Lungu Victor. ***(f.d. 28-30)***

- Mijlocul de probă Drager-alcotest din 01.02.2024. ***(f.d. 11)***

- Procesul-verbal nr. 8 din 27.01.2024 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei. ***(f.d. 15-16)***

Analizînd cumulul de probe, instanța de judecată consideră vina inculpatului în comiterea infracțiunii demonstrată integral.

3. ÎNCADRAREA JURIDICĂ.

Analizând cumulul de probe, instanța ajunge la convingerea că vina inculpatului Arapu Andrian ***** a fost dovedită deplin în cadrul ședinței de judecată şi acțiunile lui corect încadrate în baza art.264[1] alin.1) Cod penal, fiindcă el prin acțiunile sale intenționate a comis infracțiunea de: „conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat".

4. PEDEAPSA.

La stabilirea măsurii pedepsei instanța reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni şi ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de cauza acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale acestuia.

În speţă, s-au prezentat următoarele probe cu privire la personalitatea inculpatului:

Din caracteristica eliberată de către administrația publică locală se caracterizează pozitiv. (f.d.37);

La evidența medicului psihiatru nu se află. (f.d.39);

Conform cazierului contravențional rezultă că inculpatul a comis mai multe contravenții din domeniul circulației rutiere. (f.d. 41)

Conform cazierului penal rezultă că inculpatul anterior n-a fost condamnat anterior;(f.d.42)

Referitor la recunoașterea vinovăției, instanța nu reține acest fapt drept circumstanță atenuantă, așa cum potrivit pct.35 al Hotărîrii Plenului CSJ nr.13 din 16.12.13 „Cu privire la aplicarea prevederilor art.364/1 CPP de către instanțele judecătorești", *recunoașterea vinovăției nu poate fi valorificată drept o circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.*

Circumstanțe atenuante instanța de judecată a stabilit: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe agravante instanța de judecată nu a stabilit.

Infracțiunea comisă potrivit art. 16 Cod penal, este calificată ca infracțiune ușoară. Dar potrivit art.24 Cod Penal persoana care a săvârșit o infracțiune în stare de ebrietate, produsă de alcool sau de alte substanțe, nu este liberată de răspundere penală. Cauzele ebrietății, gradul şi influența ei asupra săvârșirii infracțiunii se iau în considerare la stabilirea pedepsei ca circumstanțe agravante, care nu dau posibilitate de a aplica inculpatului art.55 CP, dar nici posibilitatea de a nu-i aplica pedeapsa complementară, ori conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate este o încălcare gravă a Regulamentului circulației rutiere.

Astfel, instanța consideră necesar a aplica inculpatului o pedeapsă penală.

Prin faptul că şi-a recunoscut vina şi a solicitat la examinarea cauzei în procedură simplificată, a contribuit la reducerea termenului de judecare a cauzei, la minimalizarea cheltuielilor statului în partea ce ține de cercetarea publică a probelor acuzării.

Potrivit alin.(1) al art.80[1] CP, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În speță, pedeapsa prevăzută de legea penală pentru infracțiunea săvârşită de inculpat este de: pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În condițiile expuse instanța de judecată reține faptul că inculpatul a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Astfel, noile limite cu care trebuie să opereze instanţa de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de muncă neremunerată, conform alin. (1), art.80/1 CP sunt de la 150 ore la 180 ore.

Acuzatorul de stat a solicitat recunoașterea inculpatului vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264/1 alin. 1), Cod penal și aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Avocatul și inculpatul au solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

Instanța, luând în considerație că inculpatul a recunoscut vina, a solicitat să fie pedepsit cu pedeapsă sub formă de muncă neremunerată poziție susținută și de avocat și procuror, instanța ajunge la concluzia că corectarea inculpatului va fi posibilă prin stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța de judecată va respinge solicitarea apărătorului privind aplicarea în privința inculpatului a prevederilor art. 79 CP prin neaplicarea pedepsei complementare în privința acestuia-anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, or circumstanțele invocate precum că a recunoscut vina, prezenta copii lor minori, la prima abatere nu constituie în sine circumstanțe excepționale ce ar acorda posibilitatea instanței de judecată de a aplica în privința inculpatului art. 79 CP.

5.Cheltuielile de judecată.

Din sensul art. 387, alin.(1), pct.14) CPP rezultă că la adoptarea sentinței instanța de judecată soluționează cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Cheltuielile de judecată n-au fost identificate.

În conformitate cu art.364/1, 384, 389, Cod Procedură Penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Arapu Andrian ***** se recunoaște vinovat în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal şi i se numește pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Arapu Andrian ***** se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul în vederea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura de constrângere obligarea de a se prezenta în instanța de judecată aplicată în privința lui Arapu Andrian ***** se menține până la intrarea sentinței în vigoare.

La intrarea sentinței în vigoare, a o remite în adresa IP „Agenției Servicii Publice" în vederea executării acesteia în partea anulării dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul Judecătoriei Bălți cu sediul în or. Sângerei.

Sentința motivată pronunțată public la 14 iunie 2024.

Președintele ședinței
judecătorul: Adrian Clevada