PIGD 2-23154932-23-2c-31102023
Дело №2c-53/2023

Р Е Ш Е Н И Е
именем закона

Резолютивная часть решения была вынесена 24.06.2024 года в мун. Комрат.
Мотивированное решение по делу составлено 19.09.2024 года в мун. Комрат.

Суд Комрат (Центральное местонахождение)
в составе
Председательствующего, судьи Попович С.И.,
при секретаре Чакир В.,
с участием
представителя истца, адвоката Гладун В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению SRL Organic Life к SRL Calimera (в упрощенной процедуре банкротства) о взыскании суммы долга,

и по исковому заявлению SRL Organic Life к SRL Calimera (в упрощенной процедуре банкротства) об установлении факта расторжении договоров имущественного найма и обязать возвратить переданное имущество в найм (аренда), -

у с т а н о в и л :

1. Фактические обстоятельства дела.

31.10.2023 года (по электронной почте), а затем 06.11.2023 года (по почте), истец SRL Organic Life обратился с иском в суд Комрат (Центральное местонахождение) к ответчику SRL Calimera (в упрощенной процедуре банкротства) о взыскании суммы долга, в том числе и проценты, в общем размере 350. 000 леев и судебных расходов, связанных с рассмотрением данного дела.

06.11.2023 года, определением суда Комрат (Центральное местонахождение) указанное исковое заявление, в порядке ст. ст. 166 - 168 ГПК принято к производству и назначено к рассмотрению дело №2c-53/2023 в общем порядке.

27.12.2023 года (по электронной почте), а затем 04.01.2024 года (по почте), истец SRL Organic Life обратился с дополнительными требованиями к ответчику SRL Calimera (в упрощенной процедуре банкротства), согласно которым просит:

- расторгнуть договора займа № *****от 02.11.2022 года, № ***** от 04.11.2022 года, № ***** от 01.01.2023 года № ***** от 06.02.2023, № ***** от 14.04.2023 года и № ***** от 12.05.2023 года, заключенных между SRL Organic Life и SRL Calimera.

- взыскать с ответчика SRL Calimera сумму долга, в том числе и проценты, в общем размере 581. 000 леев и судебных расходов, связанных с рассмотрением данного дела.

Также, 08.11.2023 года (по электронной почте), а затем 21.11.2023 года (по почте), истец SRL Organic Life обратился с иском в суд Комрат (офис Вулкэнешть) к ответчику SRL Calimera (в упрощенной процедуре банкротства) с требованиями:

- установить факт расторжения договоров имущественного найма №***** от 13.01.2023 года и №***** от 23.03.2023 года, заключенных между SRL Organic Life и SRL Calimera,

- обязать ответчика SRL Calimera ((в упрощенной процедуре банкротства) IDNP *****) возвратить истцу SRL Organic Life (IDNO *****) переданное следующее имущество в найм:

a) транспортное средство марки MAN модель ***** код *****, 2005 года выпуска, гос.номер*****,

b) прицеп FRUEHAUF, 1994 года выпуска, код *****, гос.номер *****,

c) транспортное средство марки VOLVO FH 12.420 модель Autotractor, код *****, 2005 года выпуска, гос.номер *****,

d) транспортное средство марки VOLVO FH 12.420 модель Autotractor, код *****, 2005 года выпуска, гос.номер *****,

- о взыскании суммы долга, в том числе и проценты, в общем размере 28 484, 96 леев и судебных расходов, связанных с рассмотрением данного дела.

20.11.2023 года, определением суда Комрат (офис Вулкэнешть) указанное исковое заявление, в порядке ст. ст. 166 - 168 ГПК принято к производству и назначено к рассмотрению дело №2с-19/2023 в общем порядке.

27.02.2024 года, определением суда Комрат указанные гражданские дела объединены в одно производство и объединенному делу был присвоин №2с-53/2023.

2. Доводы и мотивы, изложенные в обоснование поданного 31.10.2023 года (06.11.2023 года) искового заявления.

Между SRL Organic Life, как займодавцев и SRL Calimera, как заемщиком, было заключено несколько договоров займа, а именно:

- договор займа № ***** от 27.10.2022 года, согласно которому заимодавец предоставляет заемщику сумму в размере 100 000 леев, сроком

на 1 год, с ежемесячными процентами в размере 6000 леев. В соответствии с договором № 1 от 01.05.2023 года к договору займа № ***** от 27.10.2022 года, стороны договорились выплачивать договорные проценты в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

- договор займа № *****от 02.11.2022 года, согласно которому заимодавец предоставляет заемщику сумму в размере 100 000 леев сроком на 1 год, с ежемесячными процентами в размере 6000 леев. В соответствии с договором № 1 от 01.05.2023 года к договору займа № *****от 02.11.2022 года, стороны договорились выплачивать договорные проценты в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

- договор займа № ***** от 04.11.2022 года, согласно которому займодавец предоставляет заемщику сумму в размере 52 000 леев сроком на 1 год, с ежемесячными процентами в размере 6000 леев. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.05.2023 года к договору займа № ***** от 04.11.2022 года, стороны договорились выплачивать договорные проценты в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

- договор займа № ***** от 06.02.2023 года, согласно которому заемщик берет 100 000 леев сроком на 1 год, с ежемесячными процентами в размере 6000 леев. В соответствии с Договором № 1 от 01.05.2023 года к договору займа № ***** от 06.02.2023 года, стороны договорились выплачивать договорные проценты в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

- договор займа № ***** от 14.04.2023, согласно которому займодавец предоставляет заемщику сумму в размере 77 000 леев сроком на один месяц. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.05.2023 к Договору займа № ***** от 14.04.2023, стороны договорились изменить срок погашения договора на 1 год и выплачивать договорные проценты в размере 9 500 леев в месяц, начиная с мая 2023 года;

- договор займа № ***** от 12.05.2023 года, согласно которому займодавец предоставляет заемщику сумму в размере 40 000 леев на срок 1 месяц. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.06.2023 к договору займа № ***** от 12.05.2023, стороны договорились выплачивать договорные проценты в размере 5 500 леев в месяц, начиная с июня 2023 года, и изменить срок займа на 1 год, с даты подписания договора.

В целях надлежащего и добросовестного исполнения соглашений, SRL Organic Life перечислил на счет заемщика SRL Calimera, суммы согласно вышеупомянутым кредитным договорам, что выражается в банковских выписках, прилагаемых к настоящему документу.

Несмотря на принятые на себя договорные обязательства, заемщик SRL Calimera не выполнил принятые на себя обязательства по выплате

договорных процентов, согласованных сторонами в оговоренные сроки, таким образом, на 30.09.2023 года, непогашенная сумма составляла 250 000 леев.

Претензией № 3 от 10.10.2023 года, полученной ответчиком 16.10.2023 года, взыскатель SRL Organic Life потребовал уплаты причитающихся сумм в качестве договорных процентов, предоставив должнику срок в 7 дней.

С момента обращения за мировым урегулированием данного спора и до настоящего времени соответствующее обязательство по оплате заемщиком не исполнено, в связи с чем и подан настоящий гражданский иск.

Правовые доводы истца в обоснование иска.

В соответствии со ст. 5 ч. (1) ГПК РМ, Всякое заинтересованное лицо вправе в установленном законом порядке обратиться в судебную инстанцию за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Согласно статье 9 ч. (1) ГК РМ, Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом, а также из действий физических и юридических лиц, которые, хотя и не предусмотрены законом, но в силу принципов гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ст. 774 ч. (1) ГК РМ, В силу обязательственного отношения кредитор имеет право требовать от должника производства исполнения, а должник обязан произвести его. Исполнение может состоять в предоставлении чего-либо, определенном действии или воздержании от определенного действия.

Согласно ст. 775 п. (1) ГК РМ, Должник и кредитор должны проявлять добросовестность при возникновении, в период существования, в момент исполнения и прекращения обязательства.

Согласно ст. 858 ГК РМ, (1) Основания исполнения обязательства вытекают из наличия обязательства. (2) Обязательства должны исполняться надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время.

В соответствии со ст. 901 ч. (1) п. a) ГК РМ, (1) Если должник неоправданно не исполняет свое обязательство, кредитор может в соответствии с законом и, по обстоятельствам, договором, по своему усмотрению: a) потребовать принудительного исполнения обязательства;

Согласно ст. 1027 ч. (1) ГК РМ, Договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Согласно ст. 1241 ГК РМ, (1) По договору займа одна сторона (заимодавец) обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику)

денежную сумму или другие взаимозаменяемые вещи, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества по истечении срока займа. (2) Договор займа является безвозмездным, если законом или договором не предусмотрено иное.

В соответствии со ст. 1244 ч. (1) ГК РМ, По договору займа стороны могут предусмотреть также уплату процентов…

В данном деле, согласно фактической ситуации и представленным доказательствам, со ссылкой на вышеупомянутый правовой текст, установлено, что заемщик SRL Calimera, без уважительных причин не выполнил обязательство по выплате в сроки, согласованные по взаимному соглашению с заемщиком, суммы в качестве договорных процентов, вытекающих из договоров займа, в размере 250 000 леев, рассчитанных за период 01.05.2023-30-09.2023.

Соответственно, это указывается при наступлении срока погашения договора займа № ***** от 27.10.2022, согласно которому займодавец предоставляет заемщику сумму в размере 100 000 леев сроком на 1 год. В целом цена иска составляет 350 000 леев.

2.1. Доводы и мотивы, изложенные в обоснование поданных 27.12.2023 года (04.01.2024 года) дополнительных исковых требований.

В производстве суда Комрат находится исковое заявление SRL Organic Life против SRL Calimera о взыскании денежных средств в размере 350 000 леев, полученных по договорам займа.

В соответствии со статьей 60 п. (3) Гражданского процессуального кодекса, Не считается изменением иска дополнение истцом основания иска, увеличение или уменьшение размера требований, внесение в иск дополнительных требований или требование возмещения стоимости утраченного или погибшего предмета.

В соответствии с вышеуказанной нормой истец SRL Organic Life, дополняет первоначальный иск дополнительными требованиями со следующими фактическими и правовыми основаниями.

Фактические обстоятельства:

1. Согласно договору займа № *****от 02.11.2022 года, заемщик получил от займодавца 100 000 леев сроком на 1 год, с ежемесячными процентами в размере 6000 леев. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.05.2023 года по договору займа № *****от 02.11.2022 года, стороны договорились выплачивать проценты по договору в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

2. Согласно договору займа № ***** от 04.11.2022 года, заемщик получил от займодавца сумму в размере 52 000 леев сроком на 1 год с

ежемесячными процентами в размере 6000 леев. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.05.2023 г. к договору займа № ***** от 04.11.2022 г., стороны договорились выплачивать договорные проценты в размере 8000 леев в месяц, начиная с даты 01.05.2023 года.

3. Согласно договору займа № ***** от 01.01.2023 года, займодавец предоставил заемщику сумму в размере 100 000 леев, сроком на 1 год, с процентами 6000 леев в месяц. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.05.2023 г. к Договору займа № ***** от 01.01.2023 г., в пункт 2.3 Договора были внесены изменения, в которых стороны договорились изменить договорную процентную ставку до 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023;

4. В соответствии с договором займа № ***** от 06.02.2023 года, кредитор предоставил заемщику сумму в размере 100 000 леев, сроком на 1 год, с ежемесячной процентной ставкой в размере 6000 леев. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.05.2023 г. к договору займа № ***** от 06.02.2023 г., стороны договорились выплачивать договорные проценты в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

5. Согласно договору займа № ***** от 14.04.2023 года, кредитор предоставил заемщику сумму в размере 77 000 леев сроком на один месяц. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.05.2023 г. к договору займа № ***** от 14.04.2023 г., стороны договорились изменить срок возврата займа на 1 год и выплачивать проценты по договору в размере 9 500 леев в месяц, начиная с мая 2023 года;

6. В соответствии с кредитным договором № ***** от 12.05.2023 года, займодавец предоставил заемщику сумму в размере 40 000 леев сроком на один месяц. В соответствии с Соглашением № 1 от 01.06.2023 к договору займа № ***** от 12.05.2023, стороны договорились о выплате договорных процентов в размере 5 500 леев в месяц, а также об изменении срока кредита на 1 год с даты подписания договора;

Правовые основания и доводы истца:

В соответствии со ст. 1244 ч. (7) Гражданского кодекса, В случае неуплаты процентов заемщиком в установленный срок заимодавец вправе потребовать немедленного возврата суммы займа и процентов по нему.

В свете вышеуказанного правового регулирования, применительно к фактическим обстоятельствам дела, установлено, что займодавец SRL Calimera, без объективных и уважительных причин, отказывается выплачивать заемщику договорные проценты по договорам займа, о чем были уведомлены в предварительном порядке № 3 от 10.10.2023 г. (приобщена к материалам дела), с установлением разумного срока для этого, вплоть до предъявления иска.

Тенденциозное поведение ответчика, как до, так и после предъявления иска в отношении взыскания процентов по договору, носит постоянный характер, что обосновывает требование о полной реституции в соответствии с законом сумм, вытекающих из кредитных договоров, указанных в фактической хронологии.

В соответствии со статьей 915 Гражданского кодекса расторжение договора за неисполнение имеет место, когда оно основано на положениях статей 916, 917, 918 или 919, а также когда оно основано на другом случае неисполнения договорного обязательства, по которому закон или договор предоставляет кредитору право на возврат.

В соответствии со ст. 901 ч. (5) ГК, Неисполнение обязательства означает оправданное или неоправданное отступление от надлежащего исполнения обязательства и включает полное или частичное неисполнение обязательства, ненадлежащее или запоздалое исполнение обязательства.

В соответствии со ст. 916 ч. (1) ГК

(1) Кредитор имеет право на расторжение, если неисполнение должником договорного обязательства является существенным.

(2) Неисполнение договорного обязательства является существенным в одном из следующих случаев:

a) неисполнение в значительной степени лишает кредитора того, на что он был вправе рассчитывать в силу договора применительно ко всему договорному отношению или к его соответствующей части, за исключением случая, когда в момент заключения договора должник не предвидел и, как можно разумно предполагать, не мог предвидеть такой результат;

b) точное исполнение обязательства относится к существу договора;

c) неисполнение совершено умышленно или по грубой небрежности;

d) неисполнение дает кредитору основание полагать, что на исполнение в будущем обязательства должника нельзя рассчитывать.

В этом случае все исключения, предусмотренные п. (2) статьи 916 Гражданского кодекса, а именно:

- неисполнение заемщиком, SRL Calimera, обязанности по уплате оговоренных сторонами договорных процентов, существенно лишает займодавца того, на что он мог рассчитывать при заключении договоров займа, лишая его цели, преследуемой договорами, и важности обязанностей заемщика, неисполнение которых нанесло ущерб интересам займодавца, причинив ему материальный ущерб.

- неисполнение заемщиком своих денежных обязательств напрямую связано с сущностью кредитных договоров.

- неисполнение является умышленным.

- неисполнение обязательств, приводит к мысли о том, что в будущем не будет исполнения договоров и отсутствия удовлетворения кредитора от результата заключения кредитных договоров.

В соответствии со ст. 921 ч. (1) ГК, Право на расторжение осуществляется управомоченной стороной путем направления письменного заявления другой договаривающейся стороне.

В соответствии со ст. 921 ч. (2) ГК, Если управомоченная сторона ссылается на оправданный интерес, она может вместо расторжения согласно части (1) обратиться в судебную инстанцию за объявлением расторжения судебным решением. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом управомоченная сторона может изменить иск о расторжении на иск о принудительном исполнении договорного обязательства, и наоборот.

Таким образом, обоснованный интерес истца в досрочном расторжении судом договоров займа заключается в полном неисполнении заимодавцем взятых на себя обязательств, что тяжело сказывается на финансовом положении истца, а также в поведении заемщика, которое показывает, что он не будет добровольно выплачивать предусмотренные договором проценты и не будет добровольно возвращать суммы, предусмотренные договорами займа, в срок в будущем.

В связи с этим в резолютивной части решения заемщик просит досрочно взыскать в принудительном порядке суммы, являющиеся предметом кредитных договоров № *****от 02.11.2022, № ***** от 04.11.2022, № ***** от 01.01.2023, № ***** от 06.02.2023, № ***** от 14.04.2023 и № ***** от 12.05.2023.

В то же время, истец имеет право требовать согласованные сторонами договорные проценты, рассчитанные с 30.09.2023 г. и составляющие 112 000 леев.

2.3. Доводы и мотивы, изложенные в обоснование поданного 08.11.2023 года (21.11.2023 года) искового заявления.

Между SRL Organic Life, как арендодателем, и SRL Calimera, как арендатором, были заключены следующие договоры:

- договор аренды № ***** от 13.01.2023 года, согласно которому арендодатель передает арендатору в пользование транспортное средство MAN, модель TGA 18. 390, VIN код *****, год выпуска 2005, регистрационный номер *****, и прицеп марки FRUEHAUF, год выпуска 1994, VIN код *****, регистрационный номер *****, сроком на 1 год, с условиями оплаты, указанными в п. 2 договора и в соответствии с дополнительным соглашением к договору от 01.05.2023;

- договор аренды № ***** от 23.03.2023 г., согласно которому арендодатель передает арендатору транспортное средство VOLVO FH 12.420,

модель Autotractor, VIN код *****, год выпуска 2005, регистрационный номер *****, сроком на 1 год, с условиями оплаты, указанными в пункте 2 договора.

Также между теми же сторонами 31.01.2023 года был устно заключен договор уступки требований, по которому товаропроизводитель SRL Organic Life, безвозмездно передал в пользование SRL Calimera, транспортное средство типа Автотрактор типа VOLVO FH 12. 420, VIN код *****, год выпуска 2005, регистрационный номер *****, на неопределенный срок, в соответствии с целью деятельности уступки требований, и условно, до соответствующих регистраций в Агентстве общественных услуг, после чего стороны заключили бы договор аренды.

В целях надлежащего и добросовестного исполнения договоров, собственник SRL Organic Life, как арендодатель, передал транспортные единицы во владение и пользование арендатору SRL Calimera, в хорошем рабочем состоянии, без существенных или юридических дефектов, что подтверждается актами передачи-отдачи, подписанными без возражений обеими сторонами договора аренды № ***** от 13.01.2023 и № ***** от 23.03.2023.

Несмотря на принятые договорные обязательства, арендотор SRL Calimera не выполнил свои обязательства по внесению арендной платы за аренду транспорта, что в соответствии с пунктом 6 договоров аренды является основанием для расторжения договора за существенное нарушение договорных обязательств.

Претензиями № 1 и № 2 от 18.09.2023 года, арендодатель SRL Organic Life, ссылаясь на пункт 6.3 Договоров, уведомил арендатора SRL Calimera, о намерении расторгнуть договоры аренды № ***** от 13.01.2023 г. и № ***** от 23.03.2023 г., в связи с неуплатой арендной платы за аренду транспортных единиц, которая не привела к результату.

В день истечения срока, указанного в претензии, т.е. 01.11.2023, в соответствии с пунктом 6.3 договоров аренды и согласно повестке, арендодатель SRL Organic Life, письменными заявлениями уведомил арендатора о расторжении договора аренды № ***** от 13.01.2023 года за неуплату задолженности по арендной плате в размере 7 200 леев и расторжении договора аренды № ***** от 23.03.2023 года за неуплату задолженности по арендной плате в размере 21 284,96 леев.

В соответствии с пунктом 3.3 договора аренды № ***** от 13.01.2023 и договора аренды № ***** от 23.03.2023, арендатор обязан был вернуть транспортные единицы арендодателю в течение 2 дней с момента расторжения договора по акту сдачи-приемки.

Несмотря на это, с момента расторжения договоров аренды № ***** от 13.01.2023, № ***** от 23.03.2023 года и до настоящего времени ответственность за транспортировку транспортных единиц несет арендатор.

Несмотря на это, с момента расторжения договоров аренды № ***** от 13.01.2023, № ***** от 23.03.2023 и до настоящего времени арендатор без уважительных причин не возвратил транспортные единицы, являющиеся предметом аренды.

Существенное неисполнение обязательств по оплате и невозврат транспортных единиц дали истцу веские основания полагать, что объект договора лизинга подвержен риску порчи и использования не по назначению, для которого он был передан.

В свете вышеуказанных норм, с учетом фактических обстоятельств дела, очевидно, что владелец SRL Calimera не выполнил свои обязательства по внесению арендной платы за использование транспорта в соответствии с договором аренды №. ***** от 13.01.2023, по которому образовалась задолженность в размере 7 200 леев и за использование транспортной единицы по договору аренды № ***** от 23.03.2023, с задолженностью в размере 21 284, 96 леев.

Факт неуплаты арендатором арендной платы, согласно договоренностям между сторонами договора, дает право на расторжение договора со стороны истца-арендодателя, или неисполнение арендатором своего обязательства, существенно лишило кредитора того, что можно было ожидать по договору, и дает кредитору основание полагать, что он не может рассчитывать на исполнение со стороны арендатора в будущем.

3. Процедурные вопросы, аргументы сторон и участников процесса.

Представитель истца SRL Organic Life, адвокат Гладун В. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить по основаниям, указанным в иске, в пояснениях данные в ходе судебного разбирательства и в судебных прениях.

Представитель ответчика SRL Calimera, ликвидатор Георгиу В. в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещен о дате, месте и времени судебного заседания. В соответствии со ст. 205 ГПК, дело рассмотрено в отсутствии указанной стороны процесса.

4. Оценка судебной инстанции.

Рассмотрев исковое заявление, выслушав сторон, в совокупности с представленными материалами дела, в содействии с применимыми нормами закона, суд находит поданные исковые заявления обоснованными частично и подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Относительно требования истца SRL Organic Life к ответчику SRL Calimera о взыскании суммы долга и процентов за пользование денежными средствами по договорам займа, следует отметить следующее.

В соответствии со ст. 776 ГК, обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда) и любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства.

Согласно ст. 1242 ГК,

(1) По договору займа одна сторона (заимодавец) обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) денежную сумму или другие взаимозаменяемые вещи, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества по истечении срока займа.

Наряду с этим, согласно ст. 1244 ГК, (7) В случае неуплаты процентов заемщиком в установленный срок заимодавец вправе потребовать немедленного возврата суммы займа и процентов по нему.

Материалами дела установлено, что основанием возникновения обязательств между сторонами, истцом SRL Organic Life и ответчиком SRL Calimera являются следующие заключённые договора займа:

1) договор займа № ***** от 27.10.2022 года, согласно которому заимодавец SRL Organic Life предоставляет заемщику SRL Calimera заем в размере 100 000 леев, сроком на 1 год, с ежемесячной уплатой процентов за его пользование в размере 6000 леев, начиная с 01.11.2022 года, и

- соглашение № 1 от 01.05.2023 года к данному договору займа, согласно которому стороны договорились об уплате договорных процентов в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

2) договор займа № *****от 02.11.2022 года, согласно которому заимодавцу SRL Organic Life предоставляет заемщику SRL Calimera заем в размере 100 000 леев сроком на 1 год, с ежемесячной уплатой процентов за его пользование с ежемесячной уплатой процентов за его пользование в размере 6000 леев, начиная с ноября месяца 2022 года, и

- соглашение № 1 от 01.05.2023 года к данному договору займа, согласно которому стороны договорились об уплате договорных процентов в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

3) договор займа № ***** от 04.11.2022 года, согласно которому займодавец SRL Organic Life предоставляет заемщику SRL Calimera заем в размере 52 000 леев сроком на 1 год, с ежемесячной уплатой процентов за его пользование в размере 6000 леев, начиная с ноября месяца 2022 года, и

- соглашением № 1 от 01.05.2023 года к данному договору займа, согласно которому стороны договорились об уплате договорных процентов в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

4) договор займа № ***** от 01.01.2023 года, согласно которому заимодавцу SRL Organic Life предоставляет заемщику SRL Calimera заем в размере 100 000 леев сроком на 1 год, с ежемесячной уплатой процентов за его пользование в размере 6000 леев, начиная с января месяца 2023 года, и

- соглашение № 1 от 01.05.2023 года к данному договору займа, согласно которому стороны договорились об уплате договорных процентов в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

5) договор займа № ***** от 06.02.2023 года, согласно которому займодавец SRL Organic Life предоставляет заемщику SRL Calimera заем в размере 100 000 леев сроком на 1 год, с ежемесячной уплатой процентов за его пользование в размере 6000 леев, начиная с февраля месяца 2023 года, и

- соглашение № 1 от 01.05.2023 года к данному договору займа, согласно которому стороны договорились об уплате договорных процентов в размере 8000 леев в месяц, начиная с 01.05.2023 года;

6) договор займа № ***** от 14.04.2023 года, согласно которому займодавец SRL Organic Life предоставляет заемщику SRL Calimera заем в размере 77 000 леев, сроком на один месяц, и

- соглашение № 1 от 01.05.2023 к данному договору займа, согласно которому стороны договорились изменить срок его действия на 1 год и уплачивать проценты в размере 9 500 леев в месяц, начиная с мая 2023 года;

7) договор займа № ***** от 12.05.2023 года, согласно которому займодавец SRL Organic Life предоставляет заемщику SRL Calimera заем в размере 40 000 леев сроком на один месяц, и

- соглашение № 1 от 01.06.2023 к данному договору займа, согласно которому стороны договорились изменить срок его действия на 1 год и уплачивать проценты в размере 5 500 леев в месяц, начиная с июня 2023 года;

Истец SRL Organic Life исполнил свои обязательства, передал займы в общем размере 569 000 леев, что подтверждается материалами дела, а ответчиком SRL Calimera проигнорированы обязательства по возврату займов, а также вышеуказанные правовые нормы, в том числе ст. ст. 775 и 858 ГК, которые обязывают дебитора и кредитора проявлять добросовестность при исполнении своих обязательств, а также исполнять обязательства надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время, не допуская односторонний отказ от исполнения обязательств.

В свете изложенного, суд считает, что требование истца SRL Organic Life к ответчику SRL Calimera о взыскании суммы долга в общем размере 569 000 леев, по указанным договорам займа, является обоснованным, в связи с чем подлежит удовлетворению.

Относительно требования истца SRL Organic Life к ответчику SRL Calimera о взыскании процентов за пользование денежными средствами по указанным договорам займа, следует отметить следующее.

Как вытекает из условий договоров займа, стороны договорились и установили уплату процентов по каждому из указанных договоров в твердой денежной сумме. Следовательно, истец SRL Organic Life рассчитал предъявленные к взысканию проценты по каждому договору отдельно, следующим образом, а именно, путем сложения установленной к уплате месячной суммы процента и установлено месячного срока его уплаты, которая составила по всем договорам в общем размере 362 000 леев.

Однако, суд не согласится с представленным истцом SRL Organic Life в исковом заявлении расчетом о взыскании с ответчика SRL Calimera процентов за пользование денежными средствами, по заключенным между ними договорами займа, исходя из положений ст. 1244 ГК.

Согласно ст. 1244 ГК,

(1) По договору займа стороны могут предусмотреть также уплату процентов, годовая ставка которых не может превышать двукратную индикативную ставку CHIBOR, зарегистрированную в банковский день, предшествующий дате, на которую стороны предусмотрели процентную ставку. Для целей настоящей части индикативная ставка CHIBOR - это ставка, рассчитываемая в установленном Национальным банком Молдовы порядке на основе ориентировочных/твердых котировок банков-участников для размещения денежных средств в молдавских леях в других банках на двенадцатимесячный срок.

(3) Процентная ставка, которой нарушаются положения части (1), снижается по праву до максимальной ставки, разрешенной в соответствии с частью (1). Любое соглашение о противном является ничтожным.

Из чего следует, что истец SRL Organic Life обязан был произвести расчет процентов предъявленных к взысканию за пользование денежными средствами по договорам займа, исходя из положений ст. 1244 ч. (1) ГК.

Одновременно с этим, исходя из положений ч. (3) ст. 1244 ГК, суд считает необходимым снизить процентную ставку предъявленные истцом SRL Organic Life к взысканию по договорам займа и согласно ч. (1) ст. 1244 ч. (1) ГК произвести следующий расчет подлежащий к взысканию с ответчика SRL Calimera:

- по договору займа № ***** от 27.10.2022 года - на 26.10.2022 года базисная ставка CHIBOR (базисная ставка на межбанковском рынке) составила 24,50%. Двойная базисная ставка CHIBOR равна: 24,50% * 2 = 49%. Соответственно процентная ставка составляет 100 000 леев * 49% = 49 000 леев.

- по договору займа № *****от 02.11.2022 года - на 01.11.2022 года базисная ставка CHIBOR (базисная ставка на межбанковском рынке) составила 24,61%. Двойная базисная ставка CHIBOR равна: 24,61% * 2 = 49,22%. Соответственно годовая процентная ставка составляет 100 000 леев * 49,22% = 49 220 леев.

- по договору займа № ***** от 04.11.2022 года - на 03.11.2022 года базисная ставка CHIBOR (базисная ставка на межбанковском рынке) составила 24,58%. Двойная базисная ставка CHIBOR равна: 24,58% * 2 = 49,16%. Соответственно годовая процентная ставка составляет 52 000 леев * 49,16% = 25 563,20 леев.

- по договору займа № ***** от 01.01.2023 года - на 30.12.2022 года базисная ставка CHIBOR (базисная ставка на межбанковском рынке) составила 23,63%. Двойная базисная ставка CHIBOR равна: 23,63% * 2 = 47,26%. Соответственно годовая процентная ставка составляет 100 000 леев * 47,26% = 47 260 леев.

- по договору займа № ***** от 06.02.2023 года - на 03.02.2023 года базисная ставка CHIBOR (базисная ставка на межбанковском рынке) составила 22,12%. Двойная базисная ставка CHIBOR равна: 22,12% * 2 = 44,24%. Соответственно годовая процентная ставка составляет 100 000 леев * 44,24% = 44 240 леев.

Ежемесячный процент составляет: 44 240леев / 12 месяцев = 3686,67 леев. Поскольку срок действия договора составил 11 месяцев, исчисленный процент составляет: 3686,67 * 11 месяцев = 40 553,37 леев.

- по договору займа № ***** от 14.04.2023 года - на 13.04.2023 года базисная ставка CHIBOR (базисная ставка на межбанковском рынке) составила 17,85%. Двойная базисная ставка CHIBOR равна: 17,85% * 2 = 35,70%. Соответственно годовая процентная ставка составляет 77 000 леев * 35,70% = 27 489 леев.

Ежемесячный процент составляет: 27 489 леев / 12 месяцев = 2290,75 леев. Поскольку срок действия договора составил 8 месяцев, исчисленный процент составляет: 2290,75 * 8 месяцев = 18 326 леев.

- по договору займа № ***** от 12.05.2023 года - на 11.05.2023 года базисная ставка CHIBOR (базисная ставка на межбанковском рынке) составила 17,22%. Двойная базисная ставка CHIBOR равна: 17,22% * 2 =

34,4%. Соответственно годовая процентная ставка составляет 40 000 леев * 34,44% = 13 776 леев.

Ежемесячный процент составляет: 13 776 леев / 12 месяцев = 1 148 леев. Поскольку срок действия договора составил 7 месяцев, исчисленный процент составляет: 1 148 * 7 месяцев = 8 036 леев.

В свете изложенного, суд считает, что требование истца SRL Organic Life к ответчику SRL Calimera о взыскании процентов за пользование денежными средствами по указанным договорам займа в общем размере 237 958,57 леев, является обоснованным, в связи с чем подлежит удовлетворению.

Относительно требования истца SRL Organic Life о расторжении договоров займа № *****от 02.11.2022 года, № ***** от 04.11.2022 года, № ***** от 01.01.2023 года № ***** от 06.02.2023, № ***** от 14.04.2023 года и № ***** от 12.05.2023 года, заключенных между SRL Organic Life и SRL Calimera, следует отметить следующее.

Согласно положениям ст. 901 ГК,

(1) Если должник неоправданно не исполняет свое обязательство, кредитор может в соответствии с законом и, по обстоятельствам, договором, по своему усмотрению:

d) расторгнуть договор;

Наряду с этим, согласно ст. 916 ГК,

(1) Кредитор имеет право на расторжение, если неисполнение должником договорного обязательства является существенным.

(2) Неисполнение договорного обязательства является существенным в одном из следующих случаев:

a) неисполнение в значительной степени лишает кредитора того, на что он был вправе рассчитывать в силу договора применительно ко всему договорному отношению или к его соответствующей части, за исключением случая, когда в момент заключения договора должник не предвидел и, как можно разумно предполагать, не мог предвидеть такой результат;

b) точное исполнение обязательства относится к существу договора;

c) неисполнение совершено умышленно или по грубой небрежности;

d) неисполнение дает кредитору основание полагать, что на исполнение в будущем обязательства должника нельзя рассчитывать.

В ходе судебного разбирательствами дела установлено, что существенным неисполнением в рассматриваемом случае, заключается в полном неисполнении заемщиком - ответчиком SRL Calimera взятых на себя обязательств по отношению к займодавцу - истцу SRL Organic Life по договорам займа, в виде возврата всех займов в связи с неисполнением договорных обязательств, и не уплаты установленных процентов за

пользование денежными средствами, что тяжело сказывается на финансовом положении истца.

В свете изложенного, суд считает, что требование истца SRL Organic Life к ответчику SRL Calimera о расторжении договоров займа № *****от 02.11.2022 года, № ***** от 04.11.2022 года, № ***** от 01.01.2023 года № ***** от 06.02.2023, № ***** от 14.04.2023 года и № ***** от 12.05.2023 года, заключенных между SRL Organic Life и SRL Calimera, является обоснованным, в связи с чем подлежит удовлетворению.

Относительно требований истца SRL Organic Life к ответчику SRL Calimera о взыскании суммы долга, об установлении факта расторжении договоров имущественного найма №***** от 13.01.2023 года и №***** от 23.03.2023 года, заключенных между сторонами и обязать возвратить переданное имущество в найм, следует отметить следующее.

В соответствии со ст. 776 ГК, обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда) и любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства.

Согласно положениям ст. 1251 ГК, По договору имущественного найма одна сторона (наймодатель) обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) индивидуально-определенную вещь во временное пользование либо во временное пользование и владение, а наниматель обязуется вносить плату за это.

Наряду с этим, согласно со ст. 1282 ГК,

(1) Наймодатель вправе требовать расторжения имущественного найма в случае, если наниматель:

a) не использует нанятое имущество по назначению или в соответствии с условиями договора;

b) умышленно или вследствие проступка допускает ухудшение состояния вещи либо создает реальную угрозу такого ухудшения;

c) не вносит наемную плату в течение трех месяцев по истечении срока уплаты, если договором не предусмотрено иное;

d) заключил договор поднайма без согласия наймодателя.

(2) Законом или договором могут быть предусмотрены и иные основания расторжения имущественного найма по инициативе наймодателя.

При этом, в соответствии со ст. 1284 ГК,

(1) При прекращении договорных отношений наниматель обязан возвратить нанятую вещь в том состоянии, в котором она была передана ему, либо в состоянии, предусмотренном договором.

(2) Убытки, причиненные вследствие ухудшения состояния вещи, подлежат возмещению нанимателем, если он не докажет отсутствие своей

вины. Наниматель несет такую же ответственность за ухудшение, допущенное членами его семьи, поднанимателем либо третьими лицами, которым он разрешил доступ к нанятой вещи.

(3) Наниматель отвечает за повреждение нанятой вещи в размере уменьшения ее стоимости, если договором не предусмотрено иное.

В ходе судебного разбирательства установлено, что между сторонами истец SRL Organic Life, как наймодатель, и ответчик SRL Calimera, как наниматель, были заключены следующие договора:

- договор найма № ***** от 13.01.2023 года, согласно которому наймодатель передает нанимателю в пользование транспортное средство MAN, модель TGA 18. 390, VIN код *****, год выпуска 2005, регистрационный номер *****, и прицеп марки FRUEHAUF, год выпуска 1994, VIN код *****, регистрационный номер *****, сроком на 1 год, с условиями оплаты, указанными в п. 2 договора и в соответствии с дополнительным соглашением к договору от 01.05.2023 года;

- договор найма № ***** от 23.03.2023 года, согласно которому наймодатель передает нанимателю транспортное средство VOLVO FH 12.420, модель autotractor, VIN код *****, год выпуска 2005, регистрационный номер *****, сроком на 1 год, с условиями оплаты, указанными в пункте 2 договора.

Также, между теми же сторонами 31.01.2023 года был устно заключен договор найма, по которому наймодатель SRL Organic Life, безвозмездно передал в пользование нанимателю SRL Calimera, транспортное средство VOLVO FH 12. 420, модель autotractor, VIN код *****, год выпуска 2005, регистрационный номер *****, на неопределенный срок, в соответствии с целью деятельности арендатора, с условием, до соответствующих регистраций в Агентстве государственных услуг, после чего стороны заключили бы договор аренды.

В целях надлежащего и добросовестного исполнения договоров, собственник SRL Organic Life, как наймодатель, передал указанные транспортные единицы во владение и пользование нанимателю SRL Calimera, что подтверждается актами передачи, подписанными без возражений обеими сторонами договора найма № ***** от 13.01.2023 года и № ***** от 23.03.2023 года.

С учетом фактических обстоятельств дела, очевидно, что ответчик SRL Calimera не выполнил свои обязательства по внесению арендной платы за использование транспорта в соответствии с договором найма №. ***** от 13.01.2023 года, по которому образовалась задолженность в размере 7 200 леев и за использование транспортной единицы по договору найма № ***** от 23.03.2023 года, с задолженностью в размере 21 284, 96 леев, тем самым

проигнорировав вышеуказанные правовые нормы, в том числе ст. ст. 775 и 858 ГК, которые обязывают дебитора и кредитора проявлять добросовестность при исполнении своих обязательств, а также исполнять обязательства надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время, не допуская односторонний отказ от исполнения обязательств.

Далее несмотря на то, что наймодатель SRL Calimera не выполнил свои обязательства по внесению арендной платы за найм движимого имущества, что в соответствии с пунктом 6 договоров аренды, является основанием для расторжения договора за существенное нарушение договорных обязательств.

Претензиями № 1 и № 2 от 18.09.2023 года, наймодатель SRL Organic Life, ссылаясь на пункт 6.3 договоров, уведомил нанимателя SRL Calimera о намерении расторгнуть договоры найма № ***** от 13.01.2023 года и № ***** от 23.03.2023 года, в связи с неуплатой арендной платы за аренду транспортных единиц, которые в свою очередь были проигнорированы SRL Calimera.

В день истечения срока, указанного в претензии, т.е. 01.11.2023, в соответствии с пунктом 6.3 договоров найма и согласно повестке, наймодатель SRL Organic Life, письменными заявлениями уведомил нанимателя о расторжении договора найма № ***** от 13.01.2023 года за неуплату задолженности по арендной плате в размере 7 200 леев и расторжении договора найма № ***** от 23.03.2023 года за неуплату задолженности по арендной плате в размере 21 284,96 леев.

В соответствии с пунктом 3.3 договора найма № ***** от 13.01.2023 года и договора найма № ***** от 23.03.2023 года, наймодатель SRL Calimera обязан был вернуть транспортные единицы арендодателю в течение 2 дней с момента расторжения договора по акту сдачи-приемки.

Несмотря на это, с момента расторжения договоров найма № ***** от 13.01.2023 года, № ***** от 23.03.2023 и до настоящего времени арендатор SRL Calimera без уважительных причин не возвратил транспортные единицы, являющиеся предметом аренды.

В свете изложенного, суд считает, что требования истца SRL Organic Life к ответчику SRL Calimera, а именно:

1) взыскать с ответчика SRL Calimera в пользу истца SRL Organic Life сумму долга по договорам найма №***** от 13.01.2023 года и №***** от 23.03.2023 года, в общем размере 28 484, 96 леев;

2) установить факт расторжения договоров имущественного найма №***** от 13.01.2023 года и №***** от 23.03.2023 года, заключенных между SRL Organic Life и SRL Calimera;

3) обязать ответчика SRL Calimera возвратить истцу SRL Organic Life (IDNO *****) переданное следующее имущество в найм:

- транспортное средство марки MAN модель ***** код *****, 2005 года выпуска, гос.номер*****,

- прицеп FRUEHAUF, 1994 года выпуска, код *****, гос.номер *****,

- транспортное средство марки VOLVO FH 12.420 модель Autotractor, код *****, 2005 года выпуска, гос.номер *****,

- транспортное средство марки VOLVO FH 12.420 модель Autotractor, код *****, 2005 года выпуска, гос.номер *****, являются обоснованными, в связи с чем подлежат удовлетворению.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований истца SRL Organic Life к SRL Calimera - отказать за необоснованностью.

Кроме того, суд отмечает, что для восстановления своих нарушенных прав в сфере экономических правоотношений, истец SRL Organic Life вынужден был обратиться в суд и понести соответствующие дополнительные судебные расходы, связанные с рассмотрением данного гражданского дела.

В соответствии со ст. 94 ГПК, (1) Судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

В соответствии со ст. 96 ч. (1) ГПК, судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны.

Учитывая, что решение вынесено в пользу истца SRL Organic Life, то следует взыскать с ответчика SRL Calimera в его пользу, судебные расходы, возникшие при рассмотрении данного гражданского дела в общем размере 22 604, 55 леев.

Также, обсуждая вопрос о возмещение государственной пошлины, судебная инстанция исходит из положений ст. 98 ГПК, отмечает, что с ответчика SRL Calimera следует взыскать в доход государственного бюджета пошлину в размере 25. 613, 27 леев, от уплаты которой был освобожден истец SRL Organic Life при подаче иска в суд.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 9-16, 774-776, 858, 901, 916, 921, 942, 1027, 1239, 1242, 1244, 1251, 1282 и 1284 ГК, ст. ст. 94, 96, 108, 117-119, 130, 236, 238-241, 243, 358 и 362, ГПК, -

р е ш и л :

Исковые требования истца SRL Organic Life – удовлетворить частично.

Взыскать с ответчика SRL Calimera ((в упрощенной процедуре банкротства) IDNO *****) в пользу истца SRL Organic Life (IDNO *****) долг по договорам займа и по договорам найма в общем размере 597 484 (пятьсот девяносто семь тысяч четыреста восемьдесят четыре) леев 96 бань и проценты за просрочку исполнения денежных обязательств в общем размере 237 958 (двести триста семь тысяч девятьсот пять десять восемь) леев 57 бань и судебные расходы, связанные с рассмотрением данного дела в общем размере 22 604 (двадцать две тысячи шестьсот четыре) леев 55 бань.

Расторгнуть договора займа № *****от 02.11.2022 года, № ***** от 04.11.2022 года, № ***** от 01.01.2023 года № ***** от 06.02.2023, № ***** от 14.04.2023 года и № ***** от 12.05.2023 года, заключенных между SRL Organic Life и SRL Calimera.

Установить факт расторжения договоров имущественного найма №***** от 13.01.2023 года и №***** от 23.03.2023 года, заключенных между SRL Organic Life и SRL Calimera.

Обязать ответчика SRL Calimera ((в упрощенной процедуре банкротства) IDNP *****) возвратить истцу SRL Organic Life (IDNO *****) переданное следующее имущество в найм:

- транспортное средство марки MAN модель ***** код *****, 2005 года выпуска, гос.номер*****,
- прицеп FRUEHAUF, 1994 года выпуска, код *****, гос.номер *****,
- транспортное средство марки VOLVO FH 12.420 модель Autotractor, код *****, 2005 года выпуска, гос.номер *****,
- транспортное средство марки VOLVO FH 12.420 модель Autotractor, код *****, 2005 года выпуска, гос.номер *****.

Взыскать с ответчика SRL Calimera ((в упрощенной процедуре банкротства) IDNO *****) в доход государственного бюджета пошлину в размере 25. 613 (двадцать пять тысяч шестьсот тринадцать) леев 27 бань.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований истца SRL Organic Life к SRL Calimera (в упрощенной процедуре банкротства) - отказать за необоснованностью.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Комрат в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через суд Комрат (Центральное местонахождение).

Председательствующий:
Судья суда Комрат
(Центральное местонахождение) Попович С.И.

В связи с приостановлением полномочий судьи Суда Комрат Центральный офис Попович Сергея согласно решения Высшего Совета Магистратуры РМ №394/25 от 02.07.2024 года, решение подписывается Председателем суда Комрат Ботезату И.

Председатель суда Комрат Игор Ботезату