Dosarul nr. 2-10831/2025
Nr. Electronic 2-25073383-12-2-26052025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

24 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Judecător Guzun Corneliu

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” împotriva lui Cataev Constantin și Cataeva Natalia cu participarea intervenientului accesoriu ÎMGFL NR.22 din Chișinău în procedura falimentului, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 15 mai 2025 SA „Termoelectrica” a depus cerere de chemare în judecată împotriva împotriva lui Cataev Constantin și Cataeva Natalia, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat următoarele. În conformitate cu art. 40 alin. (2) al Legii nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, pct. 45 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017 și art. 49, al Legii nr. 187/14.07.2022 cu privire la condominiu, furnizorul de energie termică SA „Termoelectrica”, are încheiat contract Nr. 536022 din 19 august 2024 de furnizare a energiei termice cu gestionarul fondului locativ - ÎMGFL NR.22 din Chișinău în procedura falimentului, intermediar de servicii, care este reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele și blocurile de locuit departamentale.

În continuare susține că, potrivit informației din Registrul bunurilor Imobile, pârâții Cataev Constantin și Cataeva Natalia, sunt proprietari a ap.*****, str. *****, mun. *****.

Susține că, în baza prevederilor legale cât și al contractului de furnizare a energiei termice, pârâții au acceptat prestarea și au beneficiat de servicii comunale

în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

Astfel, conform ultimului document de plată/factură din februarie 2025, pârâții au acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 20.017,54 lei, însă SA „Termoelectrica” solicită doar încasarea sumei în mărime de 11.517,54 lei, acumulată în perioada august 2024 - februarie 2025 (inclusiv).

Evidențiază că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii. Contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Conform art. 774, alin.(l) Cod Civil în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Cod Civil obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art. 858 alin. (2) Cod Civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Prin prisma prevederilor enunțate constată că, obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță, proprietarului/ locatarului apartamentului, care a negat în totalmente obligațiile de plată, în pofida faptului că au fost înștiințați prin intermediul facturilor de plată despre riscul de a fi acționat în judecată în cazul neachitării plăților restante.

La fel reiterează reclamantul că, până la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată pârâții nu au întreprins nici o acțiune privind stingerea datoriei pentru energia termică.

Comunică că din materialul probatoriu anexat se constată că, SA „Termoelectrica” în calitate de Furnizor și-a executat corespunzător toate obligațiile contractuale, or, a livrat energie termică debitorului până la branșamentul termic stabilit, în volumul și la calitatea convenită; a facturat cantitatea de energie termică și a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenții cu privire la cantitatea și calitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pârâtul nu a înaintat și respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea și onestitatea acțiunilor reclamantului. Ori în conformitate cu pct. 51 al Hotărârii Consiliului de administrație al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, clar definește faptul că „ Furnizorul este în drept să ceară persoanei fizice sau juridice achitarea plății pentru consumul de energie termică și/sau pentru consumul de energie termică neînregistrat sau înregistrat incomplet (dacă acesta există).

În drept, reclamanta își întemeiază pretențiile pe prevederile art. 9 (2) lit. a), 10 (1) și (2), 11 (1) și (2), 16 (2) lit. g), 19 (1) și (2), 992-1018, 774, 776, 796, 858,

861 (3), 863 (1) lit. b), 901, 916, 992-1018 Cod Civil al RM, precum și art. 25 al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărire comunală, art.37, alin. (3), art. 51 Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuințe, art. 40 alin. (2) al Legii nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, pct. 112, pct. 115 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin HG nr.281 din 17.04.2024; pct. 45, pct. 45^1, pct. 45^2, pct. 45^3, pct. 66, pct. 86, pct. 105 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, cu modificările operate prin Hotărârea CA ANRE nr. 792 din 22.12.2023, art. 49 al Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, art. 9, 33, 33^1, 82, 85, 94, 131 (4), 166, 167, 206, alin. (1), 248, 276^2 CPC al RM și Hotărârea Curții Constituționale nr. 20 din 26.09.2024.

Solicită reclamanta în cererea de chemare în judecată: A încasa, în mod solidar, din contul pârâților Cataev Constantin și Cataeva Natalia, în beneficiul SA „Termoelectrica" datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 11.517,54 lei, acumulată în perioada august 2024 - februarie 2025 (inclusiv) pentru ap.*****, str. *****, mun. Chișinău și încasarea cheltuielilor de judecată și anume: 510,66 lei taxa de stat; 200 lei taxa de timbru; și alte cheltuieli de judecată suportate în legătura cu examinarea cauzei.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părţilor litigante, instanța de judecată consideră că, acțiunea reclamantei SA „Termoelectrica", este întemeiată și urmează să fie admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea*.

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă*, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.* Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că*, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.*

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluționarea justă a cazului,* iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea*

multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Reieșind din materialele cauzei se atestă că între SA „Termoelectrica”, în calitate de furnizor și Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chișinău, în calitate de calitate de intermediar de servicii și reprezentat al proprietarilor și posesorilor de fapt al unităților din condominiu, a fost încheiat contractul nr. 536022din 19 august 2024 (f.d. 11-13).

Conform pct. 9-11 din contractul menționat, *obiect al contractului este furnizarea energiei termice consumatorului, la locul de consum specificat în datele generale. Fiecare proprietar şi posesor al unităţilor din condominiu, reprezentat de intermediarul de servici, se consideră parte la prezentul contract, în calitate de consumator, prin efectul Legii cu privire la condominiu nr. 187/2022. Contractul este încheiat pentru o durată de timp nelimitată, întocmit în două exemplare (câte un exemplar pentru fiecare parte) şi intră în vigoare la data semnării lui de către ambele părţi.*

Potrivit pct. 13 subpct.1) al aceluiași contract, *furnizorul are următoarele obligaţii: să livreze energie termică eficient, fără întreruperi şi cu respectarea indicatorilor de calitate a serviciilor de distribuţie şi de furnizare a energiei termice sau a parametrilor agentului termic până în punctul de delimitare, în conformitate cu condiţiile stipulate în licenţă, cu reglementările tehnice şi standardele din domeniu şi-sau în prezentul contract.*

Potrivit pct.16 subpct.1) din contractul specificat *supra*, *consumatorul are următoarele obligaţii să achite integral și în termen facturile emise de furnizor și alți intermediari contactați de furnizor ori intermediarul de servicii.*

La caz, instanța consideră relevante prevederile art. 51 alin. (1) și (2) al Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30-04-2015, conform cărora, *prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari din condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.*

(2) În contractul de prestare a serviciului se stipulează obligatoriu obligaţiile şi drepturile părţilor, mărimea, modul de achitare a plăţii pentru serviciul prestat şi alte condiţii.

Potrivit art. 49 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 187 din 14 iulie 2022 cu privire la condominiu, *din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice: fiecare consumator de servicii intermediate, deşi nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind*

serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii, cu excepția consumatorilor care, în condițiile legii, au un contract individual încheiat cu furnizorul serviciului respectiv.

În context, se impune a fi specificat că, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, Cataev Constantin și Cataeva Natalia sunt proprietarii apartamentului ap. *****, din str. ***** mun. *****(f.d.8).

Astfel, reieșind din factura de plată eliberată de „Info Bon" S.R.L. pentru luna februarie 2025, proprietarii ap. *****, din str. ***** mun. *****, au acumulat o datorie la plata pentru energia termică în sumă de 20 017,54 lei. (f.d. 9)

Totodată, potrivit listei calculului si achitării pentru energia termică, rezultă că, în perioada august 2024 - februarie 2025 (inclusiv) pârâții au acumulat o datorie în sumă de 11.517,54 lei (f.d.10).

În continuare se va reține că potrivit art. 9 alin. (1) al Codului civil, *drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.*

În acord cu art. 774 alin. (1) din Codul civil, *în virtutea raportului obligațional creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, *debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.*

Potrivit prevederilor art. 776 al Codului civil, *obligațiile se nasc din contract fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.*

În conformitate art. 858 alin. (2) din Codul civil, *obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.*

Conform art. 992 alin. (1) din Codul civil, *contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.*

De asemenea, se reține că, conform prevederilor art. 10 alin. (1) din Codul civil, *persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.*

Totodată, potrivit prevederilor art. 1375 alin. (1) și (2) din Codul civil, prin *contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice*

natură.

În conformitate cu pct. 45 din Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la aprobarea Regulamentului privind furnizarea energiei termice nr. 23 din 26 ianuarie 2017, *în sectorul rezidenţial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul asocieției respective, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Dacă în cadrul blocului de locuit sunt amplasate spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaş/gestionar al spaţiilor nelocuibile, cu condiţia instalării obligatorii a echipamentului de măsurare de către ultimii. În cazul în care nu există posibilitate tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, sarcina repartizării cantității de energie termică consumată constituie obligația furnizorului care repartizează între unități costul serviciilor intermediate și le facturează direct, inclusiv costul care se repartizează: a) unităților debranșate de la servicii; b) unităților pentru care nu se prezintă indicațiile echipamentelor de măsurare; c) unităților ale căror echipamente de măsurare nu mai sunt conforme cu legea. Administratorul asociației încheie cu furnizorul, contract de furnizare a energiei termice cu respectarea prevederilor Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu.*

Conform art. 25 alin. (1), (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*

(5) Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)-(4).

În conformitate cu pct. 3 din Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale nr. 281 din 17 aprilie 2024, ***s****erviciile se prestează consumatorilor în baza contractelor încheiate direct cu furnizorul/prestatorul/operatorul de servicii. Serviciile care, din motive tehnice, nu pot fi prestate individual consumatorului, se prestează condominiului în întregime, cu încheierea contractului dintre furnizor/prestator/operator de servicii și asociație/gestionar (servicii intermediate), asociație/gestionar și proprietar.*

Printre serviciile comunale în pct. 4 din Regulamentul aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024 se enumeră: *1) livrarea energiei termice pentru încălzirea unității, a locurilor de uz comun din blocurile locative, precum și*

pentru încălzirea şi/sau prepararea apei calde menajere, şi/sau pentru răcire.

Respectiv, potrivit pct. 112 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. nr. 281 din 17 aprilie 2024, *plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări.*

Reieșind din conținutul pct. 115 din Regulamentul menționat *supra*, se reține că, *plățile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părți, conform condițiilor stipulate în contract și/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.*

Astfel, coroborând prevederile legale citate *supra* cu circumstanțele cauzei, se conchide că, serviciile publice de gospodărie comunală se prestează și, respectiv, se achită costul acestora.

Concomitent, instanța reține, că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar și a consumatorului. În același timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Astfel, obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate de furnizare a energiei termice pentru locul de consum ap. *****, din str. ***** mun. *****, urmează a fi pusă în sarcina pârâților Cataev Constantin și Cataeva Natalia în calitate proprietari ai imobilului și de consumatori al serviciilor prestate de „Termoelectrica” S.A.

Respectiv, ținând cont de faptul că, pârâții Cataev Constantin și Cataeva Natalia, în perioada august 2024 – februarie 2025, înregistrează o datorie în mărime de 11 517,54 lei față de SA „Termoelectrica” pentru consumul energiei termice, instanța conchide asupra temeiniciei pretenției cu privire la încasarea datoriei în mărime totală de 11 517,54 lei, acumulată pentru perioada specificată *supra.*

Din considerentele expuse, judecătorul va dispune încasarea în mod solidar de la pârâții Cataev Constantin și Cataeva, în beneficiul SA „Termoelectrica”, a datoriei formată pentru energia termică în mărime de 11 517,54 lei.

De asemenea, se atestă că, prin cererea de chemare în judecată, partea reclamantă a solicitat compensarea din contul pârâților a cheltuielilor de judecată, formate din taxa de stat în mărime de 510,66 lei și taxa de timbru în sumă de 200

lei, achitate la depunerea cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

Potrivit cu art. 82 al Codului de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.*

Pornind de la temeinicia pretenției de bază, instanța consideră necesar de a încasa din contul pârâților în beneficiul reclamantei cheltuielile de judecată și anume: taxa de stat în sumă de 510,66 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

Sintetizând cele elucidate și constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admitere cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica" împotriva lui Cataev Constantin și Cataeva Natalia cu participarea intervenientului accesoriu ÎMGFL NR.22 din Chișinău în procedura falimentului, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 276[4], 357 Cod de procedură civilă, judecătorul,

hotărăște:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica" împotriva lui Cataev Constantin și Cataeva Natalia cu participarea intervenientului accesoriu ÎMGFL NR.22 din Chișinău în procedura falimentului, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Cataev Constantin (a.n. *****, IDNP: *****) și Cataeva Natalia (a.n. *****, IDNP: *****) în beneficiul SA „Termoelectrica" (IDNO: 1003600026295 cu sediul în mun. Chişinău, str. Vladimirescu Tudor, 6), datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 11 517,54 (unsprezece mii cinci sute șaptesprezece lei, 54) lei, acumulată în perioada august 2024 – februarie 2025 inclusiv, pentru ap. *****, din str. ***** mun. *****, taxa de stat în sumă de 510,66 (cinci sute zece lei, 66) lei și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător Judecătoria Chişinău,

(sediul Centru) Guzun Corneliu

Copia corespunde originalului