Dosarul nr. 21rji-583/25 Judecătoria Orhei (sediul Central)
/ 1-24110741-03-21rji-30042025/ Judecător: Iurie Movilă

D E C I Z I E
În numele Legii

03 iunie 2025 mun. Bălți

Colegiul judiciar penal al Curții de Apel Nord

În componența:
Președintele completului, judecător Ion Talpa
Judecătorii Oxana Mironov și Ecaterina Arseni

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către **directorul Penitenciarului 18 Brănești, comisar șef de justiție Ion Florea,** împotriva ***încheierii judecătoriei Orhei sediul Central din 03.04.2025,*** adoptată în limitele plângerii depusă de condamnatul **Sabov Alem** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 06 martie 2025, în cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central, conform Deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Nord nr. 21rji-18/2025 din 13 februarie 2025, a parvenit la rejudecare, în același complet de judecată, plângerea condamnatului Sabov Alem, împotriva administrației instituțiilor penitenciare, Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr. 18 Brănești, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 03.04.2025, a fost admisă plângerea depusă de condamnatul Sabov Alem, împotriva administrației instituțiilor penitenciare, Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO.

S-a constatat faptul că, condamnatul Sabov Alem, născut la *****, a fost deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău pentru perioada continuă de la 19.08.2023

până la 01.04.2024 și în Penitenciarul nr.18 Brănești perioada de la 01.04.2024 - până în 25.03.2025, pe un termen total de 611 (șase sute unsprezece) zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

În condițiile art. 473[4] alin. (4) din Codul de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Sabov Alem, născut la *****, cu 61 (șaizeci și unu) zile, pentru perioada de 610 zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

În privința perioadei de 1 (unu) zi calculată în condițiile art. 473[4] alin. (5) CPP (din perioada de 611 zile și care nu a putut fi împărțită la 10), ce nu a putut fi redusă, instanța de judecată a considerat oportun să explice condamnatului Sabov Alem, că urmează a fi lăsată în continuare la termenul de executare a pedepsei, rezervându-i-se dreptul condamnatului de a se adresa ulterior cu o altă cerere privitor la condițiile de detenție.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs directorul Penitenciarului nr. 18 Brănești, comisar-șef de justiție Ion Florea, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 03.04.2025, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanță, prin care să fie respinsă plângerea lui Sabov Alem.

În motivarea recursului declarat și-a manifestat dezacordul cu încheierea pronunțată de instanța de fond, considerând soluția instanței ca fiind una ilegală, neîntemeiată și pasibilă casării.

Arată că materialele prezentate de Penitenciarul nr. 18-Brăneşti s-a solicitat respingerea acțiunii condamnatului ca neîntemeiată şi nefondată, din considerentele că în perioada deținerii în Penitenciarului nr.l3-Chişinău şi Penitenciarului nr. 18-Brăneşti, acesta n-a fost marginalizat sub nici-un aspect inuman şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiții a executării detenției, concluzionându-se că acestea nu pot fi calificate ca inumane şi degradante, adică contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Susține că deși remediul național de constatare a condițiilor de detenţie a fost implementat din 01 ianuarie 2019, totuşi, persoanele care se considerau vătămate în drepturi prin deținerea în condiţii contrare art.3 CEDO până la data intrării în vigoare a remediului respectiv, aveau posibilitatea de a înainta cerere în instanţa naţionale în procedură civilă pentru obţinerea despăgubirilor de rigoare sau de a înainta cereri către Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Mai mult decât atât, Sabov Alem, pe parcursul deţinerii în instituţia penitenciară, acesta n-a adresat plângeri în adresa administrației penitenciarelor prin care să invoce dezacordul faţă de condiţiile de detenţie.

La fel, indică că sarcina probei revine Guvernului pârât, care poate totuși infirma prezumția, demonstrând prezența unor elemente capabile să compenseze această circumstanţă în mod adecvat. Prezumția absolută de încălcare a art.3 nu poate fi infirmată în mod normal decât pacă toţi factorii de mai jos sunt reuniţi: 1) reducerile ale spaţiului personal în raport cu minimul recomandat de 3 m^2 sunt scurte, ocazionale şi minore; 2) ele sunt însoţite de o libertate de mişcare suficientă în afara camerei şi de activităţi în afara camerei adecvate; 3) reclamantul este încarcerat într-o instituţie care oferă în general, condiţii de detenţie decente şi nu este supus la alte elemente care ar putea fi considerate circumstanţe agravante ale unor condiţii de detenţie precare" (cauza Mursic c.Croaţia). Atunci când-o persoană privată de libertate dispune în camera sa de un spaţiu perspnal cuprins între 3 şi 4 m^2, factorul „spaţiu,, rămâne un element de măsură în aprecierea făcută de Curte asupra caracterului adecvat sau inadecvat al condițiilor de detenţie.

În continuare, conchide că toate locuințele pentru deținuți (cât celule cu ocupare unică, atât şi cele cu multiplă) trebuie să aibă acces la lumina naturală, precum şi la iluminatul artificial care să fie suficient pentru citire. în mod egal trebuie să existe o ventilare suficientă pentru a asigura reînnoirea constantă a aerului în interiorul celulei. Plasarea geamurilor trebuie să permită circularea aerului proaspăt, indiferent dacă există sau nu ventilare artificială. Celulele trebuie să fie încălzite în mod adecvat.

Arată că, condamnatul Sabov Alem, depunând plângerea cu referire la condițiile de detenție în Penitenciarul nr.l3- Chişinău, nu a solicitat repunerea în termenul de înaintare a plângerii în instanţa de judecată împotriva condițiilor de detenție, urmând a fi respinsă ca depusă tardiv de către instanţa de judecată.

Într-un final se conchide că condamnatul Sabov Alem, i-a fost acordat minimul de condiţii pentru executarea detenției în Penitenciarului nr.l3-Chişinău şi Penitenciarului nr. 18 Brăneşti, iar instanţa de judecată, la evaluarea condiţiilor de detenţie, urma să ţină de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile duale respective ale acestuia, precum şi de perioada în care a fost deţinut în condițiile contestate.

La caz, menționează că se constată o eroare materială de calcul în constatarea zilelor de către instanță a perioadei în Penitenciarului nr.13-Chişinău (de la 19.08.2023 până la 01.04.2024) şi în Penitenciarul nr.l8-Brăneşti (de la 01.04.2024 - până în 25.03.2025), pe un termen total de 611 (şase sute unsprezece) zile, s-a redus pedeapsa condamnatului Sabov Alem cu 61 (șaizeci şi unu) zile, astfel pentru perioada de la 19.08.2023- 25.03.2025, sunt 584 zile.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată. Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele invocate în recurs, verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr. 18 Brănești, urmează a fi admis, cu casarea parțială a încheierii instanței de fond, rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 448 al. (1) CPP RM, Judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Conform art. 449 al. (1) pct. 2) lit. b) CPP RM, Judecând recursul, instanţa admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, rejudecă cazul cu adoptarea unei noi hotărâri.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^1) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art.473^2 alin.(3) Cod de procedură penală, Condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art.473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, Plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenției în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Potrivit art.473^3 alin.(2) Cod de procedură penală, Sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare.

Potrivit art.473^4 alin.(4), (5) Cod de procedură penală, (4) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3) instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.(5) În cazul constatării circumstanțelor

prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei în condițiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privința perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei bănești în mărime de până la 2 unități convenționale pentru fiecare zi de detenție în condiții precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

După cum denotă materialele cauzei, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr. 1-2274/2023 din 23.11.2023, Sabov Alem, a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 217 alin. (2) și art. 217 alin. (3) lit. c) și cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) din Codul penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 3 (trei) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin decizia Curții de apel Chișinău nr. 1r-686/23 din 31.01.2023, a fost menținută fără modificări Sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr. 1-2274/2023 din 23.11.2023, privindu-l pe Sabov Alem.

În plângerea înaintată de condamnatul Sabov Alem, se solicită constatarea aflării lui, în detenție în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru perioadele perioadele: 19.08.2023-01.04.2024 (Penitenciarul nr. 13 Chișinău) și 01.04.2024-25.03.2025 (Penitenciarul nr. 18 Brănești) o perioadă continuă.

Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect a ajuns la concluzia că condamnatul Sabov Alem a fost deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în Penitenciarul nr.13 Chișinău și în Penitenciarul nr. 18 Brănești.

În continuare, prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 03.04.2025, a fost admisă plângerea depusă de condamnatul Sabov Alem, împotriva administrației instituțiilor penitenciare, Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO. S-a constatat faptul că, condamnatul Sabov Alem, născut la *****, a fost deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău pentru perioada continuă de la 19.08.2023 până la 01.04.2024 și în Penitenciarul nr.18 Brănești perioada de la 01.04.2024 - până în 25.03.2025, pe un termen total de **611** (șase sute unsprezece) zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO. În condițiile art. 473^4 alin. (4) din Codul de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Sabov Alem, născut la *****, cu 61 (șaizeci și unu) zile, pentru perioada de 610 zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO. În privința perioadei de 1 (unu) zi calculată în condițiile art. 473^4 alin. (5) CPP (din perioada de 611 zile și care nu a putut fi împărțită la 10), ce nu a putut fi redusă, instanța de judecată a considerat oportun să explice condamnatului Sabov Alem, că urmează a

fi lăsată în continuare la termenul de executare a pedepsei, rezervându-i-se dreptul condamnatului de a se adresa ulterior cu o altă cerere privitor la condițiile de detenție.

În acest aspect, instanța de fond a constatat faptul că, condamnatul Sabov Alem, s-a fost deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău pentru perioada continuă de la 19.08.2023 până la 01.04.2024 și în Penitenciarul nr.18 Brănești perioada de la 01.04.2024 - până în 25.03.2025, pe un termen total de **611 (șase sute unsprezece) zile**, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

Astfel, în circumstanțele expuse, Colegiul penal constată reținerea eronată a perioadei totale de deținere a condamnatului Sabov Alem în Penitenciarul nr. 13 Chișinău și în Penitenciarul nr. 18 Brănești de **611 (șase sute unsprezece) zile**, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

Drept urmare, Colegiul judiciar reține că încheierea contestată se întemeiază pe o apreciere superficială, unilaterală și lipsită de obiectivitate a circumstanțelor cauzei, întrucât perioada totală a detenției în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO a fost calculată eronat la 611 (șase sute unsprezece) zile, deși, în fapt, aceasta constituie 584 (cinci sute optzeci și patru) de zile.

Pe motivele descrise, Colegiul penal reține necesitatea admiterii recursului directorului Penitenciarului nr. 18 Brănești, comisar-șef de justiție Ion Florea în aspectul descris, cu pronunțarea unei noi hotărâri și în argumentarea acestei soluții va menționa următoarele:

Potrivit raportului nr. 2/916 din 25.03.2025 în privința condamnatului Sabov Alem, începutul executării pedepsei condamnatului, se consideră din 23.11.2023, iar sfârșitul executării pedepsei la 22.02.2026. Perioada detenției în instituțiile penitenciare, după cum urmează: în Penitenciarul nr.13 Chișinău perioada: 19.08.2023 până la 01.04.2024 și în Penitenciarul nr.18 Brănești perioada de la 01.04.2024 - până în prezent.

Reieșind din faptul că condamnatul Sabov Alem execută în continuare pedeapsa stabilită prin sentința, Colegiul penal va supune examinării alegațiile condamnatului Sabov Alem ce vizează pretinsele condiții inumane și degradante de detenție din Penitenciarul nr. 13 Chișinău și din Penitenciarul nr.18 Brănești pentru perioada continuă de la *19.08.2023-01.04.2024 și de la 01.04.2024-21.03.2025*, conform informației ce rezultă din raportul nr. 2/916 din 21.03.2025, prezentat de administrația instituției penitenciare nr.18 Brănești.

În continuare, Colegiul penal reține prevederile art. 473^4 alin. (1) Cod de procedură penală, la evaluarea condiţiilor de detenţie, instanţa de judecată dă apreciere atât probelor prezentate de părţi, cît şi rapoartelor instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu.

În conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (2) Cod de procedură penală, la evaluarea condițiilor de detenție, instanţa de judecată ţine cont de efectele

cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului sau ale prevenitului, precum şi de perioada în care condamnatul.

Cu referire la condițiile de detenție, în plângerea depusă, condamnatul Sabov Alem a solicitat aplicarea prevederilor art. 385 alin. (5) și art. 473^2-473^4 CPP, cu reducerea termenului general din pedeapsa stabilită în baza circumstanțelor ce cad sub incidența prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în partea ce ține de condițiile de detenție, în calitate de condamnat, din Penitenciarul nr. 18 Brănești și din Penitenciarul nr.13 Chișinău, fiind invocat faptul că acesta s-a deținut în condiții inumane și degradante.

Totodată, administrația Penitenciarului nr. 18 Brănești a dat răspuns privitor la condițiile de detenție a condamnatului Sabov Alem, întocmind raportul conform art. 473^2 alin. (2) Cod de procedură penală.

Cu referire la condițiile de detenție în care a fost deținut condamnatul Sabov Alem în Penitenciarul nr.13 Chișinău, se indică că, condamnatul Sabov Alem s-a deținut în perioada 19.08.2023 până la 01.09.2023 în celula nr. 123 A care are o suprafață totală de 20,9 m/2 și în perioada de la 01.09.2023 până la 01.04.2024 în celula nr. 123 B cu o suprafață totală de 21,7 m/2. Condițiile de detenție pentru deținutul Sabov Alem, au corespuns minimului necesar conform condițiilor izolatorului de urmărire penală. Celulele corespund condițiilor de detenție şi sunt amenajate conform prevederilor anexei nr. 22,23 a Statutului executării pedepsei de către condamnați ce prevede lista obiectelor cu inventar din dotarea celulelor din blocul de regim. În același context potrivit prevederilor pct. 466 a aceluiași act normativ, pe perioada toamnă-iarnă temperatura aerului în spațiile de locuit nu este mai mică de 18° C. Iluminarea este asigurată atât natural prin intermediul geamurilor cât şi artificial prin intermediul instalațiilor electrice dotate cu becuri cu capacitatea de 100 W, toate celulele sunt amenajate cu prize. Aerisirea celulelor este asigurată prin intermediul geamurilor din celule şi ferestrelor de aerisire amplasate mai sus de ușa intrării în celulă. Celulele sunt asigurate cu closete care sunt despărțite de restul celulei printr-un perete. Este de menționat faptul, că deținutul este obligat să respecte regulile sanitaro-igienice şi de igienă personală, să aibă un exterior îngrijit şi să păstreze îmbrăcămintea şi lenjeria de pat eliberată de administrația penitenciarului, să mențină permanent curățenia în încăperile de detenție, în celule, după deșteptare să-şi aranjeze paturile conform modelului stabilit şi să facă pe rând curățenie în celulă. Referitor la starea sanitaro-igienică, este de remarcat şi faptul că anual este încheiat contract de prestare a serviciilor de deratizare şi dezinsectizare, cu agenții economici de profil, care prestează serviciile respective periodic şi la necesitate. Deținuții sunt asigurați cu minimul necesar pentru trai (lenjerie de pat, obiecte de primă necesitate igienică conform necesităților), sunt asigurați cu hrană caldă de trei ori pe zi, conform graficului

prestabilit, gratuit, din contul mijloacelor bugetului de stat, cu respectarea normelor stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 609 din 29.05.2006, în conformitatea cu Ordinul MJ RM nr. 512 din 26.12.2007 cu privire la aprobarea regulamentului privind organizarea alimentației deținuților din penitenciar şi Ordinului MJ RM nr. 100 din 07.03.2007, cu privire la aprobarea normelor de alimentare a deținuților pentru cazurile excepționale când aprovizionarea deținuților cu hrană caldă nu este posibilă şi a normelor de substituire a unor produse alimentare prin altele. Deținuții zilnic sunt verificați de către personalul medical cu acordarea ajutorului medical ori de câte ori este nevoie sau la cerere. În această ordine de idei se conclude că deținutul Sabov Alem nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman și/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiții a executării detenției.

În continuare, cu referire la condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 18 Brănești, prin raportul prezentat la materialele cauzei se constată că P-18 Brănești este un penitenciar de tip semiînchis pentru deținerea condamnaților majori de sex masculin, fiind divizat în 11 sectoare de tip barac, care sunt dislocate în 2 zone locative și un sector destinat asigurării condamnaților aflați în baza art. 206 Code de executare. Pe perioada deținerii în Penitenciarul nr. 18- Brănești condamnatul Sabov Alem a fost repartizat în sectorul nr. 1/secția nr. 3, unde i s-a oferit pat pentru dormit dotat cu saltea, pernă şi lingerie de pat. Secția nr. 3 are suprafața locativă de 15,00 m^2 unde sânt amplasate 2 paturi şi se dețin în mediu 1-2 condamnați, care beneficiază de iluminare naturală şi artificială prin rețeaua de tensiune 220V, încălzire centralizată care menține temperatura admisibilă în încăpere şi au acces permanent la apa potabilă.

Așadar, Colegiul penal constată că la stabilirea unei reduceri a pedepsei în perioada deținerii în Penitenciarul nr. 18 Brănești și în Penitenciarul nr.13 Chișinău se va ține cont de faptul că, probele anexate în raport nu combat argumentele condamnatului, iar ca urmare se consideră că, dificultățile cu care s-a confruntat Sabov Alem pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 18 Brănești și în Penitenciarul nr.13 Chișinău în perioada continuă de la 19.08.2023 până la 01.04.2024 și de la 01.04.2024 - până în 21.03.2025, o perioadă totală de *580 zile* cu statut de condamnat au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției şi au atins pragul de severitate contrar articolului 3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Ca urmare, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului Sabov Alem, precum și intensitatea, gravitatea și durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității și echității, Colegiul penal consideră necesar oportun și rezonabil de a reduce pedeapsa condamnatului, calculându-se de la 1 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ.

De asemenea, instanța de recurs la stabilirea unei reduceri a pedepsei în perioada deținerii în Penitenciarul nr. 18 Brănești și în Penitenciarul nr.13 Chișinău va ține cont de faptul că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Sabov Alem pe parcursul detenției sale au depășit relativ semnificativ nivelul de suferință inerent detenției, prin faptul deținerii unde nu se respectă norma spațiului locativ, celula populată cu diferite insecte, condițiile care sunt contrare prevederilor art. 3 CEDO și suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Cu referire la acest aspect, în Rapoartele anuale ale Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane şi Degradante, în care a fost subliniat că, starea spațiului de locuit pentru deținut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deținuți din celulele instituțiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură, şi ținând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puțin 4 m^2 de spațiu locativ per deținut și de a revizui, în consecință, capacitatea oficială a instituțiilor penitenciare. Spațiul ocupat de către anexele sanitare/toalete construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

Prin prisma prevederilor legale precitate, având în vedere distincția normelor procedural penale aplicabile în dependență de calitatea deținutului la momentul deținerii sale, Colegiul reiterează că, Sabov Alem s-a aflat în condiții precare de detenție în Penitenciarul nr. 18 Brănești și în Penitenciarul nr.13 Chișinău perioadă continuă de la 19.08.2023 până la 01.04.2024 și de la 01.04.2024 - până în 21.03.2025, adică pe o perioadă totală de 580 (cinci sute optzeci) zile, în calitate de condamnat.

Astfel, condamnatul Sabov Alem pentru perioada totală de 580 (cinci sute optzeci) zile, în Penitenciarul nr. 18 Brănești și în Penitenciarul nr.13 Chișinău, în care el s-a aflat în detenție în calitate de condamnat în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum şi intensitatea, gravitatea şi durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității şi echității, instanța consideră necesar, oportun şi rezonabil de a calcula 1 zile de reducere pentru fiecare 10 zile de detenție.

Prin urmare, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, urmează a fi redusă pedeapsa lui Sabov Alem cu 58 (cincizeci și opt) zile, pentru perioada de 580 (cinci sute optzeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 18 Brănești și în Penitenciarul nr.13 Chișinău, cu calcularea a 1 (unei) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Colegiul penal consideră că, reducerea stabilită este una adecvată şi suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt şi pe o

legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Așadar, Colegiul penal reține că Sabov Alem, având statut de condamnat ispășește în continuare pedeapsa cu închisoare și este în drept pe parcursul executării pedepsei de a depune o altă cerere privitor la condițiile de detenție, inclusiv pentru zilele rămase conform raportului instituției penitenciare care pot fi incluse în altă perioadă de timp.

Pe motivele expuse supra și în temeiul art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) şi 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către **directorul Penitenciarului 18 Brănești, comisar șef de justiție Ion Florea,** împotriva ***încheierii judecătoriei Orhei sediul Central din 03.04.2025,*** adoptată în ordinea art. art. 473^2-473^4 Cod pr. penală, se admite din alte motive, casează parțială încheierea, rejudecă cauza și emite o hotărâre nouă după cum urmează:

Se admite plângerea condamnatului Sabov Alem, împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Se constată faptul că, condamnatul Sabov Alem, a fost deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău pentru perioada continuă de la 19.08.2023 până la 01.04.2024 și în Penitenciarul nr.18 Brănești perioada de la 01.04.2024 - până în 21.03.2025, pe un termen total de 580 (cinci sute optzeci) zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, se reduce pedeapsa lui Sabov Alem cu 58 (cincizeci și opt) zile, pentru perioada de 580 (cinci sute optzeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.18 Brănești și în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, cu calcularea a 1 (unei) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

În rest dispozițiile încheierii se mențin fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului: Judecător: Judecător: