Dosarul nr. 4-266/2024
4-24061693-09-4-06062024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 septembrie 2024 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
În componența:
Președintele ședinței, judecător Natalia Foma,
Grefierul Cristina Saracuța

examinînd în ședința de judecată publică, în limba română, cauza contravențională în privinţa lui Cozearschi Constantin, a.n.*****, IDNP *****, învinuit în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional,

asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată

c o n s t a t ă :

Cozearschi Constantin, la data de 07.05.2024, în jurul orelor 02.00, aflîndu-se pe str. Ștefan cel Mare, 5-7, mun. Bălți a sustras un pachet ce aparține cet. *****, astfel a produs un furt în proporții mici din avutul proprietarului, prin ce a cauzat o pagubă în mărime de 315 lei.

La data de 06.06.2024, în conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, agentul constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat în instanţa de judecată, pentru examinare şi adoptarea unei hotărîri.

În ședința de judecată, contravenientul Cozearschi Constantin și-a recunoscut vina și a solicitat aplicarea unei amenzi mai blînde.

Avocatul Uncu Natalia în ședința de judecată a solicitat aplicarea unei amenzi mai blînde.

În ședință de judecată agentul constator nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participanții la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Cozearschi Constantin şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

În sensul art. 395 alin.(1) pct. 1) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: a) cauzele contravenţionale în privinţa minorilor.

Analizînd probele prezentate, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Cozearschi Constantin de săvîrşirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume: procesul-verbal cu privire la contravenție din 03.06.2024; raportul privind înregistrarea contravenției din 03.06.2024; informația parvenită prin intermediul „112”; proces-verbal de cercetare la fața locului din 07.05.2024; foto-tabel; procesul-verbal de audiere a părții vătămate ***** din 07.05.2024; procesul-verbal de audiere a părții vătămate ***** din 16.05.2024; proces verbal de martorului minor Pasat Artiom din 07.05.2024; proces verbal de audiere a bănuitului minor Cozearschi Constantin din 07.05.2024, prin care instanţa cu certitudine constată că încălcările depistate ce formează învinuirea în partea respectivă au fost comise de către contravenientul Cozearschi Constantin.

Urmează de relatat că, contravenientul Cozearschi Constantin în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea faptelor constatate de către agentul constatator, probe nu a prezentat, de aceea, sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

Instanţa conchide că acţiunile lui Cozearschi Constantin au fost corect încadrate conform prevederilor art. 105 Cod contravenţional– sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată ia în consideraţie că Cozearschi Constantin a fost găsit vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional, pentru care legea contravenţională prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respective, instanţa de judecată ţine cont de faptul că Cozearschi Constantin nu și-a exprimat acordul la numirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, prin urmare, fără acceptul contravenientului este imposibilă aplicarea în speţă a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Din considerentele indicate, instanţa consideră că pedeapsă lui Cozearschi Constantin urmează să fie stabilită în formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Instanţa explică lui Cozearschi Constantin că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a

sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art.34 alin. (4) Cod contravențional.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 105, art.458, art.460, art.462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte vinovat Cozearschi Constantin de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional şi se stabileşte acestuia pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică lui Cozearschi Constantin dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Natalia Foma**