Dosarul nr.2c-1445/23
2-23082323-12-2c-08062023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04 martie 2024 mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Andrei Ojoga
Grefier Adrian Plugaru

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL Solotrans-Agro împotriva SRL Agrosera-Prim privind încasarea penalității și cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces

La 06 iunie 2023, prin intermediul factorului poștal terestru, SRL Solotrans-Agro a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL Agrosera-Prim, solicitând încasarea penalității și cheltuielilor de judecată.

În susținerea cererii de chemare în judecată s-a indicat că, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr.***** din 17 decembrie 2021, SRL Agrosera-Prim în calitate de vânzător și-a asumat obligația să livreze SRL Solotrans-Agro în calitate de cumpărător, una unitate de seră, tip bloc, cu lățimea de 50 m (5 module a câte 10 m lățime fiecare) și lungimea de 104 m, în stare dezasamblată, model ***** cu suprafața totală de 5 200 m.p. (numită instalație) conform anexelor nr.1 și 1A.

În conformitate cu prevederile pct.2.1. din contract, prețul serei constituie 173 000 euro și urmează a fi achitat de către cumpărător în 3 tranșe: 50% - prima tranșă, ca avans, pentru confirmarea comenzii; 30% - în termen de 30 zile de la prima tranșă; 20% - în termen de trei zile de la primirea bunurilor și semnării actului de predare-primire.

Concomitent pct.2.3. din contract prevede că plata mărfii se efectuează de către cumpărător în lei moldovenești la cursul valutar al BNM la ziua efectuării transferului.

Potrivit pct.3.1. din contractul de vânzare-cumpărare, livrarea serei urma a fi efectuată de vânzător în termen de 90 zile lucrătoare din momentul intrării în cont a sumei ce reprezintă avansul stabilit de ambele părți, o eventuală reținere de livrare a mărfii, pe o perioadă de 10 zile lucrătoare, se consideră rezonabilă.

Momentul transmiterii dreptului de proprietate a instalației sau a unei părți componente ale acesteia către cumpărător, este specificat în pct.3.4. din contract, și este considerată data semnării facturii fiscale cu condiția achitării totale pentru bunurile contractate.

În conformitate cu prevederile pct.2.1. din contract, prin ordinul de plată nr.***** din 15 februarie 2022 reclamanta a virat în avans la contul pârâtei suma de 1 633 600 lei, ori conform cursului oficial al BNM, echivalentul a 80 959,86 euro.

Prin ordinul de plată nr.***** din 25 februarie 2022 SRL Solotrans-Agro a transferat, la contul SRL Agrosera-Prim mijloace bănești în cuantum de 1 822 940 lei, sau echivalentul a 90 459,96 euro. Astfel, potrivit clauzelor contractuale (pct.3.1.), vânzătorul urma să livreze instalația la finele lunii iunie 2022. Concomitent este de remarcat faptul că la data de 18 octombrie 2022, prin ordinul de plată nr.***** în sumă de 29 917,86 lei, ori echivalentul a 1 580,18 euro, cumpărătorul a achitat integral prețul instalației.

Contrar, termenului specificat în pct.3.1. din contractul de vânzare-cumpărare SRL Agrosera-Prim a livrat cumpărătorului instalația contractată, la data de ***** 2023. Faptul executării necorespunzătoare de către SRL Agrosera-Prim, a obligațiilor contractuale este confirmat prin factura fiscală seria ***** din ***** 2023, actul de predare-primire în exploatare a serei de tip bloc, model *****, 50m x 104m S tot =5 200 m.p. din ***** 2023 și procesul-verbal de executare a lucrărilor nr.2 din ***** 2023.

În speță, conform pct.7.1. din contract, în cazul nerespectării termenilor de livrare și supraveghere inginerească la montare, în conformitate cu prevederile pct.3.1. și 4.2.2. ale contractului, vânzătorul va achita penalități în mărime de 0,1% din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mare de 5% din valoarea totală a contractului.

Pornind de la prevederile art.947 alin.(1) Cod civil și pct.7.1. din contractul de vânzare-cumpărare, a fost calculată penalitatea în mărime de 42 039 euro, având în vedere limita cuantumului penalității stabilită de părți, majorarea de întârziere datorată constituie 8 650 euro = (173 000 euro/valoarea contractului x 5% cota limită a penalității stabilită prin pct.7.1. din contract).

Întru soluționarea prealabilă a litigiului la 18 mai 2023 la adresa sediului pârâtului a fost expediată, prin corespondență recomandată, notificarea privind plata penalității în cuantum de 8 650 euro, calculată pentru nerespectarea termenului de livrare stabilit prin contractul de vânzare-cumpărare. Notificarea înaintată a fost recepționată de pârât la data de 19 mai 2023, fapt confirmat prin avizul poștal de recepție, însă până în prezent revindecările înaintate nu au fost executate de SRL Agrosera-Prim.

Reieșind din cele expuse, solicită admiterea prezentei cereri.

Argumentele participanților la proces în ședința de judecată

În ședința de judecată reprezentantul părții reclamante Mihail Baciu a susținut pe deplin cele expuse în conținutul cererii de chemare în judecată în sensul formulat, solicitând admiterea integrală a acțiunii în baza argumentelor de fapt și de drept expuse în formă scrisă.

Partea pârâtă în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși citarea legală a fost îndeplinită *(f.d.36).* Totodată se reține că, la 02 martie 2024 reprezentantul părții pârâte Miroslav Căuș a depus prin intermediul poștei electronice cerere de amânare *(f.d.37-38),* care a fost respinsă prin încheiere protocolară ca fiind neprobată și neîntemeiată, inclusiv ținând cont și de încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09 iunie 2023

recepționată de către partea pârâtă la 16 iunie 2023 *(f.d.42)*, reținându-se inclusiv prevederile art.206 Cod de procedură civilă în condițiile în care solicitarea a fost catalogată ca fiind neîntemeiată și neprobată, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței

Audiind explicațiile reprezentantului părții reclamante, examinând materialele cauzei, în raport cu norma legală aplicabilă speței, instanţa consideră acțiunea întemeiată şi pasibilă de a fi admisă integral din următoarele considerente.

În susținerea soluției de admitere integrală a acțiunii, instanța de judecată reține că, potrivit articolului 117 alin.(1) Cod de procedură civilă, *probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Potrivit articolului 118 alin.(1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Conform articolului 121 Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.*

Iar în conformitate cu prevederile articolului 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În conformitate cu prevederile art.239 Cod de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

Potrivit art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Potrivit art.992 Cod civil, contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

În conformitate cu art.316 alin.(1) Cod civil, actul juridic poate fi încheiat verbal, în scris sau în formă autentică.

Potrivit art.858 alin.(1) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii, iar alin.(2) stabileşte că, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit. Reglementări similare fiind prescrise şi în dispoziţiile art.774, 775, 776 Cod civil, stipulând că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii, iar debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe

durata existenţei, la momentul 3 executării şi stingerii obligaţiei. În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.1108 alin.(1) Cod civil, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

Contractul de vânzare-cumpărare este sinalagmatic, ce denotă faptul că odată încheiat acesta dă naştere la obligaţii reciproce şi interdependente pentru ambele părţi contractante, fiecare obligaţie a uneia din părţi având-şi cauza juridică în obligaţia juridică a celeilalte părţi. Vânzătorul se obligă să predea un bun cumpărătorului transmiţându-i dreptul de proprietate asupra acestuia, iar cumpărătorul se obligă în schimb să plătească vânzătorului preţul convenit şi să preia bunul.

Reieșind din materialele cauzei se constată cu certitudine că, la 17 decembrie 2021 între SC Agrosera-Prim SRL în calitate de vânzător și SRL Solotrans-Agro în calitate de cumpărător a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr.***** *(f.d.10-13).*

Potrivit pct.1.1. din contract, vânzătorul vinde și livrează, iar cumpărătorul achiziționează una unitate de seră, tip bloc, cu lățimea de 50 m (5 module a câte 10 m lățime fiecare) și lungimea de 104 m, stare dezasamblată, model ***** cu suprafața totală de 5 200 m.p. (numită instalație) conform anexei nr.1 și 1A, numită în cele din urmă instalație, cu localizarea în r-nul Sîngerei, s.*****.

În conformitate cu prevederile pct.2.1. din contract, prețul serei constituie 173 000 euro și urmează a fi achitat de către cumpărător în 3 tranșe: 50% - prima tranșă, ca avans, pentru confirmarea comenzii; 30% - în termen de 30 zile de la prima tranșă; 20% - în termen de trei zile de la primirea bunurilor și semnării actului de predare-primire.

Concomitent pct.2.3. din contract prevede că, plata mărfii se efectuează de către cumpărător în lei moldovenești la cursul valutar al BNM la ziua efectuării transferului.

Potrivit pct.3.1. din contractul de vânzare-cumpărare, livrarea serei va fi efectuată de vânzător în termen de 90 zile lucrătoare din momentul intrării în cont a sumei ce reprezintă avansul stabilit de ambele părți, o eventuală reținere de livrare a mărfii, pe o perioadă de 10 zile lucrătoare, se consideră rezonabilă.

Conform pct.3.4. din contract, momentul transferului dreptului de proprietate prin contractul dat către cumpărător se consideră momentul imediat următor semnării facturii fiscale și achitării totale de către cumpărător pentru bunuri.

Astfel, prin ordinul de plată nr.***** din 15 februarie 2022 SC Solotrans-Agro SRL a virat în avans la contul SRL Agrosera Prim suma de 1 633 600 lei (conform cursului BNM, echivalentul a 80 959,86 euro) *(f.d.14).*

Prin ordinul de plată nr.***** din 25 februarie 2022 SRL Solotrans-Agro a transferat în contul SRL Agrosera-Prim mijloace bănești în cuantum de 1 822 940 lei (conform cursului BNM, echivalentul a 90 459,96 euro) *(f.d.17).*

Astfel, potrivit clauzelor contractuale (pct.3.1.), vânzătorul urma să livreze instalația la finele lunii iunie 2022.

Totodată se reține că, prin ordinul de plată nr.***** din 18 octombrie 2022 SRL Solotrans-Agro a transferat în contul SRL Agrosera-Prim mijloace bănești în cuantum de 29 917,86 lei (conform cursului BNM, echivalentul a 1 580,18 euro) *(f.d.20).*

Respectiv, cumpărătorul a achitat integral prețul instalației.

Contrar, termenului specificat în pct.3.1. din contractul de vânzare-cumpărare, SRL Agrosera-Prim a livrat cumpărătorului instalația contractată, la data de ***** 2023, fapt confirmat prin factura fiscală seria nr.***** din ***** 2023, actul de predare-primire în exploatare a serei de tip bloc, model *****, 50 m x 104m S tot = 5 200 m.p. din ***** 2023 și procesul-verbal de executare a lucrărilor nr.2 din ***** 2023 *(f.d.23-25).*

Potrivit art.942 alin.(4) Cod civil, în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobînda de întîrziere calculată conform dispoziţiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întîrziere.

Conform art.947 alin.(1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). (3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întîrziere.

Potrivit art.948 Cod civil, clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancțiunea nulității absolute.

Potrivit pct.7.1 din contractul de vânzare-cumpărare, în cazul nerespectării termenilor de livrare și supraveghere inginerească la montare, în conformitate cu prevederile pct.3.1. și 4.2.2. ale contractului, vânzătorul va achita penalități în mărime de 0,1 % din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mare de 5% din valoarea totală a contractului.

Partea pârâtă nu și-a onorat obligațiile sale pecuniare, beneficiind integral de executarea corespunzătoare de către partea reclamante a obligațiilor asumate.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a încasa din contul părții pârâte în beneficiul părții reclamante penalitatea în mărime de 8 650 euro lei (173 000 euro x 5% cotă limită a penalității stabilită în pct.7.1. al contractului de vânzare-cumpărare), în condițiile în care suma pretinsă și calculul penalității invocate de partea reclamantă nu a fost negată de partea pârâtă, având în vedere că aceasta a recepționat setul acțiunii și copia încheierii judecătorești nr.2c-1445/23 din 09 iunie 2023, însă nu a formulat careva obiecții în acest sens, nefiind prezentată referință în termenul stabilit. Or, calculul penalității pentru fiecare zi de întârziere, depășește cuantumul de 5% din valoarea totală a contractului.

Mai mult ca atât, se va reține și faptul că potrivit art.123 alin.(6) Cod de procedură civilă, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia

i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art.82 Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

Prin ordinul de plată nr.***** din 05 iunie 2023 se confirmă că SRL Solotrans-Agro a achitat taxa de stat în mărime de 4 932 lei *(f.d.2).*

Ținând cont că, acțiunea a fost admisă integral, instanța consideră necesar de a încasa din contul părții pârâte în beneficiul părții reclamante suma de 4 932 lei cu titlu de taxă de stat.

În conformitate cu art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la SRL Agrosera-Prim (*IDNO* *****) în beneficiul SRL Solotrans-Agro (*IDNO* *****) suma de 8 650 euro (*opt mii șase sute cincizeci euro*) cu titlu de penalitate, *echivalentul în valută națională conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data efectuării plății*, și suma de 4 932 lei (*patru mii nouă sute treizeci și doi lei*) cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecător (*semnătură*) Andrei Ojoga
Copia corespunde originalului,
Judecător *Andrei Ojoga*