Dosarul nr. 4-124/25
(4-25078260-46-4-03062025)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

03 iulie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tocaiuc Ghenadie
Grefier Cramarciuc Daniela, Belinschi Nicoleta
cu participarea:
Contravenientului Railean Ștefan
Avocatului Isac Igor
Victimei Railean Aliona

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Railean Ștefan, IDNP *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****, căsătorit, un copil minor la întreținere, studii superioare, administrator SRL ”Capri-Lact”, cetățean a Republicii Moldova,

de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

Railean Ștefan, la data de 12.05.2025, în jurul orelor 00:00, aflîndu-se la domiciliu amplasat în *****, în cadrul unui conflict apărut, a agresat-o fizic pe soția sa Railean Aliona, astfel potrivit raportului de constatare medico-legală nr. 202529P0152 din 14.05.2025, provocîndu-i vătămare corporală neînsemnată.

Pentru acest fapt, la 28.05.2025 de către agentul constatator al IP Soroca Voinițchii Igor în privinţa lui Railean Ștefan a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie conform art. 78[1] Cod contravenţional RM.

La 03.06.2025 materialele cauzei contravenționale au fost remise instanței de judecată după competență.

Agentul constatator, Voinițchii Igor, fiind înștiințat despre data, ora, locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitînd prin cerere scrisă examinarea cauzei în lipsa sa și sancţionarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional în limitele prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional, instanța dispunînd examinarea acesteia în lipsa lui.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Railean Ștefan, în şedinţa de judecată nu a recunoscut vina, specificînd că în seara zilei de 11.05.2025, fiind la domiciliu său amplasat în *****, în cadrul unui conflict apărut cu soția sa Railean Aliona, pe care l-a inițiat ultima, a scos-o forțat afară din apartament, pentru ca aceasta să se liniștească. Leziunile

corporale prezente la aceasta, au apărut de la aplicarea forței, cu scop de a o scoate din apartament. Nu i-a aplicat leziunile corporale în un mod intenționat.

Victima Railean Aliona, în şedinţa de judecată a comunicat că într-adevăr la 12.05.2025, în jurul orelor 00:00, aflîndu-se la domiciliul său amplasat în *****, în cadrul unui conflict apărut, soțul său - Railean Ștefan, a agresat-o fizic, fiind scoasă forțat din apartamentul comun în fața blocului, afară, în 2 rînduri, concomitent, fiindu-i aplicate intenționat 2 lovituri cu palma în regiunea feței. Astfel, pe marginea acestui caz, s-a adresat cu plîngere la poliție. A fost trimisă pentru stabilirea gradului de leziuni corporale, la medicul legist. Potrivit raportului de constatare medico-legală nr. 202529P0152 din 14.05.2025, s-au constatat echimoze la buza de jos, brațe și antebrațe, excoriații pe față stînga și antebrațul stîng, care s-au produs prin acțiunea traumatică repetată a unui obiect contondent cu suprafață limitată, prin mecanism de lovire/fricțiune, condiționează o dereglare de sănătate de pînă la 6 zile și se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. În legătură cu această maltratare, consideră că Railean Ștefan, urmează să fie pedepsit conform Legii, cu el nu s-a împăcat.

Instanţa de judecată, cercetînd materialele cauzei, constată vinovăţia lui Railean Ștefan de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional, - *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravențională Railean Ștefan se confirmă prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume: procesul-verbal cu privire la contravenţie din 28.05.2025; comunicarea telefonică nr. 2809 din 12.05.2025; cerere de la Railean Aliona; proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Railean Aliona din 12.05.2025; proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Railean Ștefan din 27.05.2025; chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie; copia ordinului de restricție de urgență nr. 77 din 12.05.2025; raport de constatare nr. 202529P0152 din 14.05.2025 în concluzia căruia se indică că la examinarea medico-legală a cet. Railean Aliona, an.n. 1986 s-au constatat echimoze la buza de jos, brațe și antebrațe, excoriații pe față stînga și antebrațul stîng, care s-au produs prin acțiunea traumatică repetată a unui obiect contondent cu suprafață limitată, prin mecanism de lovire/fricțiune, condiționează o dereglare de sănătate de pînă la 6 zile și se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Potrivit art. 2 al Legii nr.45 - XVI din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, prin violenţă în familie se înţelege acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

Norma menționată apreciază violența fizică ca vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere,

strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

În temeiul art. 3 al legii citate supra, subiecți ai violenței în familie sunt: agresorul și victima. Aceştia pot fi, în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; iar în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Prin urmare, raportând prevederile legale enunțate la caz, instanța de judecată constată cu certitudine că agresorul Railean Ștefan și victima Railean Aliona sunt în relație de soț-soție, și cad sub incidența art. 3 al Legii nr.45 - XVI din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie.

Prin urmare, acțiunile lui Railean Ștefan au fost just încadrate în baza art. 78^1 Cod Contravențional al RM.

Potrivit art.8 Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravențional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului, instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existenta cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existenta circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată, în corespundere cu prevederile art. 7, 32 Cod contravențional, ține cont de regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale și că persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa.

Instanța de judecată evidențiază ca orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă.

Sancțiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvîrșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate. Instanța a ținut cont și de faptul că, contravenţia prevăzută de art. 78^1 Cod contravenţional se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Instanța a ținut cont de gravitatea faptei săvârșite, de persoana vinovatului, de faptul că acesta nu a recunoscut vina, de comportamentul agresiv al acestuia în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, de cazierul penal al acestuia, conform căruia a fost condamnat prin Sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) la 16.10.2023 pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal la amendă în cuantum de 25000 lei, de cazierul contravențional, conform căruia, în perioada de timp 01.01.2010-05.06.2025, a fost supus răspunderii contravenționale în 52 (cincizeci și două) cause, dar și de materialele furnizate instanței de IP Soroca, conform cărora, Railean Ștefan, se caracterizează exclusive negative și se află la evidență ca aggressor familial, persoană, în privința căreia au fost emise două ordine de restricție de urgență, ultima

dată fiind aplicate în privința victimei măsuri de protecție împotriva agresorului prin Ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Soroca (sediul Central) din 16.05.2025.

Astfel, ținând cont de aceste împrejurări, instanța concluzionează că, Railean Ștefan urmează a fi izolat de societate, cu aplicarea în privința lui a arestului contravențional, deoarece în cazul din speță, o altă pedeapsă nu va fi suficientă să asigure atingerea scopului pedepsei și restabilirea echității sociale perturbate prin contravenția comisă.

Circumstanțe care ar împiedica executarea acestei pedepse nu au fost stabilite, ultimul fiind apt de muncă, sănătos. Arestul contravenţional a se executa în condiţiile prevăzute de Codul de executare.

Potrivit art. 383 alin. (1) Cod Contravențional „*cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislație. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală*".

Conform art. 227 alin. (1) Cod Procedură Penală, instanţa de judecată reţine, că *cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal, alin. (2) a normei visate indicând la sumele plătite sau care urmează a fi plătite (...) experţilor, (...) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală, care potrivit alin. (3) aceleaşi norme se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din ultima, fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile ci doar să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces*.

De rând cu aceasta dispozițiile art. 229 alin. (1), (2) şi (3) Cod Procedură Penală, statuează, că, *cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului, instanța de judecată având posibilitatea de a-l obliga pe condamnat să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării lui cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat (...) sau să-l elibereze de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, (...) atunci când plata cheltuielilor judiciare poate influența substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lui*.

Respectiv, lecturînd materialele cauzei, instanţa de judecată a constatat că, în cadrul cercetării cazului contravențional de către stat au fost suportate cheltuieli de judecată pentru efectuarea examinării medico-legale a părţii vătămate în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor pe caz. Astfel, urmează de încasat de la Railean Ștefan în folosul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea examinării medico-legale în mărime de 128 (una sută douăzeci și opt) lei.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Railean Ștefan de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional, stabilindu-i sancţiune sub formă de 12 (douăsprezece) zile de arest contravențional.

Railean Ștefan se i-a sub strajă din sala de judecată, cu menținerea stării date până la intrarea hotărârii în vigoare.

Termenul executării pedepsei arestului contravențional a-l calcula din momentul pronunțării hotărârii – 03.07.2025, ora 14-00.

Sancţiunea arestului contravenţional a se executa în condiţiile stabilite pentru regim iniţial într-un penitenciar de tip semiînchis, și anume în Penitenciarul nr. 11 Bălți.

Se încasează de la Railean Ștefan în folosul statului cheltuieli judiciare pentru efectuarea examinării medico-legale în sumă de 128 (una sută douăzeci și opt) lei (Codul IBAN: MD34TRGAAA14511101000000, Codul fiscal: 1006601000037).

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Tocaiuc Ghenadie