Prima instanță: Judecătoria Bălți sediul central (judecător V.Pădurari)
Dosarul nr.3a-108/2023 (nr.2-23017868-03-3a-28092023)

CURTEA DE APEL BĂLȚI
Colegiul Civil şi de contencios administrativ
DECIZIE

19 noiembrie 2024 **mun. Bălți**

Completul de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii: **Natalia Chircu, Dumitru Corolevschi**
Grefier **Cristina Țurcanu**

examinând apelul declarat de Consiliul raional Sîngerei,

în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ formulată de Cebotari Ivan către Consiliul raional Sîngerei privind anularea actului administrativ, restabilirea în funcție, încasarea restanţei salariale, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 12 iulie 2023,-

c o n s t a t ă:

Pretențiile reclamantului:

La 03.02.2023 Cebotari Ivan a înaintat acțiune în contencios administrativ către Consiliul raional Sîngerei privind contestarea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că la 31.01.2023 Consiliul raional Sîngerei a emis decizia nr.2/1 „Cu privire la examinarea notificării OT Bălți al Cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022”. Menționează că a luat cunoștință cu decizia respectivă în aceeași zi și o consideră ca fiind una vădit ilegală, emisă contrar normelor imperative de adoptare a unei decizii prevăzute de Codul administrativ, Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006 și Regulamentul privind constituirea și funcționarea consiliului raional Sîngerei.

Menționează că la 01.02.2023 dânsul și-a exprimat dezacordul cu decizia Consiliul raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023„Cu privire la examinarea notificării OT Bălți al Cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022”, înaintând pârâtului cerere prealabilă, însă nu a recepționat răspuns la aceasta. Suplimentar a solicitat pârâtului,

inclusiv prin cerere separată din 01.02.2023 şi suspendarea actului administrativ contestat.

Susține că dezacordul pe marginea actului administrativ contestat a fost înaintat și la OT Bălți al Cancelariei de Stat.

Susține reclamantul că decizia a fost adoptată contrar prevederilor legale; decizia contravine prevederilor normelor imperative după conținutul său asupra modului de reglementare a raporturilor juridice; decizia a fost adoptată în contradictoriu cu opinia subsemnatului, în calitate de persoană cointeresată.

Argumentează că decizia a fost adoptată cu votul a 16 consilieri din numărul total de 33 de consilieri aleși, în lipsa inițiativei de destituire a subsemnatului din funcția de președinte al raionului din partea a 1/3 din consilieri raionali. Respectiv, actul administrativ a fost adoptat de un număr necorespunzător de consilieri. Notificarea nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022 nu conținea probe concludente în susținerea sa și nu avea un conținut definitiv/obligatoriu, care ar fi impus pârâtul să adopte o decizie contrar prevederilor legale. Afirmă nu a fost audiat de către pârât în cadrul procedurii administrative.

Invocă că decizia adoptată este lipsită de o motivare întemeiată, mai mult, nu au fost abrogate actele anterioare, care au constituit temei de investire a dânsului în funcția de președinte al raionului Sîngerei, ele fiind valabile și actuale.

În drept, acțiunea se întemeiază pe dispozițiile art.189, 191, 196, 204, 206, 208-209,211-212 Cod administrativ.

Solicită Cebotari Ivan anularea deciziei Consiliului raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023 Cu privire la examinarea Notificării OT Bălţi al cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022", ca fiind adoptată contrar prevederilor legale; în temeiul art.art.214, 172 alin.(2) Codul administrativ, de a dispune suspendarea executării deciziei Consiliului raional Sîngerei, nr.2/1 din 31.01.2023 „Cu privire la examinarea Notificării OT Bălţi al cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022"; încasarea de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul său a cheltuielilor legate de examinarea cauzei civile compuse din plata serviciilor de asistenţă juridică în mărime de 4 000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 20.02.2023 cererea privind suspendarea executării actului administrativ s-a admis. S-a suspendat executarea deciziei nr.2/1 din 31.01.2023 emisă de Consiliul raional Sîngerei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 27.02.2023 cererea Consiliului raional Sîngerei privind anularea încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 27.02.2023 s-a respins.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 09.06.2023 s-au admis cererile de recurs declarate de Consiliul raional Sîngerei împotriva încheierilor Judecătoriei Bălți sediul

central din 20.02.2023 și din 27.02.2023, s-au casat încheierile Judecătoriei Bălți sediul central din 20.02.2023 și din 27.02.2023, cu emiterea unei noi încheieri potrivit căreia cererea lui Cebotari Ivan privind suspendarea actului administrativ s-a respins.

La 15.06.2023 reprezentantul reclamatului Cebotari Ivan, avocatul Pleșca Iulian a depus cerere de concretizare și majorare a pretențiilor acțiunii, în care a indicat că datorită circumstanțelor că pârâtul în mod obraznic și înjositor până în prezent a refuzat de a încheia o tranzacție de împăcare cu reclamantul, prin care s-ar soluționa acest litigiu pe cale amiabilă și în mod echitabil, precum și dorința reclamantului de a valorifica toate drepturile lezate grav de către pârât, i-au adus ultimului prejudiciu material și moral, de aceea solicită:

- anularea deciziei Consiliului raional Sîngerei, nr.2/1 din 31.01.2023 „Cu privire la examinarea Notificării OT Bălți al cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022” , ca fiind adoptată contrar prevederilor legale;

- restabilirea reclamantului la locul de muncă, începând cu data eliberării/demiterii ilegale, în funcția anterior deținută la data eliberării ilegale din funcție a acestuia de către pârât;

- încasarea de la pârât a salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, calculată pentru perioada începând cu data de 31.01.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 104 252,85 lei;

- încasarea de la pârât a prejudiciului material cauzat prin reținerea salariului în perioada absenței forțate de la muncă, calculată pentru perioada începând cu data de 01.03.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 16 680 lei;

- dispunerea executării imediate a hotărârii în latura restabilirii la serviciu și plății drepturilor salariale;

- încasarea de la pârât a prejudiciului moral cauzat în mărime de 250 000 lei;

- încasarea de la pârât a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 4 000 lei.

În latura pretențiilor majorate a mai indicat că restabilirea drepturilor încălcate ale reclamantului nu va fi atinsă exclusiv prin anularea actului administrativ contestat. Pârâtul urmează să-i achite salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă, calculată pentru perioada începând cu 31.01.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 104 252,85 lei, sumă calculată potrivit datelor de salariu a reclamantului în funcția de președinte-interimar al Consiliului raional Sîngerei, în mărime de 23 167,30 lei lunar, calculată după formula: 23 167,30 lei/lunar*4 luni+11583,65 lei (1/2 lună iunie 2023)= 104 252,85 lei.

Indică că pârâtul urmează să achite potrivit art.330 alin.(2) Codul muncii prejudiciul prin reținerea ilegală a salariului în valoare de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere, care la situația datei de 15 iunie 2023 constituie suma de 16 680 lei, calculată după formula: 106

zile (întârzierea pentru luna februarie 2023)+75 zile (întârzierea pentru luna martie 2023)+45 zile (întârzierea pentru luna aprilie 2023)+14 zile (întârzierea pentru luna mai 2023)=240 zile*69,50 lei (ceea ce constituie 0,3% din suma de 23 167,30 lei)=l6 680 lei.

Ilegalitățile comise au cauzat reclamantului suferințe psihice, puternice retrăiri sufletești, comițând acțiuni de înjosire față de persoana și personalitatea reclamantului. Pârâtul nu i-a reținut nici vârsta, profesionalismul reclamantului, corectitudinea cu care întotdeauna a acționat, statutul și importanța funcției la nivel raional din care ilegal a fost concediat, publicitatea informației privind demiterea/concedierea reclamantului ce a creat o presiune enormă personalității acestuia, temei pentru care pârâtul urmează să-i compenseze prejudiciului moral cauzat în mărime de 250 000 lei, care va constitui o satisfacție echitabilă a prejudiciului moral cauzat reclamantului fiind proporțională în raport cu circumstanțele speței și acțiunile pârâtului.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 12.07.2023 acțiunea în contencios administrativ s-a admis parțial. S-a anulat Decizia Consiliului raional Sîngerei, nr.2/1 din 31.01.2023, ”Cu privire la examinarea Notificării OT Bălţi al Cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022”. S-a restabilit Cebotari Ivan în funcţia de Președinte interimar al raionului Sîngerei pe perioada până la 11.11.2023.

S-a încasat de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul lui Cebotari Ivan salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă, calculată pentru perioada, începând cu data de 31.01.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 104 252,85 lei.

S-a încasat de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul lui Cebotari Ivan prejudiciul material cauzat prin reținerea salariului în perioada absenței forțate de la muncă, calculcată pentru perioada, începând cu data de 01.03.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 16 680 lei.

S-a încasat de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul lui Cebotari Ivan suma de 23 167,30 lei cu titlu de prejudiciul moral.

S-a încasat de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul lui Cebotari Ivan cheltuieli de asistenţă juridică în sumă de 4 000 lei.

În rest, pretenţiile înaintate de Cebotari Ivan s-au respins.

Conform art.256 alin.(2) CPC și art.356 Codul muncii, hotărîrea judecătorească privind reintegrarea în serviciu și în partea încasării în beneficiul lui Cebotari Ivan a unui salariu mediu pentru absenţa forţată de la lucru în mărime de 23 167,30 lei, cu reţinerile prevăzute de lege, se execută imediat.

Solicitarea apelantului:

La 14.07.2024 Consiliul raional Sîngerei a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 12.07.2023, solicitând casarea hotărârii. La 21.09.2023 a fost depus apelul motivat.

Termenul de declarare a apelului:

Articolul 231 alin.1 Cod administrativ prevede că hotărîrile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.

Potrivit art.232 alin.1 din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Instanța reține că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 12.07.2023, iar apelul nemotivat a fost declarat la 14.07.2023 prin urmare, apelul este declarat în termenul legal stipulat la art.232 Cod administrativ.

Conform art.232 alin.2 Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată.

Copia hotărârii motivate a fost expediată apelantului prin intermediul poștei electronice la 25.08.2023, iar apelul motivat a fost declarat la 21.09.2023, astfel apelul motivat a fost depus în termenul prevăzut de lege.

Argumentele părţilor:

<u>În motivarea apelului</u> s-a invocat că instanța la examinarea cauzei a încălcat principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale, nefiind luat în consederație imposibilitatea motivată a participării reprezentantului Consiliului raional Sîngerei la ședința de judecare a cauzei, care nu putea fi înlocuit pe perioada absenței de către alte persoane pentru reprezentare în instanțele de judecată.

Menționează că Consiliul raional Sângerei a inițiat procedura de inițiere a proiectului Deciziei contestate în baza notificării OT Bălți al Cancelariei de Stat. Avînd în vedere temeiurile înaintate de către Oficiul teritorial Bălți, un număr de 16 consilieri au exprimat votul Pro pentru proiectul propus și au aprobat decizia contestată. Prin aprobarea actului administrativ contestat a fost acceptată cerința Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, referitor la abrogarea p.2 , p.3 al deciziei nr.6/1 din 07.12.2022 „ Cu privire la examinarea înștiințării”.

Faptul legalității aprobării deciziei contestate cu 16 voturi se confirmă prin punctul 145 al Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului raional Sîngerei, care constată că deciziile Consiliului raional se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți, cu excepția cazurilor în care, prin lege, se cere o altă majoritate de voturi.

Totodată indică asupra faptului, că la 13.07.2023 a fost eliberat titlul executoriu cu mențiunea că hotărârea este definitivă, la următoarele fapte- se restabilește Cebotari Ivan în funcția de Președinte interimar al raionului Sîngerei pe perioada pâna la 11.11.2023 cu încasarea în beneficiul lui Cebotari Ivan a unui salariu mediu pentru absența forțată de la lucru în mărime de 23 167,30 lei, cu rețineri prevăzute de lege.

Susține apelantul că invocarea faptului nominalizat contravine cerințelor Codului administrativ și anume art.249-251 care declară, că hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sânt competente instanțele de apel. Titluri executorii sânt: a) hotărârile judecătorești executorii. Hotărârile judecătoriilor sânt executorii după expirarea termenului de apel. La fel și CPC și anume art. 254-256 prevăd că, rămîn definitive hotărîrile judecătoreşti emise în primă instanţă, supuse apelului, după examinarea cauzei în apel. Hotărîrea judecătorească se execută, în modul stabilit de lege, după ce rămîne definitivă, cu excepţia cazurilor de executare imediată după pronunţare. Urmează a fi executate imediat ordonanţa sau hotărîrea judecătorească prin care pîrîtul este obligat la plata: a) pensiei de întreţinere; b) salariului şi a altor drepturi ce decurg din raporturi de muncă, precum şi a indemnizaţiilor prevăzute de statutul şomerilor, în mărimea unui salariu mediu; c) reparaţiei prejudiciilor cauzate prin vătămare a integrităţii corporale sau prin o altă vătămare a sănătăţii ori prin deces, dacă reparaţia s-a efectuat sub formă de prestaţii băneşti periodice; d) unui salariu mediu pentru absenţă forţată de la lucru, în cazul reintegrării în serviciu. După cum prevede cadrul legal, nu se stabilește expres, faptul posibilității executării imediate al hotărârilor, în condițiile Codului Administrativ emise de prima instanța, dar CPC stabilește că, se execută imediat numai obligația de plată a unui salariu, dar nu și restabilirea în funcție.

Reieșind din cele expuse, titlul executoriu emis la 12.07.2023 și eliberat la 13.07.2023 îl consideră ilegal, abuziv și neîntemeiat.

Poziția părților în ședința de judecată:

În ședința de judecată reprezentanții apelantului Consiliul raional Sîngerei, Tabarcea Oxana, a solicitat admiterea apelului și casarea hotărârii, cu adoptarea unei noi hotărâri de respingere a acțiuni înaintate.

Intimatul Cebotari Ivan și reprezentantul său, avocatul Plești Iulian au solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel și materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al

Curții de Apel Bălți consideră necesar de a casa integral hotărârea primei instanțe, din considerentele ce urmează.

Potrivit art.240 alin.(1) lit.c) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral hotărîrea primei instanţei şi emite o nouă decizie.

Actele cauzei certifică faptul că la 07.12.2022 Consiliul raional Sîngerei a emis decizia nr.6/1 cu privire la examinarea înștiințării, prin care s-a decis:

1) a lua act de înștiințarea nr.864 din 05.12.2022 a Biroului de Probațiune Telenești,

2) a priva de dreptul de a ocupa funcția de președinte al raionului Sîngerei dl. Corcodel Grigorii, pe un termen de un an (11.11.2022-11.11.2023),

3) a alege în funcția de Președinte interimar al raionului Sîngerei pe perioada până la 11.11.2023, dl.Cebotari Ivan /f.d.13/.

La 20.12.2022 Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a expediat Consiliului raional Sîngerei notificarea nr.1304-OT1-851, solicitând reexaminarea deciziei Consiliului raional Sîngerei nr.6/1 din 07.12.2022 cu privire la examinarea înștiințării, abrogarea parțială a deciziei enunțate, prin excluderea pct.2 și 3 din actul administrativ /f.d.10-11/.

Ulterior, la 31.01.2023 Consiliul raional Sîngerei a adoptat decizia nr.2/1 cu privire la examinarea notificării nr.1304-OT1-851 din 20.12.2020 a Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat, prin care s-a decis:

1. Se ia act de notificarea nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022 emisă de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat.

2. Se abrogă parțial decizia nr.6/1 din 07.12.2022, după cum urmează:

2.1. Se exclude și se abrogă pct.2 și pct.3 din Decizia nr. 6/1 din 07.12.2022.

3. Controlul asupra realizării prezentei decizii în cauză, se pune în sarcina Comisiei consultative pentru etică, legislație , ordine și drepturile omului.

4. Prezenta decizie poate fi contestată la Judecătoria Bălți (sediul central str.Hotinului nr.43) în termen de 30 de zile de la data comunicării, potrivit prevederilor Codului administrativ al Republica Moldova nr.116/2018 /f.d.6/.

La 31.01.2023 Cebotari Ivan s-a adresat Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat cu cerere prealabilă, înregistrată cu nr.15/23, solicitând declanșarea controlului de legalitate a decizia nr.2/1 din 31.01.2023 cu privire la examinarea notificării nr.1304-OT1-851 din 20.12.2020 a Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat/f.d.8/.

Iar la 01.02.2023 Cebotari Ivan s-a adresat cu cerere prealabilă Consiliului raional Sîngerei, înregistrată cu nr.02/1-18, solicitând abrogarea deciziei nr.2/1 din 31.01.2023 cu privire la examinarea notificării nr.1304-OT1-851 din 20.12.2020 a Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat /f.d.7/.

Prin altă cerere din 01.02.2023, nr.02/4-12/6 Cebotari Ivan a solicitat Consiliului raional Sîngerei suspendarea deciziei nr.2/1 din 31.01.2023 /f.d.9/.

În răspuns la cererea prealabilă din 01.02.2023 Consiliul raional Sîngerei a explicat că actul administrativ poate fi contestat nemijlocit în instanța de judecată/f.d.24/.

La 03.02.2023 Cebotari Ivan a înaintat acțiune în contencios administrativ către Consiliul raional Sîngerei, solicitând anularea deciziei Consiliului raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023 Cu privire la examinarea Notificării OT Bălţi al Cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022, ca fiind adoptată contrar prevederilor legale; suspendarea executării deciziei Consiliului raional Sîngerei, nr.2/1 din 31.01.2023 Cu privire la examinarea Notificării OT Bălţi al cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022; încasarea de la pârât în beneficiul său a cheltuielilor legate de examinarea cauzei civile compuse din plata serviciilor de asistenţă juridică în mărime de 4 000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 20.02.2023 cererea privind suspendarea executării actului administrativ s-a admis. S-a suspendat executarea deciziei nr.2/1 din 31.01.2023 emisă de Consiliul raional Sîngerei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 27.02.2023 cererea Consiliului raional Sîngerei privind anularea încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 27.02.2023 s-a respins.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 09.06.2023 s-au admis cererile de recurs declarate de Consiliul raional Sîngerei împotriva încheierilor Judecătoriei Bălți sediul central din 20.02.2023 și din 27.02.2023, s-au casat încheierile Judecătoriei Bălți sediul central din 20.02.2023 și din 27.02.2023, cu emiterea unei noi încheieri potrivit căreia cererea lui Cebotari Ivan privind suspendarea actului administrativ s-a respins.

La 15.06.2023 reprezentantul reclamatului Cebotari Ivan, avocatul Pleșca Iulian a depus cerere de concretizare și majorare a pretențiilor acțiunii prin care a solicitat:

- anularea deciziei Consiliului raional Sîngerei, nr.2/1 din 31.01.2023 „Cu privire la examinarea Notificării OT Bălți al cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022” , ca fiind adoptată contrar prevederilor legale;

- restabilirea reclamantului la locul de muncă, începând cu data eliberării/demiterii ilegale, în funcția anterior deținută la data eliberării ilegale din funcție a acestuia de către pârât;

- încasarea de la pârât a salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, calculată pentru perioada începând cu data de 31.01.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 104 252,85 lei;

- încasarea de la pârât a prejudiciului material cauzat prin reținerea salariului în perioada absenței forțate de la muncă, calculată pentru perioada începând cu data de 01.03.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 16 680 lei;

- dispunerea executării imediate a hotărîrii în latura restabilirii la serviciu și plății drepturilor salariale;

- încasarea de la pârât a prejudiciului moral cauzat în mărime de 250 000 lei;

- încasarea de la pârât a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 4 000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 12.07.2023 acțiunea în contencios administrativ s-a admis parțial. S-a anulat Decizia Consiliului raional Sîngerei, nr.2/1 din 31.01.2023, ”Cu privire la examinarea Notificării OT Bălţi al Cancelariei de Stat nr.1304/OT1-851 din 20.12.2022”. S-a restabilit Cebotari Ivan în funcţia de Președinte interimar al raionului Sîngerei pe perioada până la 11.11.2023.

S-a încasat de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul lui Cebotari Ivan salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă, calculată pentru perioada, începând cu data de 31.01.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 104 252,85 lei.

S-a încasat de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul lui Cebotari Ivan prejudiciul material cauzat prin reținerea salariului în perioada absenței forțate de la muncă, calculcată pentru perioada, începând cu data de 01.03.2023, care la situația datei de 15.06.2023 constituie suma de 16 680 lei.

S-a încasat de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul lui Cebotari Ivan suma de 23 167,30 lei cu titlu de prejudiciul moral.

S-a încasat de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul lui Cebotari Ivan cheltuieli de asistenţă juridică în sumă de 4 000 lei.

În rest, pretenţiile înaintate de Cebotari Ivan s-au respins.

Conform art.256 alin.(2) CPC și art.356 Codul muncii, hotărîrea judecătorească privind reintegrarea în serviciu și în partea încasării în beneficiul lui Cebotari Ivan a unui salariu mediu pentru absenţa forţată de la lucru în mărime de 23 167,30 lei, cu reţinerile prevăzute de lege, se execută imediat.

În argumentarea soluției instanța de prim nivel a conchis că decizia Consiliului raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023 a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legale ce prevăd procedura de vot, actul administrativ fiind adoptat cu un număr necorespunzător de consilieri.

La 14.07.2024 Consiliul raional Sîngerei a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 12.07.2023, solicitând casarea hotărârii. La 21.09.2023 a fost depus apelul motivat.

Conform art.195 Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169– 171.

În conformitate cu prevederile art.231 alin.2 din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap.II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Suplimentar, Colegiul specializat scoate în evidență că în conformitate cu prevederile art.219 alin.(1)-(4) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

Articolul 373 Cod de procedură civilă statuiază că instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situaţie mai dificilă decît aceea din hotărîrea atacată cu apel, cu excepţia cazurilor cînd consimte şi cînd hotărîrea este atacată şi de alţi participanţi la proces.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres, obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

În speță obiectul juridic litigios constituie anularea actului administrativ individual.

Conform art.5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în

regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art.10 alin.1 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 20 Cod administrativ prevede că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Potrivit art.39 alin.(2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Conform art.189 alin.1,3 Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. În cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.

Potrivit art.206 alin.1) lit.a) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).

Conform art.208 alin.1 Cod administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

Concomitent, art.163 lit.a) Codul administrativ stipulează expres că procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă: a) actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei.

Respectiv, în cazul contestării actului administrativ emis de consiliul local, nu este necesară procedura prealabilă.

Potrivit art.209 alin.1 lit.b) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă.

Cebotari Ivan a luat cunoștință cu actul administrativ contestat la 31.01.2023, iar acțiunea în instanța de contencios administrativ a fost înaintată la 03.02.2023, ceea ce denotă respectarea termenului pentru formularea acțiunii în contencios administrativ.

Drept temei de ilegalitate a deciziei Consiliului raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023 Cebotari Ivan a invocat că decizia a fost adoptată contrar prevederilor legale, contravine normelor imperative după conținutul său, a fost adoptată în contradictoriu cu opinia dânsului, ,a fost adoptată cu un număr necorespunzător de consilieri, dânsul n-a fost audiat în cadrul procedurii administrative.

La acest aspect, Colegiul specializat învederează că prin prisma Codului administrativ, instanţa de judecată nu verifică numai legalitatea unui act administrativ, ci realizează verificarea exercitării de către autoritatea publică a întregii activităţi, a dreptului discreţionar. Prin drept discreţionar al autorităţii publice se înţelege, pe de o parte, puterea pe care o are autoritatea publică în baza legii să hotărască fie necesitatea actului însuşi, fie cuprinsul lui, fie momentul alcătuirii lui, în funcţie de interesul general pe care trebuie sa-l satisfacă continuu si permanent serviciul public şi pe de altă parte posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Astfel, instanţa de judecată analizează dacă, în procesul activităţii sale decizionale, materializată prin totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative, autoritatea publică a realizat dreptul discreţionar: 1) cu respectarea limitelor de competenţă şi regulilor de procedură instituite de lege; 2) cu luarea în considerare tuturor faptele relevante; 3) conform scopului acordat prin lege.

Articolul 225 Cod administrativ prevede că verificarea de către instanţa de judecată, a exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar, se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

În accepțiunea art.63 alin.(1) al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

În corespundere cu art.68 alin.1,3 al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, (1) În cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat.

Dispozițiile art.64 alin.(1) lit.a) și alin.(1^1) al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 statuiază că controlului obligatoriu sînt supuse următoarele

acte ale autorităților administrației publice locale: deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea. Actele menționate la alin.(1) vor fi supuse controlului obligatoriu de către Cancelaria de Stat prin intermediul Registrului de stat al actelor locale.

În continuare, potrivit art.43 alin.1 lit.k) din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul al doilea stabilite la art.4 alin.(2) din Legea privind descentralizarea administrativă, consiliul raional realizează în teritoriul administrat următoarele competenţe de bază: k) alege din rîndul consilierilor, în condiţiile prezentei legi, preşedintele raionului.

Potrivit art.48 alin.1 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, consiliul raional alege preşedintele raionului, la propunerea a cel puţin o treime din consilierii aleşi, cu votul majorităţii consilierilor aleşi. În cazul în care candidatura propusă nu întruneşte votul majorităţii consilierilor aleşi, în termen de 8 zile se convoacă o nouă şedinţă în vederea efectuării votării repetate. Dacă şi după votarea repetată nici una din candidaturile propuse nu întruneşte votul majorităţii consilierilor aleşi, în termen de 3 zile se organizează o votare suplimentară, în urma căreia se consideră ales candidatul care întruneşte cel mai mare număr de voturi.

Articolul 50 alin.1, 3, 4, 6 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 statuiază că

(1) Consiliul raional îl poate elibera din funcţie pe preşedintele raionului înainte de termen, cu votul a două treimi din numărul consilierilor aleşi, la propunerea a cel puţin o treime din consilierii aleşi.

(3) Preşedintele şi vicepreşedintele raionului îşi prezintă demisia în faţa consiliului raional.

(4) Mandatul preşedintelui şi cel al vicepreşedintelui raionului încetează odată cu mandatul consiliului raional.

(6) Mandatele de preşedinte şi de vicepreşedinte al raionului încetează înainte de termen în cazurile prevăzute la art.5 alin.(11) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local.

Potrivit art.2 alin.2 din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010, funcţia de demnitate publică este o funcţie publică ce se ocupă prin mandat obţinut direct, în urma alegerilor, sau indirect, prin numire în condiţiile legii.

Articolul 3 alin.1 din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010 stabileşte că prevederile prezentei legi se aplică persoanelor cu funcţii de demnitate publică specificate în anexa la prezenta lege.

Potrivit anexei nr.1 la Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010 funcția de preşedinte a raionului reprezintă funcție cu demnitate publică.

Conform prevederilor art.7 alin.1 din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010, mandatul demnitarului este de 4 ani, dacă un alt termen nu este stabilit prin Constituţie sau prin legea specială ce reglementează activitatea acestui demnitar.

În conformitate cu dispozițiile art.21 din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010, (1) Suspendarea mandatului presupune încetarea îndeplinirii pentru o anumită perioadă a atribuţiilor de către persoana cu funcţie de demnitate publică şi încetarea plăţii drepturilor salariale de către autoritatea publică în care activează această persoană, dacă legea specială ce reglementează activitatea demnitarului nu prevede altfel.

(2) Exercitarea mandatului se suspendă în temeiul prevederilor legislaţiei muncii, reglementărilor de drept comun civile, administrative sau penale, al legilor speciale ce reglementează activitatea demnitarului, precum şi în temeiul participării demnitarului în campania electorală sau al desfăşurării anchetei de serviciu în legătură cu săvîrşirea de către demnitar a faptelor imputabile acestuia.

Revenind la conținutul pct.2 al deciziei deciziei Consiliului raional Sîngerei nr.6/1 din 07.12.2022 cu privire la examinarea înștiințării cu privire la examinarea înștiințării, instanța reține că autoritatea publică locală a dispus privarea de dreptul de a ocupa funcția de președinte al raionului Sîngerei, d.l Grigore Corcodel pe un termen de 1 an (11.11.2022-11.11.2023).

Însă reieșind din conținutul normei citate supra rezultă că autoritatea publică locală - Consiliul raional a fost în drept să suspende exercitarea mandatului de către dl.Grigore Corcodel, în temeiul înștiințării Biroului de Probațiune Telenești, bazată pe hotărârea Judecătoriei Bălți nr.4-386/2022 și decizia Curții de Apel Bălți nr.4r-823/2022 din 11.11.2022. Or, Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 nu acordă Consiliului raional competența de a priva persoana de dreptul de a ocupa funcția de președinte al raionului.

Referitor la pct.3 din decizia Consiliului raional Sîngerei nr.6/1 din 07.12.2022 cu privire la examinarea înștiințării, completul de judecată atestă că s-a decis alegerea în funcția de Președinte interimar al raionului Sîngerei pe perioada până la 11.11.2023 d.Cebotari Ivan.

Potrivit legislației enunțate supra, completul de judecată reține că aceasta nu prevede existenţa sau posibilitatea instituirii funcţiei de Preşedinte Interimar al raionului,

iar alegerea preşedintelui raionului se efectuează cu respectarea procedurii stabilite de art.49 din Legea 436/2006.

Conform art.49 alin.2 Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, preşedintele raionului este asistat de vicepreşedinţi. Numărul vicepreşedinţilor se stabileşte de consiliul raional, la propunerea preşedintelui raionului.

Este de notat faptul că în lipsa preşedintelui titular, atribuţiile acestuia sunt exercitate de unul dintre vicepreşedinţi, conform principiului supleantei.

În aceste circumstanțe, Colegiul remarcă faptul că excluderea din decizia Consiliului raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023 Cu privire la examinarea Notificării OT Bălți al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT1-851 din 20.12.2022 a punctelor 2 și 3 , se argumentează prin necesitatea aducerii în concordanță a actului administrativ- decizia Consiliului raional Sîngerei nr.6/1 din 07.12.2022 cu privire la examinarea înștiințării, cu cadrul legal.

Concomitent, completul de judecată apreciază neîntemeiat argumentul instanței de prim nivel privind încălcarea procedurii de vot la adoptarea actului administrativ, cu trimitere la dispozițiile art.50 alin.1 din Legea nr.436/2006 privind administraţia publică locală, art.5 alin.5, art.22 alin.2,3 din Legea nr.199/2010 privind statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică, care se referă la procedura de vot în cazul eliberării sau încetării înainte de termen a mandatului în cazul demnitarului ales, or, prin decizia Consiliului raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023 nu s-a stabilit situația eliberării sau încetării mandatului înainte de termen al preşedintelui raionului.

Ce ține de procedura de vot la adoptarea deciziei Consiliului raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023, instanța relevă că potrivit pct.145 din Regulamentul privind constituirea și funcționarea Consiliului raional Sîngerei, aprobat prin decizia nr.10/9 din 19.12.2019, modificat prin decizia nr.5/17 din 15.12.2020, deciziile Consiliului se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți, cu excepția cazurilor în care, prin lege, se cere o altă majoritate de voturi.

Articolul 46 alin.1 din Legea nr.436/2006 privind administraţia publică locală stipulează că în realizarea competenţelor sale, consiliul raional adoptă decizii cu votul majorităţii consilierilor prezenţi, cu excepţia cazurilor în care legea sau regulamentul consiliului cere un număr mai mare de voturi.

Potrivit procesului-verbal nr.2 din 31.01.2023 a ședinței extraordinare a Consiliului raional Sîngerei la ședință erau prezenți 30 membri, absenți-3. Au votat pro-16, contra-0, s-au abținut-12. În consecință, în acord cu prevederile Regulamentului privind constituirea și funcționarea Consiliului raional Sîngerei și a Legii nr.436/2006 privind administraţia publică locală, decizia Consiliului raional Sîngerei nr.2/1 din 31.01.2023 a fost adoptată cu votul majorității consilierilor prezenți.

În aceste circumstanțe, completul de judecată specializat în materie de contencios administrativ constată că pretenția privind anularea actului administrativ este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Instanța de apel precizează că în cadrul ședinței de judecată intimatul nu a mai susținut cerința privind restabilirea în funcție, menționând că la moment situația s-a schimbat, fiind ales un alt consiliu, iar dânsul fiind în funcție de vicepreședinte a raionului.

Dat fiind respingerea pretenției privind anularea actului administrativ - ca neîntemeiată, subsecvent, se resping și pretențiile acțiunii în contencios administrativ privind încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, a prejudiciului material cauzat prin reținerea salariului în perioada absenței forțate de la muncă, a prejudiciului moral și a cheltuielilor de asistență juridică.

Distinct de cele enunțate, completul de judecată conchide de a casa integral hotărîrea primei instanţei şi se emite o nouă decizie, potrivit căreia acțiunea în contencios administrativ formulată de Cebotari Ivan se respinge.

Conducându-se de dispozițiile art.240 alin.1 lit.c) Cod administrativ, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți,-

decide:

Casează integral hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 12 iulie 2023, adoptată în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ formulată de Cebotari Ivan către Consiliul raional Sîngerei privind anularea actului administrativ, restabilirea în funcție, încasarea restanţei salariale, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată şi se emite o nouă decizie, potrivit căreia acțiunea în contencios administrativ formulată de Cebotari Ivan se respinge.

Decizia poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunţarea deciziei motivate, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Preşedintele ședinței, judecătorul **Elena Grumeza**

Judecătorii **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevschi**