Dosarul nr. 2-22166708-08-2i-15112022 (2i-56-4/22)

H O T Ă R Â R E
În numele legii
Dispozitiv pronunțat public la data de 12 iunie 2024
Cerere de apel depusă la data de 17 iunie 2024
Hotărâre integrală întocmită la data de 21 iunie 2024

12 iunie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul Central)
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Fiodorov
Grefier Vladislava Bîrca

a examinat în ședință de judecată publică cererea lichidatorului debitorului insolvabil S.R.L. ”Azaleos Trans”, Adrian Panciu către S.R.L. ”General Building” privind validarea popririi și restituirii bunului (iar în cazul lipsei bunului să fie încasată contravaloarea bunului),-

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La data de 15 noiembrie 2022, lichidatorul debitorului S.R.L. „Azaleos Trans”, Panciuc Adrian a înaintat în instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Anenii Noi cerere de validare a popririi împotriva terțului poprit S.R.L. „General Building” privind validarea popririi instituite de către debitor asupra autocamionului *****, n.î. *****, WIN: *****, anul fabricării ***** și restituirii acestui bun debitorului, iar în cazul constatării faptului că autocamionul ***** nu se află în posesia S.R.L. „General Building” la data validării popririi, sau nu poate fi transmis în natură, a fi încasată de la terțul poprit S.R.L. „General Building” în beneficiul S.R.L. „Azaleos Trans” (în procedura falimentului) c/f 1013600035049, contravaloarea bunului în sumă de 450 000 (patru sute cinci zeci mii) lei.

În motivarea cererii, lichidatorul debitorului S.R.L. „Azaleos Trans”, Panciuc Adrian, a indicat că prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi nr. 2i-56/18 din 06 iulie 2018, a fost inițiată procedura de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” IDNO 1013600035049, cu sediul în r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Chișinăului, 4, ap. 32, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Administratorul autorizat Topal Ștefan.

Menționează că, prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi nr. 21-56/18 din 05 noiembrie 2019 a fost destituit din funcţia de administrator al insolvabilității a debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” - Topal Ştefan şi a fost desemnat în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate al debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” - Panciuc Adrian.

A invocate că, ulterior prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 18 iunie 2021 s-a trecut la procedura de faliment a debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” şi a fost investit în funcţia de lichidator al debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” administratorul autorizat Panciuc Adrian.

Menționează că, conform inventarierii efectuată la 29 august 2018 de către Comisia de inventariere, în componența președintelui Comisiei Topal Ștefan și membrilor Palade Mihail și

Baracu Roman, au fost depistate bunuri în masa debitoare cu valoarea înregistrată în contabilitate de 8341758,64 lei.

Concretizează la caz că, prin Registrele de verificare a rezultatelor inventarierii la mijloace fixe din 29 septembrie 2019, comisia a constatat existenţa în masa debitoare a S.R.L. „Azaleos-Trans" a unui şir de bunuri, acestea fiind amplasate în 4 locaţii, inclusiv în comuna ***** şi *****

A invocat că, având în vedere că fostul administrator al insolvabilității - Topal Ștefan nu a transmis subsemnatului masa debitoare, a solicitat de la Departamentul cadastru al ASP să-i comunice proprietarii terenurilor şi a construcțiilor unde s-a constatat existenta masei debitoare în cadrul inventarierii.

Indică că, Departamentul cadastru al ASP prin răspunsul nr. 11-05/13515/2021 din 28 mai 2021 a expediat subsemnatului extrasele din Registrul bunurilor imobile, inclusiv pe terenurile cu numerele cadastrale ***** (***** *****) şi nr. ***** (*****).

Menționează că, conform extraselor din Registrul bunurilor imobile, cele două terenuri indicate mai sus și construcțiile de pe acestea, aparțin S.R.L. „General Building".

Invocă că, în aceste circumstanțe a expediat în adresa S.R.L. „General Building" demersul nr. 2i-53/18/431 din 07 iunie 2021 prin care a solicitat să-i comunice dacă societăţii cu răspundere limitată „General Building" au fost transmise la păstrare sau sub oricare altă formă bunuri ce aparţin S.R.L. „Azaleos-Trans", cu indicarea acestora şi să-i comunice locul aflării bunurilor S.R.L. „Azaleos-Trans" transmise către „General Building" S.R.L.

Totodată, a indicat că a solicitat ca în cazul în care S.R.L. „General Building" deține bunuri ce aparțin S.R.L. „Azaleos-Trans", să i le transmită neîntârziat, dar nu mai târziu decât în 10 zile.

Menționează că drept răspuns la demersul nr. 2i-53/18/431 din 07 iunie 2021 prin care a informat că la aceasta se află la păstrare autocamionul ***** D, n.î.***** şi autocamionul *****D. n.î. *****, ce aparţin S.R.L. „Azaleos-Trans".

Susține că, S.R.L. „General Building" a invocat că bunurile se află la păstrare la acesta în temeiul Contractului de păstrare nr. 05-09/18 din 07 septembrie 2018.

A invocat că S.R.L. „General Building" nu s-a conformat cerinţelor legale a administratorului insolvabilităţii „Azaleos-Trans" şi nu a transmis bunurile autocamion *****D, n.î.***** şi autocamion *****D, n.î. *****.

Menționează că, în circumstanțele descrise supra, a solicitat instanței de insolvabilitate să anunțe în căutare unitățile de transport care aparțin cu drept de proprietate S.R.L. „Azaleos Trans" marca *****, nr. de înmatriculare*****, VIN *****, anul fabricației ***** și marca *****, nr. de înmatriculare *****, VIN *****, anul fabricației *****.

Face trimitere la faptul că, în rezultatul examinării cererii, instanţa de insolvabilitate a expediat în adresa Inspectoratului Naţional de Patrulare şi Poliţia de Frontieră încheierea din 02 iunie 2021, prin care au fost anunţate în căutare mijloacele de transport.

A invocat că, urmare a anunțării în căutare a mijloacelor de trasport, la data de 10 noiembrie 2021 autocamionul *****, n/î***** a fost reţinut de Inspectoratul Naţional de Securitate Publică în trafic, acesta fiind transmis subsemnatului la data de 11 noiembrie 2021 la parcarea specială din municipiul Bălţi.

Susține în aceste circumstanțe că S.R.L. „General Building" nu doar că în mod ilegal nu a transmis bunurile către subsemnatul, dar şi le-a folosit ilegal, ori art. 109 alin. (6) din Legea insolvabilităţii statuează ,în cazul în care comitetul sau adunarea creditorilor nu dispune altfel, persoana căreia i s-au remis spre păstrare bunuri din masa debitoare nu are dreptul să le

folosească ori să le înstrăineze”, iar adunarea sau comitetul nu a permis folosirea bunurilor de către S.R.L. „General Building”.

Menționează că, autocamionul *****, nr. de înmatriculare ***** ce aparţine masei debitoare a S.R.L. „Azaleos-Trans”, până la moment se află la S.R.L. „General Building”, deşi acesteia i s-a cerut expres să-l transmită subsemnatului prin demersul nr. 2i-53/l 8/431 din 07 iunie 2021, recepţionat de destinatar la 09 iunie 2021.

A invocat că în atare situație, a expediat în adresa S.R.L. „General Building” Somaţia privind înfiinţarea popririi nr. 2i-56/18/901 din 06 octombrie 2022, recepţiontă de destinatar la 10 octombrie 2022.

Reiterează că prin somație, a înființat poprirea în privinţa bunului - Autocamion *****, n.î. *****.

Susține că, în conformitate cu art. 126 alin. (5) din Legea insolvabilităţii, S.R.L. „General Building” avea obligaţia ca în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, să indisponibilizeze bunul - Autocamion *****, n.î. ***** şi să transmită dovada către subsemnatul pentru a fi preluat. Totodată, în cazul în care bunul Autocamion *****, n.î. ***** nu se mai află în posesia S.R.L. „General Building” sau nu poate fi predat în natură, a solicitat acesteia să achite în termen de 5 zile de la comunicarea popririi valoarea bunului în mărime de 450000 lei (valoarea bunului conform facturii fiscale JV505404 din 29.01.2016 de procurare a autocamionului, anexa nr. 12).

Menționează că, deși S.R.L. „General Building” a avut obligaţia să transmită în termen de 5 zile de la comunicarea popririi bunul Autocamion *****, n.î. ***** sau să achite contravaloarea acestuia de 450 mii lei, până la moment terţul poprit nu a transmis bunul şi nu a achitat contravaloarea acestuia.

Având în vedere că terţul poprit nu a transmis bunul autocamion *****. n.î. ***** şi nu a achitat contravaloarea acestuia de 450 mii lei, a înaintat instanţei de insolvabilitate prezenta cerere de validarea a popririi prin care se solicită obligarea terţului poprit să transmită bunul ori să achite contravaloarea acestuia.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art. 1, 5, 126 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012; art. 166, 167 din Codul de procedură civilă.

Solicită instanței de insolvabilitate validarea popririi instituite de către „Azaleos-Trans” S.R.L. în procedura falimentului împotriva terţului poprit S.R.L. „General Building” asupra autocamionului *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricaţiei *****; A obliga S.R.L. „General Building”, c/f 1016600002116 să transmită S.R.L. „Azaleos-Trans” în procedura falimentului, c/f 1013600035049, autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricaţiei *****; în cazul constatării faptului că autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** nu se mai află, la data validării popririi, în posesia S.R.L. „General Building”, sau nu poate fi transmis în natură, a încasa de la terţul poprit S.R.L. „General Building”, c/f 1016600002116 în beneficiul S.R.L. „Azaleos-Trans” în procedura falimentului, c/f 1013600035049, contravaloarea bunului în sumă de 450000 (patru sute cinci zeci mii) lei.

La data de 20 decembrie 2022, S.R.L. „General Building” a depus în adresa instanței de insolvabilitate referință la cererea de validare a popririi.

În susținerea acesteia a invocat că, la data de 15 noiembrie 2022, lichidatorul S.R.L. „Azaleos Trans” a depus în adresa Judecătoriei Anenii Noi o cerere de chemare în judecată către S.R.L. „General Building” cu privire la validare popririi și încasarea sumei în temeiul art. 126 din Legea insolvabilității.

A invocat că, consideră cererea privind validarea popririi și încasarea sumei este ilegală și neîntemeiată, astfel urmează a fi respinsă.

Menționează că S.R.L. ,,General Building" nu este debitor al S.R.L. ,,Azaleos Trans".

Susține că, cererea privind validarea popririi urmează a fiu respinsă din motiv că dintre S.R.L. ,,Azaleos Trans" și S.R.L. ,,General Building" este litigiu în drept cu aceleași rapoarte juridice, relativ bunuri urmărite prin poprire, Litigiul examinează instanța de drept comun, Judecătoria Anenii Noi, unde S.R.L. ,,Azaleos Trans" are calitate procesuală Pârât iar S.R.L. ,,General Building" reclamant.

A invocat că, la S.R.L. ,,General Building" se află la păstrare autocamionul de marca ***** D, cu nr. de înmatriculare *****, ce S.R.L. ,,Azaleos Trans".

Susține că, S.R.L. ,,General Building" este gata să restituie autocamionul respectiv în orice moment doar după executarea obligaţiunilor asumate de S.R.L. ,,Azaleos-Trans" conform contractului nr. 05-09/18 din 07 septembrie 2018 şi anume după achitarea servicii de păstrare.

Menționează că, conform contractului de păstrare nr. 05-09/18 din 07 septembrie 2018 încheiat de către S.R.L. ,,Azaleos-Trans" în persoana administratorului procesului de insolvabilitate Topal Ştefan şi S.R.L. ,,General Building", anexa nr. 1 la contractul sus - menţionat, actului de predare primire şi a facturile AAB6344675, AAB6344676 din 07 septembrie 2018, entitatea S.R.L. ,,Azaleos-Trans" a lăsat la păstrare către S.R.L. ,,General Building" două autocamioane şi anume: Autocamion *****D, n/î *****, WIN: ***** şi Autocamion *****D, n/î *****, WIN: ***** obligându-se să achite suma de 1440 lei/lunar inclusiv TVA pentru fiecare camion.

Susține că, în baza solicitării lichidatorului S.R.L. ,,Azaleos Trans", conform scrisorii nr. 2i-56/18/431 din data de 07 iunie 2021, S.R.L. ,,General Building", prin răspunsul nr. 51.jr/21 din 14 iunie 2021 a comunicat că bunurile S.R.L. ,,Azaleos Trans" – Autocamion *****D, nr. de înmatriculare: *****, WIN: ***** și Autocamion ***** D, nr. de înmatriculare:***** se află în posesia S.R.L. ,,General Building" (depozitarului) în starea care a fost predat, și va fi restituit deponentului S.R.L. ,,Azaleos Trans" doar după achitarea servicii de păstrare.

A invocat că, la dta de 06 octombrie 2022 (după 16 luni), prin Somație de poprire nr. 2i-56/18/901, Lichidatorul S.R.L. ,,Azaleos Trans" a solicitat (repetat) returnarea autocamionului de marcă ***** D, nr. de înmatriculare: *****, aflat la păstrare depozitarului S.R.L. ,,General Building" conform contractului nr. 05-09/18.

Face trimitere la faptul că, autocamionul de marcă ***** D, Nr. de înmatriculare: ***** a fost reţinut de INSP la solicitarea Lichidatorului S.R.L. ,,Azaleos-Trans" Panciuc Adrian la data de 10 noiembrie 2021.

Susține că, în acest sens S.R.L. ,,General Building" a eliberat la data de 12 octombrie 2022 o factura fiscală AAP1441816 în suma totală 125 280,00 lei pentru servicii de depozit autocamioanelor Conform Contractul de Păstrare nr. 05-09/18, şi a trimis în adresa Lichidatorului S.R.L. ,,Azaleos-Trans" răspuns la somaţia şi factura fiscală.

La data de 28 octombrie 2022 S.R.L. ,,General Building" a trimis în adresa S.R.L. ,,Azaleos-Trans" somaţia privind achitare datoriei în sumă de 125 280,00 lei în termen de 7 zile de la primirea prezenţei somaţii, conform rechizitelor bancare S.R.L. ,,General Building".

A indicat că, până în prezent S.R.L. ,,Azaleos Trans" nu a achitat serviciile de depozit, suma datoriei rămâne a fi 125280,00 lei pentru serviciile de păstrare conform contractului de păstrare nr. 05-09/18 din 07 septembrie 2018.

Menționează că, conform pct. 4.2. al contractului: ,,Deponentul are dreptul să-şi ridice Autovehicule depozitate numai după achitarea integrală a serviciilor de depozitare. Depozitarul

are dreptul să retină Autovehiculele depozitate peste termenul prevăzut în contract până la momentul retribuirii sale şi compensarea cheltuielilor de păstrare”.

Susține că S.R.L. „General Building” conform art. 1555 Codul civil al RM are dreptul de retenție a Autocamionului până la achitarea integrală a serviciilor de păstrare conform Contractului.

Reiterează că, la data de 12 decembrie 2022, S.R.L. „General Building” a înregistrat în Judecătoria Anenii Noi o cerere de chemare în judecată către S.R.L. „Azaleos Trans” privind încasarea de la S.R.L. „Azaleos Trans” în folosul S.R.L. „General Building” datoria în sumă de 125280,00 lei și taxa de stat 3758,40 lei.

Solicită instanței de insolvabilitate, a respinge cererea lichidatorului S.R.L. „Azaleos Trans” privind validarea popririi față de S.R.L. „General Building” și desființarea acesteia în temeiul existenței litigiului în drept cu aceleași rapoarte juridice.

La data de 06 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul S.R.L. „Azaleos Trans” Adrian Panciuc, a depus în adresa instanței de insolvabilitate referință pe marginea cererii de validare a popririi.

În susținerea acesteia a invocat că, în fapt la data de 15 noiembrie 2022 în calitate de lichidator al debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” am depus în instanţa de insolvabilitate cerere de validare a popririi prin care am solicitat validarea popririi instituite de către „Azaleos-Trans” S.R.L. în procedura falimentului împotriva terţului poprit S.R.L. „General Building” asupra autocamionului *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricaţiei *****; a obliga S.R.L. „General Building”, c/f: 1016600002116 să transmită S.R.L. „Azaleos-Trans” în procedura falimentului, c/f: 1013600035049, autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricaţiei *****; în cazul constatării faptului că autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** nu se află, la data validării popririi, în posesia S.R.L. „General Building”, sau nu poate fi transmis în natură, a încasa de la terţul poprit S.R.L. „General Building”, c/f: 1016600002116 în beneficiul S.R.L. „Azaleos-Trans” în procedura falimentului, c/f: 1013600035049, contravaloarea bunului în sumă de 450000(patru sute cincizeci mii) lei.

Menționează că, ulterior terţul poprit S.R.L. „General Building” a depus referinţă la cererea lichidatorului depusă în interesele S.R.L. „Azaleos-Trans” în procedura falimentului. Prin referinţă terţul poprit recunoaşte faptul că bunul autocamion *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricaţiei ***** se află în posesia sa şi că este gata să restiuie bunul ce aparţine cu drept de proprietate S.R.L. „Azaleos- Trans”, în procedura falimentului, însă, menţionez, că terţul poprit nu a executat Somaţia de poprire nr. 2i-56/18/901 chiar dacă a recepţionat-o şi expediat răspuns în adresa lichidatorului.

A invocat că, în motivarea neexecutării Somaţiei de poprire, terţul poprit menţionează faptul că potrivit contractului de păstrare nr. 05-09/18 din 07 septembrie 2018, încheiat între S.R.L. „Azaleos-Trans” în persoana administratorului insolvabilităţii Topal Ştefan, în calitate de deponent şi S.R.L. „General Building” în calitate de depozitar, bunurile ce aparţin cu drept de proprietate S.R.L. „Azaleos-Trans” vor fi restiuite deponentului doar după achitarea serviciilor de păstrare.

Cu privire la acest argument al terţului poprit, menţionează că, potrivit art. 24, alin. (2) lit. d) din Legea insolvabilităţii, pe lângă măsurile de asigurare prevăzute de Codul de procedură civilă, instanţa de insolvabilitate aplică următoarele măsuri de asigurare: suspendă urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului. În atare

situaţie conchide că exercitarea dreptului de retenţie invocat de terţul poprit în temeiul art. 1555 Cod civil, la caz nu se aplică, or în cadrul porcesului de insolvabilitate Legea insolvabilităţii fiind o lege specială se aplică cu precădere.

De asemenea, a invocat că un alt argument al terţului poprit invocat în referinţă este faptul că acesta s-a adresat în instanţa de drept comun, Judecătoria Anenii-Noi cu cerere de chemare în judecată cu privire la încasarea de S.R.L. „Azaleos-Trans" în folosul S.R.L. „General Building" datoria în sumă de 125 280 lei şi taxa de stat de 3758,40 lei, iar în baza acestui argument solicită terţului poprit desfiinţarea popririi pe motivul existenţei litigiului de drept cu aceleaşi rapoarte juridice.

Cu referire la acest argument al terţului pârât menţionează că prin cererea privind validarea popririi a solicitat restituirea bunului ce aparţine cu drept de proprietate S.R.L. „Azaleos-Trans" şi anume, autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricaţiei *****, pe când în cererea înaintată de S.R.L. „General Building" în instanţa de contencios acesta solictă încasarea sumei respectiv nu pot vorbi despre existenţa unui aceluiaşi litigiu.

A invocat că, mai mult ca atât, dreptul de proprietate asupra bunului mobil este unul cert recunoscut inclusiv de terţul poprit, respectiv litiugiul de drept nu este cu referire la masa debitoare şi este lipsit de sens un asemenea argument al terţului poprit invocând drept temei existenţa unui litigiu de drept cu aceleaşi raporturi juridice. De fapt, este vorba de două obligaţii diverse.

Menționează că, cererea de chemare în judecată a terţului poprit a fost depusă după înaintarea în instanţă a cererii de validare a popririi şi punera acesteia pe rol de instanţa de insolvabilitate, ceea ce consideră că este o intenţie de tergiversare a prezentei cauze.

Consideră că, pretinsul litigiu de drept, după punerea pe rol a cererii de validare a popririi, nu poate servi drept temei pentru desfiinţarea popririi şi constatarea unui litigiu de drept, precum şi conexarea acestui dosar într-o altă cauză contencioasă, or, obiectul validării popririi este întoarcerea bunurilor ce aparţin cu drept de proprietate S.R.L. „Azaleos Trans".

În argumentarea poziţiei sale a invocat speţa pe dosarul nr 2ri-124/22, judecat de Judecătoria Anenii Noi sediul Central, şi decizia Curţii de Apel Chişinău pe dosarul nr. 2-21082920-02-2ri-15032022, pornită la cererea S.R.L. „Prod Stoc" (în proces de insolvabilitate), împotriva terţului poprit S.R.L. „FPC Logimpex", cu privire la validarea popririi şi încasarea sumelor băneşti de la terţul poprit.

Menționează că, Curtea a respins alegaţiile din recursul terţului poprit de a constata un litigiu de drept şi a considerat justă poziţia instanţei de fond prin care a validat poprirea indiferent de faptul că pe parcursul examinării popririi terţul poprit a înaintat o cerere de chemare în judecată în instanţa de drept comun.

Susține că, potrivit prevederilor art. 66 al Legii insolvabilităţii nr. 149/2012, unul din drepturile şi atribuţiile de bază ale administratorului insolvabilităţii este colectarea datoriilor faţă de debitor şi recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terţi.

În contextul celor expuse, solicită instanței de insolvabilitate validarea popririi instituite de către „Azaleos-Trans" S.R.L. în procedura falimentului împotriva terţului poprit S.R.L. „General Building" asupra autocamionului *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricaţiei *****; obliga S.R.L. „General Building", c/f: 1016600002116 să transmită S.R.L. „Azaleos-Trans" în procedura falimentului, c/f: 1013600035049, autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricaţiei *****; în cazul constatării faptului că autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** nu se află, la data validării

popririi, în posesia S.R.L. „General Building”, sau nu poate fi transmis în natură, a încasa de la terţul poprit S.R.L. „General Building”, c/f: 1016600002116 în beneficiul S.R.L. „Azaleos-Trans” în procedura falimentului, c/f: 1013600035049, contravaloarea bunului în sumă de 450000(patru sute cincizeci mii) lei.

În cazul în care instanța de insolvabilitate va admite cerințele terțului poprit și va constata existența unui litigiu de drept, solicită instanței judecarea acestei cauze într-un proces separat, în procedura contencioasă, de către instanţa de insolvabilitate cu conexarea la prezenta cauză a dosarului nr. 2c- 69/22 (nr. 2-22181856-08-2c-12122022) aflat pendinte la Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, Judecător Aurelia Pleșca, în scopul evitării pronunţării unor hotărîri contradictorii, precum si având în vedere că ambele dosare vor fi examinate în procedura contencioasă.

La data de 25 ianuarie 2024, în cadrul ședinței de judecată reprezentantul terțului poprit, dl.Valeriu Berco a înaintat o cerere (demers) în temeiul prevederilor art. 5 din Legea insolvabilității și art.187 CPC prin care solicită desființarea cererii lichidatorului S.R.L. ”Azaleos Trans” privind validarea popririi înaintată către S.R.L. ”General Buildind” din motivul că este litigiu în drept conform acestui raport juridic și examinarea acestei cauze în procedura contencioasă, conform Codului de procedură civilă cu conexarea către cauza civilă nr. 2c-69/22.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central), Olga Fiodorov, din 29 februarie 2024, s-a respins ca neîntemeiată cererea reprezentantului S.R.L. „General Building”, Berco Valerii privind desființarea cererii lichidatorului debitorului S.R.L. „Azaleos Trans”, Panciuc Adrian privind validarea popririi cu dispunerea examinării cauzei în procedură contencioasă și transmiterea dosarului spre conexare cu cauza nr.2c-69/22, înaintată în cadrul ședinței de judecată a cauzei civile la cererea de validare a popririi înaintată de lichidatorul debitorului insolvabil S.R.L. „Azaleos Trans”, Adrian Panciu către S.R.L. „General Building” privind validarea popririi și restituirii bunului (iar în cazul lipsei bunului să fie încasată contravaloarea bunului).

În cadrul ședinței de judecată, lichidatorul S.R.L. „Azaleos Trans”, Panciuc Adrian, nu s-a prezentat. La data de 29 mai 2024, prin intermediul poștei electronice a expediat în adresa instanței de judecată cerere de examinare în lipsa sa a cauzei pornite la cererea S.R.L. „Azaleos Trans” împotriva S.R.L. „General Building” privind validarea popririi.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul terțului poprit S.R.L. „General Building”, Berco Valerii, a comunicat că a prezentat referință pe marginea cererii de validare a popririi, S.R.L. „General Building” nu este debitor S.R.L. „Azaleos Trans”. Lichidatorul precedent a întors automobilul în masa debitoare, a transmis automobilul la păstrare lor, al doilea automobil se află la păstrare, lichidatorul vrea să întoarcă automobilul fără a achita suma, nu sunt 450000 lei, automobilul este. Lichidatorul nici nu a venit pe teritoriu la Grătiești, ar trebui de achitat suma de depozitare, sunt pregătiți să ofere automobilul dar nimeni nu vine să îl ia. Solicită desființarea popririi, automobilul nu a fost utilizat, este contractul de depozitare încheiat la data de 07 septembrie 2018. Topal Ștefan, este actul de inventariere în care e indicat că automobilul este în masa debitoare, a întreprins măsuri, ridicarea se face pe drum. Susține integral referința în sensul formulat, cererea de validare a popririi o consideră ilegală.

Aprecierile instanței de judecată:

Audiind participanții prezenți, studiind materialele cauzei în raport cu dispozițiile legale aplicabile, instanța de insolvabilitate consideră că cererea lichidatorului debitorului S.R.L. „Azaleos Trans”, Panciuc Adrian de validare a popririi împotriva terțului poprit S.R.L. „General Building” privind validarea popririi instituite de către debitor asupra autocamionului *****, n.î.

*****, WIN: *****, anul fabricării ***** și restituirii acestui bun debitorului, iar în cazul constatării faptului că autocamionul ***** nu se află în posesia S.R.L. „General Building” la data validării popririi, sau nu poate fi transmis în natură, a fi încasată de la terțul poprit S.R.L. „General Building” în beneficiul S.R.L. „Azaleos Trans” (în procedura falimentului) c/f 1013600035049, contravaloarea bunului în sumă de 450 000 (patru sute cinci zeci mii) lei, este întemeiată și urmează a fi admisă integral reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (1) și (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 (cu modificările ulterioare), scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit. Procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art. 2 din Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 definește:

administrator al insolvabilităţii – persoană desemnată, în condiţiile prezentei legi, pentru supravegherea şi/sau administrarea activităţii debitorului în perioada de observaţie, în procesul de insolvabilitate şi/sau pe durata restructurării, în conformitate cu competenţele stabilite de prezenta lege, al cărei statut juridic este reglementat prin Legea nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizaţi;

masă debitoare – bunuri, inclusiv mijloace băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, aflate în proprietatea debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, dobîndite sau recuperate pe parcursul acestuia, cu excepţia bunurilor care, potrivit legii, nu sînt pasibile de executare silită. Nu pot fi incluse în masa debitoare bunurile proprietate publică din domeniul public şi drepturile asupra acestora, bunurile proprietate publică atribuite domeniilor public şi privat ale statului, ale unităţilor administrativ-teritoriale, inclusiv ale unităţii teritoriale autonome Găgăuzia, transmise partenerului privat în cadrul contractelor de parteneriat public-privat, precum şi bunurile transmise debitorului cu drept de locaţiune/arendă/superficie;

poprire – procedură prin care administratorul insolvabilităţii/lichidatorul urmăreşte bunurile sau sumele datorate debitorului de către o a treia persoană;

*A*rt. 66 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149/2012 prevede că (1) Administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuţii principale:

a) examinarea activităţii debitorului asupra căruia se iniţiază procedura de insolvabilitate în raport cu situaţia de fapt, întocmirea unui raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, menţionîndu-se persoanele cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, prezentarea acestui raport instanţei de insolvabilitate în termenul stabilit de ea;

b) deschiderea, examinarea, sigilarea, sechestrarea încăperilor de producţie, a depozitelor, spaţiilor comerciale şi administrative, altor asemenea; evacuarea bunurilor şi a persoanelor din încăperile ocupate ilegal; inventarierea patrimoniului debitorului, partajarea lui, adoptarea de măsuri pentru conservarea masei debitoare;

c) notificarea creditorilor, verificarea creanţelor şi, după caz, formularea de obiecţii referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanţe;

d) convocarea, prezidarea şi asigurarea secretariatului adunării creditorilor sau a acţionarilor, a asociaţilor ori a membrilor debitorului persoană juridică;

e) primirea remuneraţiei în modul stabilit de lege;

f) solicitarea şi primirea gratuită de la participanţii la procesul de insolvabilitate, de la alte persoane, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, a informaţiilor şi

explicaţiilor necesare pentru executarea atribuţiilor, precum şi de la debitor a informaţiilor despre veniturile şi bunurile ce îi aparţin cu titlu de proprietate, inclusiv despre cele care se află în proprietate comună pe cote-părţi;

g) solicitarea instanţei de a dispune participarea colaboratorilor organelor afacerilor interne la executarea atribuţiilor;

h) exercitarea dreptului de acces în spaţiile de serviciu ale debitorului, studierea documentelor care se află acolo, efectuarea, după caz, a expertizei activităţilor cuprinse în procedurile derulate la cererea instanţei sau a altor organe, inclusiv în procedură de urmărire penală;

i) sesizarea organelor de resort despre contravenţiile şi/sau infracţiunile depistate în executarea atribuţiilor;

j) organizarea şi vînzarea la licitaţie sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului în conformitate cu prezenta lege;

k) încheierea de tranzacţii, stingerea datoriilor, dispunerea încetării fidejusiunii, renunţarea la garanţii reale cu condiţia confirmării acestor acţiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor;

l) colectarea datoriilor faţă de debitor şi recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terţi;

l^1) obţinerea de finanţări postintentare pentru continuarea activităţii debitorului sau menţinerea valorii bunurilor din masa debitoare şi încheierea, în acest scop, a contractelor de finanţări postintentare, precum şi a contractelor de constituire a garanţiilor;

l^2) iniţierea proceselor judiciare privind urmărirea datoriilor, încasarea prejudiciului şi anularea actelor juridice în temeiul prezentei legi şi al altor acte legislative;

m) administrarea conturilor bancare speciale, destinate acumulării mijloacelor băneşti obţinute în procesul de insolvabilitate, denumite în continuare *conturi de acumulare*. Astfel de conturi se deschid în băncile care nu sînt creditori ai debitorului;

n) executarea măsurilor de asigurare aplicate de instanţa de insolvabilitate în cazurile prevăzute expres de ea;

o) îndeplinirea hotărîrilor instanţei de insolvabilitate, a hotărîrilor adunării creditorilor şi ale comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenţei lor, emiterea de ordine, decizii, dispoziţii şi de alte acte în vederea exercitării atribuţiilor;

p) elaborarea planului procedurii de restructurare la solicitarea adunării sau a comitetului creditorilor;

q) prezentarea către instanţa de insolvabilitate, adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor a rapoartelor despre starea masei debitoare şi despre îndeplinirea atribuţiilor;

r) ţinerea registrelor de evidenţă a datoriilor creditoare şi a datoriilor debitoare ale debitorului;

s) conducerea şi/sau supravegherea debitorului, administrarea masei debitoare;

t) asigurarea integrităţii masei debitoare, asigurarea prin contract a bunurilor, după caz;

u) elaborarea criteriilor de concediere şi angajarea specialiştilor sau a experţilor;

v) disponibilizarea angajaţilor debitorului;

w) contestarea în instanţa de insolvabilitate, în modul stabilit de lege, a creanţelor creditorilor şi a oricăror tranzacţii sau transferuri;

x) sesizarea instanţei de insolvabilitate despre orice alte probleme care apar pe parcursul exercitării atribuţiilor sale;

y) distribuirea către creditori a sumelor de bani rezultate din valorificarea masei debitoare, conform prezentei legi, întocmirea bilanţului de lichidare a debitorului;

z) efectuarea unor alte acţiuni stabilite expres de prezenta lege.

Potrivit art. 126 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Poprirea şi vînzarea dreptului litigios sau cesiunea creanţei, (1) Sînt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sînt datorate debitorului ori sînt deţinute în numele său de un terţ sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. De asemenea, pot fi poprite bunurile mobile corporale ale debitorului deţinute de un terţ în numele lui şi creanţa cu termen ori sub condiţie. În acest caz, poprirea nu va putea fi executată decît după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiţiei.

(2) Poprirea se înfiinţează prin somaţie a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi se comunică terţului menţionat la alin.(1) împreună cu o copie certificată de pe hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului.

(3) Prin somaţie se va pune în vedere terţului, care devine, potrivit alin.(1), terţ poprit, interdicţia de a plăti fără acordul administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sumele de bani sau de a transmite bunurile mobile pe care le datorează debitorului ori pe care i le va datora, declarîndu-le indisponibilizate. De la data comunicării somaţiei de înfiinţare a popririi şi pînă la achitarea integrală a obligaţiilor, inclusiv pe perioada suspendării urmăririi silite prin poprire, terţul poprit nu va face nicio altă plată sau operaţiune care ar putea diminua bunurile indisponibilizate. Orice operaţiune efectuată cu aceste sume sau bunuri după data comunicării somaţiei de înfiinţare a popririi este nulă. Cînd se popresc sume cu scadenţe succesive, indisponibilizarea se întinde nu numai asupra sumelor ajunse la scadenţă, ci şi asupra celor exigibile în viitor. Indisponibilizarea se întinde şi asupra fructelor civile ale creanţei poprite, şi asupra oricăror alte accesorii născute chiar după înfiinţarea popririi.

(4) Dacă sînt înfiinţate mai multe popriri, terţul poprit va comunica administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, după caz, numele şi adresa celorlalţi creditori, sumele poprite de fiecare în parte.

(5) În termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor – de la scadenţa acestora, terţul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanţa poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate.

(6) Odată cu primirea sumelor de bani, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda la distribuirea lor în modul prevăzut de lege. Bunurile preluate de la terţul poprit le va include în lista masei debitoare şi le va valorifica conform procedurii stabilite.

(7) Terţul în a cărui posesie se află bunurile mobile incorporale poprite este supus tuturor îndatoririlor şi sancţiunilor prevăzute de lege pentru custozii de bunuri sechestrate. În cazul în care termenul de restituire a bunurilor este scadent, terţul poate cere administratorului insolvabilităţii/lichidatorului să le încredinţeze unui custode.

(8) Terţul poprit nu va putea face contestaţie împotriva popririi. El îşi va formula apărările în instanţa de insolvabilitate, care validează poprirea.

(9) Dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit

trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

(10) Instanţa de insolvabilitate îi va cita pe administratorul insolvabilităţii/lichidator, precum şi pe terţul poprit, şi, la termenul stabilit pentru judecarea cererii de validare, va dispune administrarea oricărei probe necesare soluţionării acesteia, care este admisibilă potrivit normelor de drept comun. În instanţa de validare, terţul poprit poate opune creditorului urmăritor toate excepţiile şi mijloacele de apărare pe care le-ar putea opune debitorului în măsura în care ele se întemeiază pe o cauză anterioară popririi. Hotărîrea de validare a popririi este supusă numai apelului de către terţul poprit.

(11) Dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărîre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărîrea nu poate fi executată decît după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sînt datorate periodic, poprirea se validează atît pentru sumele ajunse la scadenţă, cît şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producîndu-şi efectele numai la data cînd sumele devin scadente.

(12) Dacă poprirea a fost înfiinţată asupra unor bunuri mobile incorporale care se aflau la data înfiinţării în posesia terţului poprit, instanţa va decide predarea lor în proprietate debitorului. Dacă bunurile mobile incorporale datorate debitorului nu se mai află la data validării în posesia terţului sau nu pot fi predate în natură, acesta este obligat, prin hotărîre de validare, la plata contravalorii acestor bunuri, caz în care va fi urmărit direct prin executorul judecătoresc.

(13) După validarea popririi, terţul poprit va proceda la consemnarea sau la plata datoriei, după caz, în limitele sumei determinate expres în hotărîrea de validare. În caz de nerespectare a acestor obligaţii, executarea silită se va face împotriva terţului poprit în baza hotărîrii de validare, în limitele sumei ce trebuia consemnată sau plătită.

(14) În scopul celerităţii procedurii, administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul, cu acordul comitetului creditorilor sau a adunării creditorilor, după caz, este în drept să vîndă drepturile litigioase sau creanţele pecuniare certe ale debitorului prin licitaţie cu strigare sau prin negocieri directe, în modul şi în condiţiile stabilite de prezenta lege. Preţul iniţial nu va fi mai mic de 50% din valoarea lor de bilanţ, iar la licitaţia repetată preţul poate fi redus pînă la 30% din valoarea contabilă. Creditorii vor beneficia de dreptul de a prelua drepturile litigioase şi/sau creanţele pecuniare certe în contul stingerii, în modul prevăzut la art.119, a creanţelor lor validate. În cazul în care, în termen de 90 de zile, drepturile litigioase şi/sau creanţele pecuniare nu se vor adjudeca la licitaţie sau nu se vor vinde prin negocieri directe, sau dacă există pericolul depăşirii termenului de prescripţie extensiv, lichidatorul va proceda la realizarea şi la urmărirea lor silită prin instanţă de judecată şi/sau prin judecată arbitrală, sau prin alte organe abilitate în modul prevăzut de prezenta lege.

(15) Dreptul de proprietate asupra drepturilor litigioase şi/sau asupra creanţelor pecuniare certe se transferă cumpărătorului în baza unui contract de vînzare-cumpărare sau contract de cesiune a creanţei semnat de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi numai după achitarea integrală a preţului convenit prin licitaţie sau prin negocieri directe, achitare care urmează a fi efectuată în cel mult 30 de zile de la data încheierii contractului.

Din materialele cauzei instanța de insolvabilitate constată că, prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi nr. 2i-56/18 din 06 iulie 2018, a fost inițiată procedura de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” IDNO 1013600035049, cu sediul în r. Anenii Noi, s. Floreni,

str. Chișinăului, 4, ap. 32, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Administratorul autorizat Topal Ștefan.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi nr. 21-56/18 din 05 noiembrie 2019 a fost destituit din funcția de administrator al insolvabilității a debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans" - Topal Ştefan şi a fost desemnat în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate al debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans" - Panciuc Adrian.

Instanța de insolvabilitate constată potrivit actelor anexate la materialele cauzei că, la data de 07 septembrie 2018, S.R.L. „Azaleos Trans" denumită în continuare „Deponent", cod fiscal 1013600035049, reprezentată legal de d-nul. Topal Ștefan, în calitate de Administratorul insolvabilității, care activează conform Hotărârii Judecătoriei Anenii Noi nr. 2i-56/18 și S.R.L. „General Building" S.R.L., denumită în continuare „Depozitar", cod fiscal 1016600002116, reprezentată legal de d-nul. Uțica Vadim, în calitate de Administrator, care activează conform Statutului, au încheiat Contractul de păstrare nr. 05-09/18.

Potrivit Contractului de păstrare nr. 05-09/18 din 07 septembrie 2018, pct. 1.1. Deponentul transmite depozitarului pentru păstrare Autovehicule: Autocamion: ***** D, nr. de înmatriculare: *****; Autocamion: ***** D, nr. de înmatriculare: *****, iar potrivit pct. 1.2. al contractului menționat Depozitarul asigură păstrarea bunurilor pe teritori8ul *****

Instanța de insolvabilitate constată că, potrivit Procesului-verbal nr. 1 de verificare a inventarierii elementelor de activ la S.R.L. „Azaleos Trans" din 01 octombrie 2018, s-au stabilit bunuri cu o valoare înregistrată în contabilitate în sumă totală de 8341758,64 lei, s-au stabilit lipsuri cu o valoare înregistrată în contabilitate în sumă de 840 000,00 lei, actul fiind semnat de către Comisia de inventariere compusă din: președintele comisiei Topal Ștefan și membrii comisiei Palade Mihail, Barcaru Roman.

În anexa nr. 15 /Registrul de verificare a rezultatelor inventarierii din 29 septembrie 2018 valoarea autocamionului *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** este indicată suma de 375 000,00 lei (f.d. 12). Potrivit facturii fiscale seria nr. JV7505404 din 29 ianuarie 2016 autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** valorează 450 000,00 lei (375 000,00+75000,00 suma TVA) (f.d. 39).

La data de 07 iunie 2021, administratorul insolvabilității S.R.L. „Azaleos Trans", Panciuc Adrian, a înaintat către S.R.L. „General Building" somația nr. 2i-56/18/432, potrivit căreia în temeiul art. 66 alin. (1) litera f) și art. 68 alin. (8) din Legea insolvabilității, a solicitat transmiterea/comunicarea în termen de cel mult 10 zile, dacă S.R.L. „General Building" i-au fost transmise la păstrare sau sub oricare altă formă bunuri ce parțin S.R.L. „Azaleos Trans" cu indicarea acestora; copiile actelor în baza cărora bunurile S.R.L. „Azaleos Trans" se află la „General Building" S.R.L.; locul aflării bunturilor S.R.L. „Azaleos Trans" transmise către „General Building" S.R.L..

Potrivit avizului recomandat, somația nr. 2i-56/18/432 a administratorul insolvabilității S.R.L. „Azaleos Trans", a fost recepționată de către S.R.L. „General Building" la data de 09 iunie 2021.

La data de 14 iunie 2021 S.R.L.„General Building" remite răspunsul nr. 51.jr/21 din 14 iunie 2021, prin care informează că în conformitate cu contractul de păstrare nr. 05-09/18 din data de 07 septembrie 2018, S.R.L. „Azaleos Trans" a predat companiei două autovehicule pentru păstrare după cum urmează: Autocamion: ***** D, nr. de înmatriculare: *****; Autocamion: ***** D, nr. de înmatriculare: *****. Pentru a restitui autovehiculele din păstrare, este necesar să achite serviciile de păstrare potrivit contractului (f.d. 29).

Reieșind din Actul de predare-primire din 11 noiembrie 2021 și Permis rezultă că lichidatorului S.R.L. „Azaleos Trans” i-a fost predat „Autocamion: ***** D, nr. de înmatriculare: ***** care s-a aflat la păstrare la S.R.L. „General Building” (f.d. 34, 35).

Raportând prevederile legale menționate la circumstanțele speței reflectate supra, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că este necesar de a valida poprirea înființată în privința S.R.L. „General Building” cu restituirea în beneficiul masei debitoare a S.R.L. ”Azaleos Trans” autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricației *****.

În susținerea acestei poziții instanța de insolvabilitate evidențiază faptul că atribuția de bază a administratorului insolvabilității/lichidatorului este supravegherea şi/sau administrarea activității debitorului, administrarea masei debitoare pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului.

Astfel, este cert stabilit că autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, obiect al popririi, face parte din masa debitoare al S.R.L. „Azaleos Trans”, fapt ce a fost confirmat inclusiv de reprezentantul terțului poprit în ședința de judecată.

Prin urmare, lichidatorul S.R.L. „Azaleos Trans” Panciuc Adrian uzând de atribuțiile deținute prin prisma prevederilor art. 66 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în mod legal a solicitat S.R.L. „General Building” restituirea autocamionului *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** care face parte din masa debitoare a debitorului S.R.L. „Azaleos Trans”.

Instanța de judecată apreciază critic poziția terțului poprit S.R.L. „General Building” care afirmă că autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** deja face parte din masa debitoare a S.R.L. „Azaleos Trans” deoarece a fost atribuit de către primul administrator al insolvabilității Topal Ștefan corespunzător nu poate fi transmis încă o dată în masa debitoare, or, este cert stabilit că fizic autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** nu se află în gestiunea lichidatorului S.R.L. „Azaleos Trans” Panciuc Adrian, prin urmare acesta nu îl poate administra/valorifica conform rigorilor Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Deopotrivă instanța de judecată va accentua că prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi nr. 21-56/18 din 05 noiembrie 2019 **a fost destituit** din funcția de administrator al insolvabilității a debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” - Topal Ştefan şi a fost desemnat în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate al debitorului S.R.L. „Azaleos-Trans” - Panciuc Adrian, prin urmare noul administrator/lichidator urma să se conducă de lege în executarea atribuțiilor față de S.R.L. „Azaleos Trans”.

Instanța de judecată notează că legiuitorul la art. 2 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 definește *poprirea ca fiind* – procedura prin care administratorul insolvabilităţii/lichidatorul **urmăreşte bunurile** sau sumele **datorate debitorului** de către **o a treia persoană,** raportând la caz instanța cert atestă că autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** aparține cu drept de proprietate S.R.L. „Azaleos Trans” însă se află la păstrare la S.R.L. „General Building”, prin urmare S.R.L. „General Building” datorează S.R.L. „Azaleos Trans” autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****.

Instanța apreciază răspunsul nr. 51.jr/21 din 14 iunie 2021 al S.R.L. „General Building”, ca fiind un refuz de a restitui autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: ***** ce constituie bun din masa debitoare al S.R.L. „Azaleos Trans”, or, faptul că S.R.L. „Azaleos Trans” datorează careva remunerație conform contractului de depozitare S.R.L. „General Building” vizează o altă procedură, procedură de care S.R.L. „General Building” a uzat,

înaintând o acțiune civilă separată care la moment se află în examinare în instanța de drept comun, procedură distinctă prin obiectul examinării de prezenta cauză (f.d. 176).

În circumstanțele descrise instanța de judecată consideră oportun de a admite cererea de validare a popririi depusă de lichidatorului debitorului insolvabil S.R.L. ”Azaleos Trans”, Adrian Panciu către S.R.L. ”General Building”, a valida poprirea instituită de către lichidatorul debitorului insolvabil S.R.L. ”Azaleos Trans” în procedura falimentului, Adrian Panciu împotriva terțului poprit S.R.L. „General Building” asupra autocamionului *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricației *****. Urmează să fie obligat S.R.L. „General Building”, c/f 1016600002116 să transmită S.R.L. „Azaleos Trans” în procedura falimentului c/f 1013600035049, autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricației *****.

Reieșind din prevederile art. 126 alin. (12) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 în cazul constatării faptului că autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricației ***** nu se mai află în posesia S.R.L. „General Building”, sau nu poate fi transmis în natură, se încasează de la trerțul poprit S.R.L. „General Building”, c/f 1016600002116 în beneficiul S.R.L. „Azaleos Trans” în procedura falimentului c/f 1013600035049, contravaloarea bunului în sumă de 450 000,00 (patru sute cinci zeci mii) lei.

Subsidiar, în acord cu prevederile art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Corespunzător art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă, peroanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase , a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la trecerea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

În conformitate cu prevederile art. 87 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, valoarea acțiunii se determină din valoarea bunurilor cerute – în acțiunile de transmitere a unor bunuri.

Deoarece instanța de insolvabilitate a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată privind validarea popririi cu restituirea în beneficiul mase debitoarea a S.R.L. „Azaleos Trans” autocamionului *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricației ***** (prețul acestuia 450000,00 lei) și că debitorul insolvabil, de drept, a beneficiat de amânarea achitării taxei de stat și nu a achitat-o încă, urmează a fi încasat din contul terțului poprit S.R.L. „General Building” taxa de stat corespunzător părții admise din acțiune.

Potrivit art. 3 pct. 1 lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 (legea în vigoare la data depunerii acțiunii), pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial taxa de stat se stabilește în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000,00 lei pentru persoanele juridice.

Prin prisma normei respective, luând în considerație că prezentul litigiu are un caracter patrimonial și că este o acțiune de transmitere a unor bunuri, instanța de insolvabilitate urmează să încaseze de la terțul poprit în beneficiul bugetului de stat, taxa de stat în mărime de 13 500,00 (treisprezece mii cinci sute) lei (450000,00 lei x 3% = 13500,00 lei).

În conformitate cu art. 5 alin. (5), (8), 8 alin. (1), (2), 126 alin. (1), (2), (5), (8) – (12) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 86 alin. (2), 98 alin. (1), 118 alin. (1), 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de validare a popririi depusă de lichidatorului debitorului insolvabil S.R.L. ”Azaleos Trans”, Adrian Panciu către S.R.L. ”General Building”.

Se validează poprirea instituită de către lichidatorul debitorului insolvabil S.R.L. ”Azaleos Trans” în procedura falimentului, Adrian Panciu împotriva terțului poprit S.R.L. „General Building” asupra autocamionului *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricației *****.

Se obligă S.R.L. „General Building”, c/f 1016600002116 să transmită S.R.L. „Azaleos Trans” în procedura falimentului c/f 1013600035049, autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricației *****.

În cazul constatării faptului că autocamionul *****, număr de înmatriculare *****, WIN: *****, anul fabricației ***** nu se mai află în posesia S.R.L. „General Building”, sau nu poate fi transmis în natură, se încasează de la trerțul poprit S.R.L. „General Building”, c/f 1016600002116 în beneficiul S.R.L. „Azaleos Trans” în procedura falimentului c/f 1013600035049, contravaloarea bunului în sumă de 450 000,00 (patru sute cinci zeci mii) lei.

Se încasează de la S.R.L. „General Building” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 13 500,00 (treisprezece mii cinci sute) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de către terțul poprit.

Președintele ședinței,
judecătorul **Olga Fiodorov**