Dosar nr. 2-26967/2023
2-23182447-12-2-20122023

H O T Ă R Â R E
SUPLIMENTARĂ
În numele Legii

26 martie 2026 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Scripliuc
Grefier Anghelina Roibu

examinând în ședință publică, cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Supraten” cu privire la emiterea hotărârii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Supraten” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Maxcosm Prim” și Angela Turturică cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 18 decembrie 2023, SA „Supraten” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Maxcosm Prim” și Angela Turturică cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 aprilie 2024 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SA „Supraten” și a fost încasat în mod solidar din contul SRL „Maxcosm Prim” și Angela Turturică în beneficiul SA „Supraten” suma de 179 971,89 lei, cu titlu de datorie pentru marfa livrată; suma de 26 118,91 lei, cu titlu de penalitate calculată pentru perioada 03.09.2023- 18.12.2023; taxa de stat în mărime de 6 182,72 lei, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 310 lei, cu titlu de cheltuieli de înștiințare.

La 11 martie 2026, SA „Supraten” a depus cerere în baza art. 250 alin. (1), lit. c) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat emiterea hotărârii suplimentare pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Supraten” în partea ce ține de încasarea în mod solidar de la SRL „Maxcosm Prim” și Angela Turturică în beneficiul SA „Supraten” a sumei de 136,88 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru eliberarea extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice al SRL „Maxcosm Prim”, or, deși aceste cheltuieli au fost solicitate de către reclamantă prin cerere, instanța a omis a se expune asupra acestora.

Conform fișei de repartizare, cererea depusă de SA „Supraten” a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul PIGD judecătorului Mihaela Scripliuc la 13 martie 2026.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 martie 2026 a fost stabilită ședință de judecată pentru examinarea cererii înaintate de SA „Supraten” pentru 26 martie 2026.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei SA „Supraten” , Alexandr Melnic a susținut cererea și a solicitat admiterea acesteia cu emiterea unei hotărâri suplimentate cu privire la încasarea în mod solidar de la SRL „Maxcosm Prim” și Angela Turturică a cheltuielilor de judecată pentru eliberarea extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice al SRL „Maxcosm Prim” în sumă de 136,88 lei care au fost solicitate prin cererea din 01 martie 2024, însă asupra cărora instanțe de judecată nu s-a expus, deși a fost admisă integral acțiunea.

Pârâții SRL „Maxcosm Prim” și Angela Turturică, fiind înștiințați legal în ședința de judecată nu s-au prezentat și nu au comunicat instanței motivele neprezentării, careva cereri de amânare sau examinare în lipsă nu au înaintat.

Audiind participantul la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră cererea SA „Supraten” întemeiată care urmează a fi admisă cu emiterea unei hotărâri suplimentară din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal;

b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească;

c) *nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată* ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Din materialele dosarului rezultă că, la 18 decembrie 2023, SA „Supraten” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Maxcosm Prim” și Angela Turturică cu privire la încasarea datoriei în mărime de 179 971,56 lei, a penalității în mărime de 26 118,91 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 6 182,72 lei.

La 01 martie 2024, SA „Supraten” a depus cerere cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată pentru publicarea citației publice în Monitorul Oficial în mărime de 310 lei și *cheltuieli de judecată pentru eliberarea extrasului de registrul de stat al persoanelor juridice în privința SRL „Maxcosm Prim” în mărime de 136,88 lei*.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 aprilie 2024 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SA „Supraten” și a fost încasat în mod solidar din contul SRL „Maxcosm Prim” și Angela Turturică în beneficiul SA „Supraten” suma de 179 971,89 lei, cu titlu de datorie pentru marfa livrată; suma de 26 118,91 lei, cu titlu de penalitate calculată pentru perioada 03.09.2023- 18.12.2023; taxa de stat în mărime de 6 182,72 lei, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 310 lei, cu titlu de cheltuieli de înștiințare.

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, *la cererea părţii* care a avut câştig de cauză

cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, dat fiind faptul că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 aprilie 2024 acțiunea a fost admisă integral, însă instanța nu s-a expus asupra cerinței reclamantei cu privire la repartizarea cheltuielilor de judecată pentru eliberarea extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice în privința SRL „Maxcosm Prim” în mărime de 136,88 lei, solicitate prin cererea din 26 martie 2024 de către reclamanta SA „Supraten” la care a fost anexată și nota de plată eliberată de Serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay) nr. A 00590062229225 din 29 februarie 2024, instanța ajunge la concluzia că cererea reclamantei este întemeiată și urmează a fi admisă cu emiterea unei hotărâri suplimentară.

Din considerentele menționate și având în vedere că, la adoptarea hotărârii instanța nu s-a expus asupra repartizării cheltuielilor de judecată, instanța de judecată ajunge la concluzia de a emite o hotărâre suplimentară cu privire la încasarea în mod solidar de la pârâții SRL „Maxcosm Prim” și Angela Turturică a cheltuielilor de judecată pentru eliberarea extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice în privința SRL „Maxcosm Prim” în mărime de 136,88 lei.

În conformitate cu art. 238-241, 250 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Supraten” cu privire la emiterea hotărârii suplimentare.

Se încasează în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Maxcosm Prim”, IDNO *****și Angela Turturică, IDNP *****în beneficiul Societății pe Acțiuni „Supraten, IDNO *****cheltuielile de judecată pentru eliberarea extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice în privința Societății cu Răspundere Limitată „Maxcosm Prim” în mărime de 136,88 (una sută treizeci și șase,88) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecătorul **Mihaela Scripliuc**