Dosarul nr. 3-78/25 (2-25121777-02-3-25082025)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

26 august 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Instanţa compusă din:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Judecătorii Negrei Corina
Grefier

examinând, în ședință de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, acțiunea înaintată de Partidul Politic „Moldova Mare” către Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

C O N S T A T Ă:

Pretențiile reclamantului:

La 25 august 2025 reclamantul Partidul Politic „Moldova Mare” s-a adresat cu o acțiune în contencios administrativ către Comisia Electorală Centrală, prin care a solicitat:

- A admite cererea de chemare în judecată;
- A anula ca fiind ilegală hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3846 din 23 august 2025 privind cererea de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare” pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, a simbolului electoral şi confirmarea persoanei responsabile de finanţe (trezorierul);
- A obliga Comisia Electorală Centrală să reexamineze cererea privind înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare” la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, cu respectarea remediilor interne recunoscute de art. 3 din Protocolul Adiţional nr. 1 la Convenţia Europeană;

- A obliga Comisia Electorală Centrală să emită actul administrativ favorabil cu caracter individual privind înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare” la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 16 august 2025 doamna Victoria Furtună, preşedinte al Partidului Politic „Moldova Mare”, a depus la Comisia Electorală Centrală cererea privind înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare” la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, cu următoarele documente anexate:

1.1. Procesul-verbal nr. 2 din 11 august 2025 al şedinţei Consiliului Politic Naţional al Partidului Politic „Moldova Mare”, însoţit de lista nominală a membrilor Consiliului Politic Naţional prezenţi la şedinţă;

1.2. Lista de candidaţi în limba română, inclusiv versiunea electronică a listei;

1.3. Actul care confirmă componenţa numerică şi nominală a organului responsabil pentru desemnarea listei de candidaţi la funcţia de deputat, conform situaţiei din 09 iulie 2025;

1.4. Datele biografice ale candidaţilor;

1.5. Declaraţiile candidaţilor privind consimţământul de a candida la funcţia de deputat;

1.6. Declaraţiile de avere şi interese personale ale candidaţilor pentru ultimul an înainte de alegerile parlamentare;

1.7. Declaraţiile candidaţilor pe propria răspundere, în condiţiile art. 68 alin. (1) lit. f) din Codul electoral nr. 325/2022;

1.8. Declaraţiile candidaţilor despre suspendarea din funcţia deţinută, din momentul începerii campaniei electorale, pentru persoanele care cad sub incidenţa prevederilor art. 16 alin. (3) Codul electoral nr. 325/2022;

1.9. Buletinele/carţile de identitate ale candidaţilor (în copie);

1.10. Simbolul electoral în variantă electronică şi pe suport de hârtie;

1.11. Cererea privind confirmarea utilizării şi înregistrării simbolului electoral;

1.12. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice (în copie);

1.13. Cererea privind confirmarea doamnei Tamara Băetrău în calitate de persoană responsabilă de finanţe (trezorier).

Declară reclamantul că, Partidul Politic „Moldova Mare” a prezentat simbolul electoral descris conform art. 5 din Statutul partidului politic în modul următor: „Simbolul permanent al Partidului se aprobă de către Congres şi reprezintă o literă „M” stilizată, formată din trei culori: albastru (pe laterale), roşu (în partea superioară) şi galben (în formă de aripă în partea centrală). În partea

dreaptă jos a literei „M” se află o siluetă de pasăre. Sub simbolul grafic textul: „MOLDOVA” scris cu majuscule de culoare albastru şi „MARE” scris cu majuscule, de culoare roşie, cu fondul Myriad Pro. Simbolul permanent al Partidului sub formă grafică, alb-negru şi color este redat în anexă. Simbolul permanent poate fi utilizat şi ca simbol electoral al Partidului”.

În conformitate cu pct. 2 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.3655/2025 „Cu privire la stabilirea locului şi timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaţilor la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, precum şi a grupurilor de iniţiativă pentru susţinerea candidaţilor independenţi”, procedura de recepţionare a documentelor pentru înregistrarea listei de candidaţi s-a desfăşurat în două etape, după cum urmează:

- în prima etapă - doamna Victoria Furtună, preşedintele Partidului Politic „Moldova Mare”, a depus la sediul Comisiei Electorale Centrale la data de 16 august 2025 documentele prevăzute la pct. 25 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1204/2023;

- în a doua etapă 70 de candidaţi înscrişi pe lista de candidaţi s-au prezentat personal, conform graficului stabilit, la sediul Teatrului Naţional de Operă şi Balet „Maria Bieşu”, pentru a completa şi semna formularul prevăzut la pct. 23 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1204/2023.

Etapa de confirmare, contrasemnătură, de către fiecare candidat în faţa comisiei de recepţionare a faptului depunerii personale a documentelor, prevăzute la art. 68 din Codul electoral nr.325/2022, a avut loc la aceeaşi dată.

La 19 august 2025 în secretariatul Comisiei Electorale Centrale la ora 11:31 a parvenit scrisoarea nr. 01.4/2340 din 19 august 2025 prin care Comisia Electorală Centrală a fost informată despre faptul că cet. Cipovenco Cristina are antecedente penale nestinse.

Urmărind scopul de a tăinui informaţiile obţinute şi să dezavantajeze concurentul electoral, CEC a aplicat rezoluţia asupra scrisorii nr. 01.4/2340 din 19 august 2025, ulterior expedierii scrisorii nr. CEC-8/8505 din 20 august 2025, cu lista neajunsurilor depistate şi în mod arbitrar, cu depăşirea atribuţiilor de serviciu, Preşedintele CEC, dna Angelica Caraman, a aplicat pe rezoluţie parafa „ACCES LIMITAT”, împiedicând pe dna Galina Cebanachî, să includă în scrisoarea nr. CEC-8/8505 din 20 august 2025, informaţia despre pretinsa neregulă depistată, legată de candidatul cu nr. 42 din anexa la demersul nr. CEC- 8/8413 din 16 august 2025.

Subsecvent, la 20 august 2025 ora 11:42, autoritatea pârâtă - CEC a expediat în adresa Partidului Politic „Moldova Mare”, scrisoarea nr. CEC- 8/8505 din

aceeaşi dată, în care a enumerat exhaustiv neajunsurile depistate aferent demersului din 16 august 2025 nr. CEC-8/8413, eschivându-se cu bună-știință de la indicarea pretinsului neajuns legat de cet. Cipovenco Cristina, ducând astfel în eroare concurentul electoral și eschivându-se de la respectarea obligaţiei pozitive de a informa deplin despre necesitatea înlăturării neajunsurilor, ceea ce a adus atingere astfel principiului transparentei decizionale.

Contextual, în scrisoarea nr. CEC-8/8505 din 20 august 2025, autoritatea pârâtă - CEC, a indicat exhaustiv, neajunsurile depistate, eschivându-se de la menţiunea legată de problema juridică aferentă candidatului sub nr. 42.

Afirmă că, din analiza *ad literam* a scrisorii nr. CEC-8/8505 se constată, dincolo de orice dubiu rezonabil, contrar art. 21, 23, 32 şi 35 din Codul administrativ, autoritatea pârâtă, prin abuz de drept în sensul art. 17 din Convenţia Europeană, combinat cu art. 3 din Protocolul adiţional nr. 1 la Convenţie, a introdus într-un document oficial date incomplete, cu scopul de a duce în eroare concurentul electoral, de a afecta serios integritatea procesului electoral şi de a altera voinţa poporului prin punerea în pericol a bunei desfăşurări a alegerilor şi a democraţiei.

Aşadar, rea-intenţia CEC, exprimată prin tăinuirea circumstanţelor cunoscute, precum și informarea incompletă a subiectului procedurii administrative despre faptele determinante care precedează emiterea actului administrativ defavorabil cu caracter individual, reprezintă un viciu fundamental al procedurii administrative, care nu poate fi corectat decât prin anularea actului administrativ contestat. Or, omisiunea de către stat, de a îndeplini obligaţia pozitivă care rezidă din art. 3 din Protocolul Adiţional nr. 1 la Convenţie, de a informa formaţiunea politică despre pretinsele neajunsuri, duce la violarea dreptului de a alege și de a fi ales, consacrat în Convenţia Europeană.

Precizează reclamantul că, în şedinţa comisiei din 23 august 2025 dna Preşedinte al Partidului Politic „Moldova Mare” a vociferat necesitatea de a înlătura neajunsul tăinuit în condiţiile pct. 94 din Regulamentul CEC nr. 1098/2023, însă autoritatea pârâtă a creat impresia că participanţii la procedura administrativă nu au fost auziţi, or riscul ca lipsa de informare sau claritate au create părţilor implicate o senzaţie de nesiguranţă şi de nerecunoaştere a preocupărilor lor, contrar principiilor statului de drept. Această formulare sugerează o obligaţie de transparenţă şi comunicare din partea statului pentru a evita o astfel de percepţie negativă.

Prin hotărârea CEC nr. 3846 din 23 august 2025, a fost dispus:

1. Se respinge cererea de înregistrare a listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, înaintată de Partidul Politic „Moldova Mare”, înregistraţi la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC- 7/21779 din 16 august 2025.

2. Se respinge cererea privind confirmarea doamnei Tamara Băetrău în calitate de persoană responsabilă de finanţe (trezorier) din partea Partidului Politic „Moldova Mare”, cerere care nu produce efect juridic izolat în afara cererii de înregistrare a listei de candidaţi.

La 24 august 2025 ora 16:26 Preşedintele Partidului Politic „Moldova Mare” - Victoria Furtună, s-a prezentat la sediul autorităţii pârâte -CEC, unde i-a fost notificată contrasemnătură hotărârea CEC nr. 3846 din 23 august 2025.

Hotărârea nominalizată a fost autentificată cu ştampila dreptunghiulară „Comisia Electorală Centrală Corepunde Originalului” de culoare albastră şi contrasemnată prin grafism olograf de către funcţionarul Munteanu Dana şi menţiunea datei 24.08.2025, precum şi ştampila rotundă Comisia Electorală Centrală IDNO 1006601004079 cu stema Republicii Moldova.

În partea introductivă se observă o listă exhaustivă, fără trimiteri sau formulări de blanchetă, prin care autoritatea pârâtă în persoana CEC, expune circumstanţele de fapt, prezentând o listă de pretinse iregularităţi constatate în actele prezentate numerotate consecutiv de la 1.1 la 1.13., copiată din notificarea nr. CEC-8/8505 din 20 august 2025.

Deasemenea, în partea constatatoare se face referire la actele prezentate la 20 august 2025 aferent demersului nr. CEC-8/8505, în special procesul-verbal nr. 2 din 11 august 2025 şi neconformităţile din datele biografice şi din declaraţiile de avere şi interese personale.

Subsecvent, autoritatea pârâtă formulează constatări la pct. 4.2 aferente simbolului electoral.

Relevant este faptul că, ultima fila cu nr. 4 din actul administrativ supus contestării hotărârea CEC nr. 3846 din 23 august 2025 lipseşte semnătura ologrfă a Preşedintelui Comisiei Electorale Centrale Angelica Caraman.

Consecutiv, la adresa electronică info@moldovamare.md din partea autorităţii pârâte - Comisia Electorală Centrală, a parvenit un email, care conţinea hotărârea supusă contestării. La mesajul e-mail-ul info@moldovamare.md a parvenit la 24 august 2025 ora 13:31, era ataşat documentul cu extensia PDF cu denumirea marginală „3846.pdf”.

La verificarea prin intermediul portalului guvernamental MSIGN, a documentului „3846.pdf”, expediat de către autoritatea pârâtă, s-a constatat că documentul respectiv nu conţine semnătura electronică avansată în sensul art. 121 Cod administrativ.

Consideră că, raportând textele de lege la actul administrativ, cu caracter individual defavorabil, supus contestării, se constată, că acesta suferă de un viciu fundamental, fiind în esenţă nul.

Cu privire la admisibilitate evocă că, prezenta cerere de chemare nu este expresia unei *actio popularis* şi că sarcina sa nu este, în mod normal, de a revizui

in abstracto actul administrativ, ci de a stabili dacă modul în care acesta a fost adoptat a dat naştere unei încălcări a Convenţiei. La caz, actul administrativ contestat, produce efecte juridice directe, iminente şi imediate asupra Partidului Politic „Moldova Mare" şi asupra celor 69 de candidaţi din listă.

Cu referire la ilegalitatea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 3846 din 23 august 2025 privind cererea de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare" pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, a simbolului electoral si confirmarea persoanei responsabile de finanţe (Trezorierul), invocă reclamantul încălcarea principiului egalităţii în sensul art. 23 alin. (1), (2), (3) din Codul electoral.

Raportând la caz exigenţele legale la circumstanţele cauzei, se constată, indubitabil că Partidul Politic „Moldova Mare" nu a fost tratat în mod egal ca alte formaţiuni politice. Cu titlu de exemplu prin hotărârea CEC nr. 3800 privind cererea de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic Partidul Social Democrat European pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, a simbolului electoral şi confirmarea persoanei responsabile de finanţe (trezorierul).

Astfel, în contextul procedurii administrative aferente hotărârii CEC nr. 3800 în privinţa PSDE, se reţine că prin demersul nr. CEC-9/8331 din 11 august 2025, a solicitat clarificarea unor anumitor aspecte și înlăturarea unor neconformităţi identificate în procesul de verificare a documentelor însoţitoare prezentate Comisiei Electorale Centrale. Aceste neconformităţi vizează: (...) poziţionarea candidaţilor pe listă cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe (...). În context, se reţine că autoritatea pârâtă – CEC, a notificat PSDE despre careva neconformităţi legate de poziţionarea candidaţilor în listă.

Deasemenea, în cazul Alianţei Moldovenii, aferentă hotărârii nr. 3847 din 23 august 2025, în cazul Alianţei Moldovenii, CEC a acceptat participarea în alegeri, formaţiunea politică cu cota de reprezentare 40,4% versus 59,6%.

De asemenea, în cazul hotărârii nr. 3845 din 23 august 2025, autoritatea pârâtă CEC şi-a motivat soluţia pe faptul că preşedintele formaţiunii politice Pona nu a reacţionat la notificarea CEC cu privire la lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, prin care Comisia a informat că, în conformitate cu art. 68 alin. (3) din Codul electoral nr. 325/2022, listele candidaţilor pentru alegerile parlamentare se întocmesc respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe.

Contextual, se reţine că în cadrul altor formaţiuni politice, autoritatea pârâtă îşi onorează obligaţiunea de a notifica neconformitatea legată de cota de

reprezentare, ceea ce impune o concluzie că acestea au beneficiat de un alt fel de tratament preferenţial.

În cazul Partidului Politic „Moldova Mare”, autoritatea pârâtă – CEC nu a indicat careva inadvertențe legate de poziţionarea în listă, însă în actul administrativ supus contestării, este reţinută ipoteza legată de pretinsa încălcarea a cotei de reprezentare. Pe de altă parte, se reţine că în lista prezentată de Partidul Politic „Moldova Mare”, chiar cu declararea inadmisibilităţii candidatului sub nr. 42, cota de reprezentare este: 41 de candidaţi de gen masculin şi 28 de candidaţi de gen feminin, ceea ce reprezintă în cote procentuale de 59,5% la 40,5%.

Susține că, în hotărârea CEC nr. 3846 din 23 august 2025 sunt introduse date false legate de cota de reprezentare.

Potrivit art. 68 alin. (3) din Codul electoral, listele candidaţilor pentru alegerile parlamentare şi locale se întocmesc respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe.

Din totalul de 69 de candidaţi cu luarea în consideraţie a excluderii candidatului de sub nr. 42, raportul 41 la 28 arată că cota de reprezentare minimă de 40% a femeilor, a fost întrunită.

Afirmă că, reieșind din art. 24 Codul administrativ, conduita autorităţii pârâte CEC, implică grave carenţe de la principiul bunei-credinţe, exprimată prin abuz de drept, violarea deliberată a drepturilor recunoscute de art. 3 din Protocolul Adiţional nr. 1 la Convenţie, tăinuirea intenţionată a informaţiei relevante care succede emiterea actului administrativ defavorabil cu caracter individual, tratamente diferenţiate, prezentarea informaţiei false sau incomplete.

Astfel, autoritatea pârâtă – CEC, nu a acţionat cu integritate, manifestând o favorizare a altor candidaţi electorali în materie de transparentă și furnizare a datelor din procedura administrativă.

Or, tăinuirea anumitor circumstanţe determinante, cum ar fi necesitatea de revizuire a poziţionării şi existenţa unor carenţe legate de candidatul sub nr. 42, nu trece testul bunei credinţe. O altă componentă a bunei credinţe de la care a derogat autoritatea pârâtă, constă în manifestarea unei atitudini deschise şi transparente, care este necesară în gestionarea situaţiilor administrative. Neîndeplinirea obligaţiei de transparenţă, afectează integral echitatea procedurilor aferente participării în alegeri. Acţiunile şi declaraţiile CEC sunt vădit contradictorii, în raport cu subiecţii procesului electoral, or comportamentul, promisiunile şi practicile anterioare, denotă o practică duplicitară a autorităţii electorale, de natură să compromită întregul proces electoral.

Deasemenea, puterea discreţionară a acestui organ nu trebuie să fie excesivă, ci trebuie să fie, cu un nivel suficient de precizie, circumscrisă de dispoziţiile de drept intern. Procedura în materie de contencios electoral trebuie, deasemenea, să garanteze o decizie echitabilă, obiectivă şi motivată suficient. Reclamanţii trebuie

să aibă posibilitatea de a-şi exprima punctul de vedere şi de a prezenta orice argumente pe care le consideră relevante pentru apărarea intereselor lor prin intermediul unei proceduri scrise sau, după caz, în cadrul unei şedinţe publice.

Relevă că, potrivit Ordinului interdepartamental nr. 121/254/286-0/95 din 18 iulie 2008 privind evidenţa unică a infracţiunilor, a cauzelor penale şi a persoanelor care au săvârşit infracţiuni, subiecţii cu drept de accesare a extrasului Forma nr. 246 sunt procurorul, ofiţerul de urmărire penală şi ofiţerul de investigaţii. În context, se reţine că Preşedintele partidului politic, este în imposibilitate absolută de a accesa această categorie specială de informaţii, ceea ce denotă buna-credintă a reclamantului, iar omisiunea CEC de a informa despre existenţa unor informaţii determinante pentru procedura administrativă, nu este imputabilă părţii reclamante, care are mai puţine instrumente de acumulare a informaţiilor din evidenţa operativă.

Mai mult, partea reclamanta avea o speranţă legitimă în virtutea declaraţiei pe proprie răspundere Anexa nr. 7, or, răspunderea pentru date neconforme are caracter individual, ci nu colectiv.

Relevă că, în sensul art. 6 alin. (2) Cod penal, nici Victoria Furtună şi nici Partidul Politic „Moldova Mare” nu poartă răspundere pentru declaraţia semnată olograf de o terţă persoană. Or, în aceste împrejurări, dreptul de veto al autorităţii pârâte, pentru o pretinsă neconformitate, tăinuită, însăşi de autoritatea pârâtă, nu trece testul de proporţionalitate şi transformă procedura administrativă într-un formalism excesiv.

Astfel, circumstanţele speţei denotă cu certitudine violarea art. 3 din Protocolul Adiţional nr. 1 la Convenţie, care consacră dreptul la alegeri libere, şi art. 14 care interzice discriminarea. Or, neadmiterea participării Partidului Politic „Moldova Mare” la alegerile din 28 septembrie 2025 este arbitrară şi a avut motive ascunse, şi anume excluderea unui concurent cu un suport înalt din partea populaţiei.

Afirmă că, actul administrativ a fost adoptat cu încălcarea principiului proportionalităţii consacrat la art. 29 Codul administrativ. Din perspectiva testului de proporţionalitate, CtEDO a statuat că excluderea unui partid sau candidat din alegeri este o măsură foarte severă care poate distorsiona procesul democratic. Deaceea, măsura se poate aplica doar dacă abaterile sunt de o gravitate extremă şi pun în pericol buna desfăşurare a alegerilor sau democraţia.

Opinează că, ingerinţa statului în respectarea dreptului de a fi ales, prin arogarea unui drept de veto asupra întregii liste de candidaţi, contravine jurisprudenţei constante în materie a Curţii Europene a Drepturilor Omului.

Cu titlu preliminar, Partidul Politic „Moldova Mare”, reţine că, potrivit pct. 1.1 lit. d) din Codul bunelor practici în materie electorală, privarea de drepturile electorale poate avea loc cu respectarea cumulativă a următoarelor condiţii:

- privarea trebuie să fie prevăzută de lege;

- principiul proporţionalităţii trebuie să fie respectat; suspendarea drepturilor electorale trebuie să se bazeze pe recunoaşterea incapacităţii mintale sau condamnarea la privaţiune de libertate prin hotărâre definitivă a instanţei de judecată pentru comiterea unor infracţiuni grave;

- suspendarea drepturilor politice sau constatarea incapacităţii mintale poate fi impusă numai prin hotărârea specială a instanţei de judecată.

La pct. 71 din hotărârea prenotată, Curtea a observat că procedura de înregistrare a candidaţilor se desfăşoară pe baza actelor prezentate de candidaţi. în funcţie de respectarea cerinţelor stabilite de lege, autoritatea electorală fie înregistrează, fie refuză înregistrarea candidaţilor. Această procedură nu este contradictorie, în care o autoritate a statului să-i solicite organului electoral să refuze înregistrarea candidatului în legătură cu rolul acestuia la comiterea faptelor pentru care partidul din care face parte a fost declarat neconstituţional, iar candidatul să solicite respingerea acestui demers. Această carenţă le permite organelor electorale să refuze în mod automat înregistrarea candidaţilor care cad sub incidenţa interdicţiei contestate, fără a aprecia în mod individual rolul candidatului la comiterea faptelor pentru care partidul din care face parte a fost declarat neconstituţional. De asemenea, până la adoptarea deciziei de către organul electoral, legea nu-i garantează candidatului dreptul de a fi ascultat, de a prezenta probe şi de a fi reprezentat de un avocat.

Prin urmare, Curtea a constatat că dispoziţiile art. 16 din Codul electoral, în partea omisiunii de a acorda posibilitatea de remediere, nu asigură un remediu efectiv împotriva eventualelor decizii ale organelor electorale bazate pe acest motiv de respingere a înregistrării candidaţilor la alegeri şi nu sunt însoţite de suficiente garanţii apte să asigure o protecţie împotriva arbitrariului.

Până în prezent, această adresă a Curţii Constituţionale, nu a fost executată. Aşadar, Partidul Politic „Moldova Mare” reţine că dispoziţiile autoritatea pârâtă, prin încălcarea principiului proporţionalităţii, a făcut uz de măsură disproporţionată cu scopul legitim urmărit, contrar articolelor 38 şi 54 din Constituţie. Raportând jurisprudenţa CtEDO la circumstanţele cauzei, se reţine că împiedicarea unui număr de 69 de candidaţi de a participa la alegeri, din cauza unei declaraţii neconforme a cadidatului de la nr. 42, nu este proporţională şi aduce atingere dreptului „pasiv” de a fi ales.

Relevă că, a avut loc încălcarea art. 32, 33 şi 34 combinat cu art. 94 din Codul administrativ. În speţă, în lipsa unei motivări adecvate, autoritatea pârâtă – CEC a îngrădit acest drept al pârâtului. În mod evident, art. 94 din Codul administrativ, urmează să fie aplicat combinat cu exigenţele legale de la art. 32 Cod administrativ, în materie de comprehensibilitate şi transparenţă a acţiunilor autorităţii publice. A fortiori, procedura administrativă se structurează astfel încât

participanţii să poată înţelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuţia unui participant, acestuia i se comunică neîntârziat, într-un limbaj clar şi uşor de înţeles, acţiunile care trebuie întreprinse.

În condiţiile legii, autorităţile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

Consideră reclamantul că, această obligaţie pozitivă a autorităţii pârâte a fost neglijată cu vehemenţă, or, conducătorul autorităţii pârâte dna Angelica Caraman, şi-a depăşit în mod vădit atribuţiile de serviciu, şi contrar art. 12 din Legea nr. 245/2008 în lipsa procesului-verbal, arogându-şi atribuţiile organului colegial cu denumirea marginală Comisia interdepartamentală pentru protecţia secretului de stat, a aplicat menţiunea/parafa „ACCES LIMITAT” pe corespondenţa venită de la Biroul de probaţiune şi a împiedicat deliberat, comunicarea pieselor relevante din dosarul administrativ, participanţilor la procedura administrativă, tăinuind astfel documentele oficiale, care puteau și trebuiau să fie comunicate.

În subsidiar, conduita autorităţii pârâte – Comisia Electorală Centrală, a admis derogări de la prevederile art. 33 şi 34 din Codul administrativ, care impun obligaţii pozitive şi anume: Comunicarea interinstituţională şi comunicarea cu participanţii sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poştă, telefon, fax, poştă electronică etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficienţă, rapiditate şi economie de costuri, în special mijloacelor electronice de comunicaţie. Autorităţile publice au obligaţia să contribuie şi să colaboreze în vederea realizării competenţelor ce le revin potrivit legii.

Relevă că, Comisia Electorală Centrală – în mod arbitrar şi tendenţios a făcut uz de putere discreţionară care nu este delimitată. Chiar dacă face obiectul controlului judiciar din punct de vedere formal, nu trece de testul previzibilităţii. Aceeaşi concluzie este valabilă şi pentru puterea discreţionară nelimitată a instanţelor judecătoreşti.

În realitate, în materia comunicării, neajunsurilor, Comisia Electorală Centrală nu avea la îndemână un drept discreţionar, ci o obligaţie imperativă de a reflecta în demers pretinsele neconformităţi şi să ofere un mecanism de remediere în modul relatat în adresa aferentă hotărârii Curţii Constituţionale nr. 16 din 03 octombrie 2023.

Or, autoritatea pârâtă nu avea la dispoziţie posibilitatea de a alege să comunice sau nu pretinsa neconformitate legată de candidatul sub nr. 42, precum şi efectul excluderii sale la etapa de admisibilitate. Prerogativa autorităţii pârâte de a lua decizia de furnizare a informaţiei despre neconformităţi în funcţie de propria convingere, este limitată de procedura strictă reglementată de pct. 91, 93 şi 94 din Regulamentul aprobat prin hotărârea CEC nr. 1098/2023.

Comunică că, în şedinţa din 23 august 2025, dna Preşedinte a Partidului Politic „Moldova Mare”- Victoria Furtună a invocat chestiunea privind omisiunea Comisiei de a notifica informaţiile determinante si necesitatea de a înlătura neajunsurile în condiţiile pct. 93 şi 94.

Potrivit înregistrării video a şedinţei CEC din 23 octombrie 2025, se observă că revindecarea formulată de dna Victoria Furtună a fost lăsată fără soluţionare, fiind prejudiciate intenţionat interesele legitime ale formaţiunii politice Partidul „Moldova Mare”.

Un alt incident de procedură, care răstoarnă legalitatea deciziei hotărârii contestate, rezidă în efectuarea operaţiunilor administrative post-factum expedierii demersului cu enumerarea neconformităţilor.

Din analiza pieselor dosarului administrativ, se constată că după expedierea demersului de înlăturare a neconfomităţilor nr. 8/8505 din 20 august 2025, autoritatea pârâtă a efectuat operaţiuni administrative suplimentare în sensul pct. 93 si s-a eschivat de la oferirea posibilităţii reclamantului de a lua act de operaţiunile efectuate, ducând astfel, la compromiterea caracterului legal si echitabil al procedurilor.

Potrivit art. 137 alin. (3) combinat cu (4) din Codul administrativ, autoritatea pârâtă era obligată să trateze starea de fapt legată de presupusa inadvertență cu principiul reprezentări pe cote, în aceeaşi manieră în care a procedat cu alte formaţiuni politice cum ar fi PONA; PSDE, Partidul Nostru, Partidul Naţional Moldovenesc etc., adică să notifice despre eventualele necorespunderi. Totuşi în cazul Partidului Politic „Moldova Mare”, autoritatea pârâtă a aplicat mecanismul neadmiterii participării la scrutin, admiţând ingerinţa ultima ratio, incompatibilă cu garanţiile dezvoltate de CtEDO.

În sensul pct. 148 din Regulamentul aprobat prin hotărârea CEC nr. 1098/2023, odată cu depunerea acţiunii în instanţă, hotărârea CEC nr. 3846 din 23 august 2025 este considerată suspendată de drept.

Pe motivele expuse, solicită reclamantul Partidul Politic „Moldova Mare” admiterea cererii de chemare în judecată.

La 26 august 2025 Comisia Electorală Centrală a depus referință asupra acțiunii depuse de Partidul Politic „Moldova Mare”.

În motivarea referinței a indicat că la data de 16 august 2025, doamna Victoria Furtună, preşedinta Partidului Politic „Moldova Mare”, a depus la Comisia Electorală Centrală cererea privind înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare” la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, cu următoarele documente anexate:

Procesul-verbal nr. 2 din 11 august 2025 al şedinţei Consiliului Politic Naţional al Partidului Politic „Moldova Mare”, însoţit de lista nominală a membrilor Consiliului Politic Naţional prezenţi la şedinţă;

- Lista de candidaţi în limba română, inclusiv versiunea electronică a listei;

- Actul care confirmă componenţa numerică şi nominală a organului responsabil pentru desemnarea listei de candidaţi la funcţia de deputat, conform situaţiei din 9 iulie 2025;

- Datele biografice ale candidaţilor;

- Declaraţiile candidaţilor privind consimţământul de a candida la funcţia de deputat;

- Declaraţiile de avere şi interese personale ale candidaţilor pentru ultimul an înainte de alegerile parlamentare;

- Declaraţiile candidaţilor pe propria răspundere în condiţiile art. 68 alin. (1) lit. f) din Codul electoral nr. 325/2022;

- Declaraţiile candidaţilor despre suspendarea din funcţia deţinută, din momentul începerii campaniei electorale, pentru persoanele care cad sub incidenţa prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul electoral nr. 325/2022;

- Buletinele/cărţile de identitate ale candidaţilor (în copie);

- Simbolul electoral în variantă electronică şi pe suport de hârtie;

- Cererea privind confirmarea utilizării şi înregistrării simbolului electoral;

- Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice (în copie);

- Cererea privind confirmarea doamnei Tamara Băetrău în calitate de persoană responsabilă de finanţe (trezorier).

Deasemenea, Partidul Politic „Moldova Mare” a prezentat simbolul electoral descris conform art. 5 din Statutul partidului.

Drept urmare, în conformitate cu pct. 2 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3655/2025 „Cu privire la stabilirea locului şi timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaţilor la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, precum şi a grupurilor de iniţiativă pentru susţinerea candidaţilor independenţi”, procedura de recepţionare a documentelor pentru înregistrarea listei de candidaţi s-a desfăşurat în două etape, după cum urmează:

- în prima etapă - doamna Victoria Furtună, preşedinta Partidului Politic „Moldova Mare”, a depus la sediul Comisiei Electorale Centrale în data de 16 august 2025 documentele prevăzute la pct. 25 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1204/2023;

- în a doua etapă - 70 de candidaţi înscrişi pe lista de candidaţi s-au prezentat personal, conform graficului stabilit, la sediul Teatrului Naţional de Operă şi Balet „Maria Bieşu”, pentru a completa şi semna formularul prevăzut la pct. 23 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la

alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1204/2023. Etapa de confirmare, contra semnătură, de către fiecare candidat în faţa comisiei de recepţionare a faptului depunerii personale a documentelor, prevăzute la art. 68 din Codul electoral nr. 325/2022, a avut loc la aceeaşi dată.

Ca urmare a examinării documentelor prezentate, prin demersul nr. CEC-8/8505 din 20 august 2025, Comisia a solicitat Partidului Politic „Moldova Mare" elucidarea unor aspecte şi înlăturarea neconformităţilor identificate în procesul de verificare a documentelor depuse de acesta pentru înregistrare, după cum urmează:

Potrivit procesului-verbal nr. 2 din 11 august 2025 al şedinţei Consiliului Politic Naţional al Partidului Politic, Consiliul Politic Naţional a aprobat lista candidaţilor în alegerile pentru Parlament, la propunerea doamnei Victoria Furtună. În acest context, urmau a fi prezentate documentele statutare care abilitează Consiliul Politic Naţional cu acest drept.

Deasemenea, au fost constatate neconformităţi în documentele cu datele biografice şi în declaraţiile de avere şi interese personale.

La cererea depusă a fost anexat simbolul electoral, cu prezentarea descrierii şi aspectelor privind organul abilitat cu dreptul de a aproba simbolul, fiind citat art. 5 din Statutul Partidului Politic „Moldova Mare". Conform pct. 34 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1204/2023, în cazul în care solicită înregistrarea simbolului electoral, partidele politice, prezintă Comisiei Electorale Centrale simbolul electoral pe hârtie în non-culori alb-negru, inclusiv descrierea acestuia. Prin prisma prevederilor enunţate, Partidul Politic „Moldova Mare" urma să prezinte simbolul electoral pe hârtie în non-culori alb-negru şi doar descrierea simbolului electoral, fără alte menţiuni.

Prin răspunsul înregistrat la Comisie sub nr. CEC-7/21998 din 21 august 2025, Partidul Politic „Moldova Mare" a prezentat documentele solicitate, după cum urmează:

- Copia de pe Statutul Partidului Politic „Moldova Mare" în redacţie nouă, înregistrat la data de 9 iulie 2025;
- Actul care confirmă componenţa numerică şi nominală a organului responsabil pentru desemnarea listei de candidaţi la funcţia de deputat, conform situaţiei din 9 iulie 2025;
- Datele biografice ale candidaţilor menţionaţi;
- Descrierea simbolului electoral.
- Declaraţiile de avere şi interese personale solicitate repetat.

Este de menţionat că, după examinarea listei de candidaţi, în baza informaţiei prezentate de autorităţile administraţiei publice centrale prin prisma art. 16 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, persoana de la poziţia nr. 42 prin sentinţa Judecătoriei Drochia, sediul Centru din 14 februarie 2025 a fost

recunoscută vinovată de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, fiindu-i stabilită pedeapsa penală sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 113 ore. Totodată, persoana vizată se află la evidenţa Biroului de probaţiune Drochia, fiind condamnată în baza art. 201[1] alin. (1) din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 la 113 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, începutul termenului prescripţiei de executare din data de 4 martie 2025 până la data de 4 septembrie 2026, în acest sens fiind incidente prevederile art. 16 alin. (2) lit. c) din Codul electoral, art. art. 110, 111 Codul penal.

Prin urmare, având în vedere că persoana se află la evidenţa Biroului de probaţiune Drochia şi este condamnată să execute pedeapsa în perioada 4 martie 2025 - 4 septembrie 2026, adică pedeapsa este în curs de executare, rezultă că persoana are antecedent penal nestins pentru infracţiune comisă cu intenţie (violenţa în familie), deci nu poate fi aleasă într-o funcţie electivă în condiţiile art. 16 alin. (2) lit. c) din Codul electoral nr. 325/2022.

Astfel, nefiind îndeplinită condiţia de eligibilitate în cazul persoanei de la poziţia nr. 42 din lista de candidaţi derivă starea neavenită a acesteia şi din acest motiv ea a fost exclusă din listă în procedura de examinare a admisibilităţii acesteia.

Comisia a mai reţinut că, în conformitate art. 68 alin. (3) din Codul electoral nr. 325/2022, listele candidaţilor pentru alegerile parlamentare şi locale se întocmesc respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe. Poziţionarea candidaţilor pe liste se face conform formulei: minimum patru candidaţi la fiecare zece locuri.

Susține pîrîtul că, poziţionarea pe lista de candidaţi este o normă imperativă şi excedă aplicabilitatea marjei discreţionare a autorităţii electorale, adică este obligatorie şi nerespectarea acesteia afectează necondiţionat admisibilitatea cererii de înregistrare.

Ca urmare a excluderii candidatului de la poziţia nr. 42 pe listă, s-a diminuat cota de reprezentare în cazul candidaţilor începând cu poziţia nr. 41 până la poziţia nr. 50 (7 candidaţi de genul masculin şi 3 de genul feminin), adică în proporţie de 70% faţă de 30% în afara pragului admisibil de 60% cu 40%, ceea ce în mod implicit atestă caracterul neconform al cererii de înregistrare a listei de candidaţi.

Pornind de la faptul că prevederile legale menţionate supra, referitoare la desemnarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare”, nu au fost respectate, în temeiul art. 32, 63, 68, 111, 112 din Codul electoral nr. 325/2022 şi pct. 47, 48 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei nr. 1204/2023, cererea de înregistrare a listei a fost respinsă.

Subsecvent, a fost respinsă şi cererea privind confirmarea doamnei Tamara Băetrău în calitate de persoană responsabilă de finanţe (trezorier) din partea Partidului Politic „Moldova Mare”, cerere care nu produce efect juridic izolat în afara cererii de înregistrare a listei de candidaţi.

Astfel, cu referire la alegaţiile reclamantei potrivit cărora Comisia ar fi fost obligată să notifice cu privire la existenţa persoanei indicate supra, urmează a se menţiona că, în temeiul art. 16 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, Comisia Electorală Centrală solicită informaţii relevante de la autorităţile competente, şi anume: Autoritatea Naţională de Integritate, Ministerul Justiţiei (Inspectoratul Naţional de Probaţiune şi Agenţia de Digitalizare în Justiţie şi Administrare) şi Ministerul Afacerilor Interne (Serviciul Tehnologii Informaţionale).

Nota cu privire la neconformităţile identificate se întocmeşte exclusiv în urma analizei setului de documente aferent depunerii cererii de înregistrare a listei de candidaţi, iar în cazul depistării unor neconformităţi asupra acestora, Comisia sesizează partidul politic, blocul electoral sau candidatul independent în vederea remedierii.

În schimb, informaţiile obţinute de la autorităţile publice prin procedura legală de verificare, prin prisma art. 16 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, nu constituie simple observaţii, ci probe oficiale, certe si obligatorii, care se impun în procesul de examinare şi nu pot fi ignorate ori contrazise de subiecţii electorali.

Susține pîrîtul că prin prisma pct. 5 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei nr. 1204/2023, verificarea efectuată de Comisie este una riguroasă şi imparţială, orientată pe conformitatea documentelor depuse, dar întărită prin coroborarea cu datele oficiale comunicate de instituţiile competente. Totodată, la etapa recepţionării setului de documente, Comisia nu se limitează la o simplă constatare formală a depunerii acestora, ci verifică veridicitatea şi conformitatea lor cu cerinţele legale, iar în caz de neconcordanţe de natură tehnică notifică subiectul electoral în vederea remedierii, însă atunci când sunt constatate impedimente de drept rezultate din informaţiile oficiale furnizate de autorităţile competente, acestea operează de plin drept şi conduc la imposibilitatea înregistrării candidatului.

Comisia reţine ca fiind relevante acestei speţe sunt constatările Curţii Constituţionale nr. 2 din 16 ianuarie 2024, și anume pct. 33, 34, 35, 36.

Astfel, fiecare partid politic este îndreptăţit să solicite de la pretendenţii care urmează a fi incluşi în listele de candidaţi, prezentarea dovezilor care confirmă cele invocate în punctele 33-36 din Hotărârea Curţii Constituţionale nr. 2 din 16 ianuarie 2024. Comisia notează că cazierul judiciar poate fi solicitat de fiecare persoană individual, iar informaţiile despre existenţa sau inexistenţa unor restricţii prevăzute de art. 16 Cod electoral nr. 325/2022, puteau fi solicitate spre verificare

de către partidul politic anterior întocmirii listei de candidaţi. În acest fel, partidul politic a eşuat în verificarea proprie a corespunderii candidaţilor desemnaţi corespunderii criteriilor art. 16 din Codul electoral.

Cu toate acestea, în baza pct. 44 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la alegerile parlamentare, şi Comisia este abilitată să solicite informaţii şi de la alte entităţi pentru verificarea autenticităţii datelor înscrise în documentele prezentate de candidaţi, efectuând propria verificare a corespunderii integrităţii candidaţilor

În urma acestor verificări, s-a stabilit că persoana înscrisă la poziţia nr. 42 din lista de candidaţi se află la evidenţa Biroului de probaţiune Drochia şi execută pedeapsa aplicată prin hotărâre judecătorească în perioada 4 martie 2025 – 4 septembrie 2026. Or, fiind condamnată pentru o infracţiune comisă cu intenţie (violenţă în familie), aceasta are antecedent penal nestins, ceea ce atrage incidenţa interdicţiei prevăzute la art. 16 alin. (2) lit. c) din Codul electoral nr. 325/2022.

Prin urmare, nefiind îndeplinită condiţia de eligibilitate, a rezultat starea neavenită a persoanei respective în lista de candidaţi, motiv pentru care Comisia a dispus excluderea acesteia în procedura de examinare a admisibilităţii.

Cu referire la alegaţia potrivit căreia Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3846/2025 ar fi lovită de nulitate, întrucât ar fi fost semnată de secretarul Comisiei, şi nu de preşedintele acesteia, se impune a sublinia lipsa de temeinicie a unei asemenea susţineri, prin prisma pct. 4.7.14 din Instrucţiunea privind lucrările de secretariat în Comisia Electorală Centrală, adoptată prin Dispoziţia nr. 54 din 21 mai 2024 a preşedintelui Comisiei.

Rezultă că invocarea pretinsei nulităţi pe acest temei constituie o speculaţie vădit nefondată, în contradicţie cu prevederile normative aplicabile şi cu practica constantă a Comisiei. Hotărârea contestată beneficiază de toate elementele de validitate prevăzute de lege şi de actele interne de organizare a activităţii CEC, iar semnătura secretarului, însoţită de ştampila instituţiei, produce efecte juridice depline.

Totodată, la ora 13:30:23 din 24 august curent, doamnei Victoria Furtună i-a fost expediat prin poşta electronică originalul hotărârii, semnat de către preşedinta Comisiei. Ulterior, în aceeaşi zi, aceasta a depus cerere de acces la dosarul administrativ, fiind fixată ora 16:00 pentru consultarea acestuia, moment la care a ridicat copia autentificată de secretarul CEC. Prin urmare, rezultă fără echivoc că la data şi ora ridicării copiei, reclamanta avea deja la dispoziţie originalul actului semnat de preşedintă, fapt ce denotă că susţinerea privind lipsa semnăturii este făcută cu bună ştiinţă şi cu scop vădit de denaturare a realităţii.

Cu referire la alegaţia, potrivit căreia reclamantei i-ar fi fost îngrădit accesul la dosarul administrativ înainte de emiterea actului contestat, se constată caracterul vădit nefondat şi chiar fals al acesteia. Reclamanta avea, în orice moment anterior

şedinţei, posibilitatea legală de a depune o cerere de acces la dosarul administrativ, însă nu a făcut uz de acest drept. O asemenea solicitare a fost formulată abia ulterior, respectiv în următoarea zi după adoptarea hotărârii Comisiei.

Cât priveşte alegaţiile reclamantei precum că: „ ... în mod arbitrar, cu depăşirea atribuţiilor de serviciu, Preşedintele CEC, dna Angelica Caraman, a aplicat pe rezoluţie parafa „ACCES LIMITAT”, ceea ce a împiedicat pe funcţionarul comisiei, să includă în scrisoarea CEC-8/8505 din 20 august 2025 informaţia despre pretinsa neregulă... ” aceasta constituie o interpretare vădit eronată, cu scopul de a induce în eroare instanţa de judecată cu privire la o procedură internă obligatorie care ţine de circuitul documentelor.

Aplicarea parafei „Acces limitat” nu împiedică accesul părţilor la dosarul administrativ. Drept dovadă este faptul că dna Victoria Furtună a avut acces la toate documentele din dosarul administrativ, inclusiv, la actele care vizează informaţii cu accesibilitate limitată în privinţa unor persoane, după ce a depus cererea de acces la dosar şi a luat cunoştinţă de acesta.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal, despre prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la condamnări penale, măsuri procesuale de constrângere sau sancţiuni contravenţionale poate fi efectuată numai de către sau sub controlul autorităţilor publice, în limitele competenţelor acordate şi în condiţiile stabilite prin legile ce reglementează aceste domenii.

Respectiv, Comisia are obligaţia de a adopta măsuri interne privind circuitul documentelor cu accesibilitate limitată, modul de acces la acesta şi de păstrare. Astfel, parafa „Acces limitat” în circuitul de documente stabileşte expres că documentul respectiv nu este plasat pe pagina web a instituţiei la rubrica „Anticamera” şi nu este posibilă vizualizarea documentului de către alte persoane decât cele indicate în rezoluţie.

Altfel spus, prin această evidenţă se stabileşte nominal exact persoanele care au acces la documentul în cauză, iar accesul la dosarul cu astfel de date este asigurat doar după semnare declaraţiei de confidenţialitate în conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal.

Prin urmare, parafa în cauză în nici un fel nu a îngrădit accesul dnei Victoria Furtună la dosarul administrativ, dar ţine strict de evidenţa corespondenţei înregistrată în registrul de intrări.

Este de evidenţiat că, încercarea reclamantei de a acredita ideea unei pretinse obstrucţionări a accesului nu reprezintă decât o jonglare cu insinuări şi pseudo-victimizări, menită să creeze artificial o aparenţă de viciu procedural acolo unde, în fapt, procedura a fost respectată întocmai de către Comisie.

Este de menţionat că nici în cadrul şedinţei Comisiei din 23 august 2025, reclamanta nu a solicitat să ia cunoştinţă de documentele ce se conţin în dosarul

administrativ. Mai mult, chiar şi după ce în şedinţa Comisiei a aflat despre incompatibilitatea unui candidat şi vicierea întregii liste de candidaţi, reclamanta nu a solicitat organului electoral o pauză rezonabilă pentru convocarea şedinţei organului decident din cadrul partidului pentru înlăturarea acestor vicii. În acest fel, reclamanta încearcă să paseze responsabilitatea pentru propriile eşecuri la întocmirea listei de candidaţi şi verificarea integrităţii acestora pe organul electoral, care are sarcina doar de a verifica şi contrapune informaţiile prezentate în vederea stabilirii admisibilităţii acestora.

Susține că, sarcina organului electoral nu este substituirea partidelor politice în procesul de elaborare a listei de candidaţi, dosarele candidaţilor şi alte documente regulamentare ci să verifice conformitatea şi autenticitatea acestora, dar şi corespunderea candidaţilor cu rigorile prevăzute de art. 16 Cod electoral nr. 325/2022.

Comisia Electorală Centrală, în toate acţiunile şi deciziile sale, îşi fundamentează activitatea pe principiile statului de drept, acţionând cu rigoare şi imparţialitate pentru a asigura respectarea deplină a normelor juridice aplicabile. În acest sens, fiecare hotărâre emisă de Comisie este rezultatul unei analize minuţioase a cadrului legal, urmărindu-se evitarea oricăror conflicte de interese şi garantarea transparenţei în desfăşurarea procesului electoral. Comisia îşi asumă un rol crucial în menţinerea integrităţii instituţiilor democratice, asigurând că toţi participanţii la procesul electoral respectă regulile şi că deciziile sunt luate în mod corect, echitabil, transparent şi cu deplină responsabilitate faţă de interesul public. Astfel, prin aplicarea fără echivoc a prevederilor legale, Comisia contribuie esenţial la protejarea şi consolidarea încrederii cetăţenilor în corectitudinea şi legitimitatea procesului electoral ca parte componentă şi de bază a creării instituţiilor democratice din ţară.

Pe motivele enunțate, solicită pârâtul Comisia Electorală Centrală respingerea acțiunii reclamantului Partidul Politic „Moldova Mare”.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Președintele Partidului Politic „Moldova Mare”, Furtună Victoria și avocatul Hlopețchi Igor, în ședința instanței de judecată au susținut cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea acesteia.

Reprezentanții pârâtului Comisia Electorală Centrală, Hamâc Diana și Nastas Ruslan, în ședință au pledat pentru respingerea acțiunii.

Acțiunea este admisibilă.

În privinţa admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ Completul de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru reține următoarele.

Potrivit art. 2 alin. (2) Cod administrativ, anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile

prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.

Potrivit art. 3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Potrivit art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

În temeiul art. 10 și art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.3846 din 23.08.2025 privind cererea de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare” pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, a simbolului electoral și confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) – constituie un act administrativ individual defavorabil reclamantului.

Potrivit art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Potrivit art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin

nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Potrivit art. 189 alin. (1) Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Din interpretarea logico-juridică a normelor pre citate, rezultă că unul din elementele definitorii ale acţiunii în contencios administrativ, este revendicarea unui drept propriu, vătămat prin una din formele activității administrative, or, acțiunea în contencios administrativ trebuie să urmărească revendicarea unui drept subiectiv vătămat.

În conținutul acțiunii depuse, Partidul Politic „Moldova Mare” a invocat că prin activitatea administrativă a Comisiei Electorale Centrale manifestată prin emiterea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.3846 din 23.08.2025, prin care a fost respinsă cererea de înregistrare a listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, înaintată de Partidul Politic „Moldova Mare”, înregistrată la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/21779 din 16 august 2025, i-a fost încălcat dreptul fundamental la alegeri libere și dreptul de a fi ales.

Potrivit art. 206 alin. (1) lit.b) Cod administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

La caz, reieșind din obiectul acțiunii se atestă că reclamanta a formulat o acțiune în obligare. Or, procedura administrativă a fost inițiată la cererea Partidului Politic „Moldova Mare”, înregistrată la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/21779 din 16 august 2025 privind înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare” la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

Potrivit art. 191 alin. (3) Cod administrativ, Curtea de Apel Chişinău soluţionează în primă instanţă acţiunile în contencios administrativ împotriva actelor emise de Banca Naţională a Moldovei, precum şi acţiunile în contencios administrativ atribuite în competenţa sa prin Codul electoral.

Potrivit art. 98 Cod electoral, (1) În ordinea procedurii contenciosului administrativ, instanţele de judecată competente examinează acţiunile în domeniul electoral după cum urmează: 2) Curtea de Apel Chişinău soluţionează în primă instanţă: a) contestaţiile împotriva acţiunilor/inacţiunilor şi a actelor administrative ale Comisiei Electorale Centrale.

Potrivit art. 209 alin. (1) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art. 95 alin. (1) și (8) Codul electoral, (1) (1) În perioada electorală, termenul general de depunere a contestaţiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârşită acţiunea, a fost identificată

inacţiunea sau a fost adoptată hotărârea. (8) Înaintarea acţiunilor în contencios administrativ, precum şi exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătoreşti se efectuează în termenul stabilit la alin.(1).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide că acțiunea înaintată de Partidul Politic „Moldova Mare”, întrunește condițiile de admisibilitate, or, actele cauzei atestă că actul administrativ contestat a fost emis la 23 august 2024, iar acțiunea a fost depusă la instanța competentă la 25 august 2024. Totodată se atestă că, reclamantul a prezentat dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023.

Aprecierea instanței ce ține de temeinicia acțiunii :

Completul judiciar notează că, în conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Conform art. 225 Cod administrativ, (1) Instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ.

(2) Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Conform art. 93 alin. (1) Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Potrivit art. 18 Codul electoral, misiunea Comisiei Electorale Centrale este crearea condiţiilor optime pentru exercitarea nestingherită de către cetăţenii Republicii Moldova a dreptului constituţional de a alege şi de a fi aleşi în cadrul unor alegeri libere şi corecte, inclusiv prin asigurarea respectării legislaţiei cu privire la finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale.

Potrivit art. 27 lit. s) Codul electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală are atribuţii de examinare a cererilor şi contestaţiilor în condiţiile prezentului cod şi ale Codului administrativ, adoptă hotărâri executorii pe marginea lor.

În temeiul art. 68 alin. (11) Codul electoral, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripţie refuză înregistrarea în calitate de concurent electoral în caz de:

a) prezentare a unei liste a candidaţilor desemnaţi în alegeri care nu corespunde cerinţelor prevăzute la alin.(3);

b) depunere a documentelor pentru înregistrare ce nu corespund condiţiilor de admisibilitate;

c) neînlăturare a carenţelor în termenul stabilit de organul electoral;

d) constatare a participării în cadrul unui bloc electoral camuflat la alegerile în derulare.

În context, art. 68 alin. (3) Cod electoral statuează că, listele candidaţilor pentru alegerile parlamentare şi locale se întocmesc respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe. Poziţionarea candidaţilor pe liste se face conform formulei: minimum patru candidaţi la fiecare zece locuri.

Conform art. 111 Codul electoral, (1) Desemnarea candidaţilor la funcţia de deputat se face potrivit art.63, prevederilor statutare ale partidelor politice sau acordurilor de constituire a blocurilor electorale.

(2) Partidul politic sau blocul electoral înaintează lista de candidaţi, care nu va fi mai mică de 51 de persoane şi nu va depăşi numărul de 111 persoane.

(3) Modelul listei de candidaţi se stabileşte de către Comisia Electorală Centrală.

(4) Listele de candidaţi pentru alegerile parlamentare se aprobă conform prevederilor statutare ale partidelor politice sau ale acordurilor de constituire a blocurilor electorale.

(5) Listele de candidaţi se întocmesc cu respectarea prevederilor art.68 alin.(3).

(6) *Nerespectarea condiţiilor prevăzute la alin.(2)–(5) din prezentul articol şi la art.112 alin.(2) atrage după sine refuzul înregistrării listelor de candidaţi sau a persoanelor de pe listă de către organul electoral corespunzător*.

În sensul normei statuate la art. 111 alin. (6) Codul electoral, un aspect extrem de important constă în faptul că în cazul nerespectării condițiilor privind desemnarea candidaților din partea partidelor politice, acest fapt atrage fie refuzul înregistrării listelor de candidați, fie al persoanelor de pe listă, prin urmare, în opinia instanței Comisia Electorală Centrală în primul rând urmează să analizeze oportunitatea înregistrării candidatului care nu întrunește condițiile legale, și deja ulterior al listelor de candidați.

În conformitate cu art. 112 Cod electoral, (1) Pentru a fi înregistraţi, candidaţii de pe listele partidelor politice, ale blocurilor electorale şi candidaţii independenţi depun personal la Comisia Electorală Centrală documentele conform art.68, care se aplică în mod corespunzător.

(2) Aceeaşi persoană poate fi inclusă doar într-o singură listă de candidaţi din partea unui partid politic, bloc electoral sau poate candida independent.

Completul specializat în examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că, la 16 august 2025, Partidul Politic „Moldova Mare” a solicitat înregistrarea în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, prin cererea nr. 7/21779 anexând următoarele documente:

1. Hotărârea confirmată prin procesul-verbal al ședinței Consiliului Politic Național privind desemnarea listei de candidați la funcția de deputat;

2. Lista de candidaţi în limba română, inclusiv versiunea electronică a listei;

3. Lista nominală a membrilor organului responsabil pentru desemnarea candidaților la funcția de deputat;

4. Actul care confirmă componenţa numerică şi nominală a organului responsabil pentru desemnarea listei de candidaţi la funcţia de deputat;

5. Datele biografice ale candidaţilor;

6. Declaraţiile candidaţilor privind consimţământul de a candida la funcţia de deputat;

7. Declaraţiile de avere şi interese personale ale candidaţilor pentru ultimul an înainte de alegerile parlamentare;

8. Declaraţiile candidaţilor pe propria răspundere, în condiţiile art. 68 alin. (1) lit. f) din Codul electoral nr. 325/2022;

9. Declaraţiile candidaţilor despre suspendarea din funcţia deţinută, din momentul începerii campaniei electorale, pentru persoanele care cad sub incidenţa prevederilor art. 16 alin. (3) Codul electoral nr. 325/2022;

10. Buletinele/cărţile de identitate ale candidaţilor (în copie);

11. Simbolul electoral în variantă electronică şi pe suport de hârtie;

12. Cererea privind confirmarea utilizării şi înregistrării simbolului electoral;

13. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice (în copie);

14. Cererea privind confirmarea persoanei responsabilă de finanţe (trezorier).

În conformitate cu pct. 2 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3655/2025 „Cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, precum și a grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților independenți”, procedura de recepționare a documentelor pentru înregistrarea listei de candidați s-a desfășurat în două etape, după cum urmează:

- *în prima etapă* – doamna Victoria Furtună, președinta Partidului Politic „Moldova Mare”, a depus la sediul Comisiei Electorale Centrale în data de 16 august 2025 documentele prevăzute la pct. 25 din Regulamentul privind

particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1204/2023;

- *în a doua etapă* – 70 de candidați înscriși pe lista de candidați s-au prezentat personal, conform graficului stabilit, la sediul Teatrului Național de Operă și Balet „Maria Bieșu”, pentru a completa și semna formularul prevăzut la pct. 23 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1204/2023.

Etapa de confirmare, contrasemnătură, de către fiecare candidat în fața comisiei de recepționare a faptului depunerii personale a documentelor, prevăzute la art. 68 din Codul electoral nr. 325/2022, a avut loc la aceeași dată.

La 16 august 2025 Comisia Electorală Centrală prin scrisoarea nr. CEC-8/8413 a solicitat Serviciului Tehnologii Informaționale al MAI, Inspectoratului de integritate al ANI, Inspectoratului Național de Probațiune și Direcției administrare instanțe judecătorești a Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare, prezentarea informației exhaustive aferente interidcțiilor stabilite de art. 16 alin. (2) din Codul electoral în privința persoanelor din lista de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 din partea Partidului Politic „Moldova Mare”. (f.36 dosar administrativ)

Prin răspunsul Inspectoratului Național de Probațiune nr. 02/1385 din 18.08.2025 s-a comunicat Comisiei Electorale Centrale despre faptul că Cipovenco Cristina se află la evidența Biroului de probațiune Drochia, fiind condamnată în baza art. 201^1 alin. (1) Codul penal, la 113 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, începutul termenului prescripției de executare din 04.03.2025 până la 04.09.2026. (f.72-75 dosar administrativ)

În context, prin demersul nr. CEC-8/8505 din 20 august 2025, Comisia a solicitat Partidului Politic „Moldova Mare” elucidarea unor aspecte și înlăturarea neconformităților identificate în procesul de verificare a documentelor depuse de acesta pentru înregistrare, după cum urmează:

1. Potrivit procesului-verbal nr. 2 din 11 august 2025 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului Politic, Consiliul Politic Național a aprobat lista candidaților în alegerile pentru Parlament, la propunerea doamnei Victoria Furtună. În acest context, urmau a fi prezentate documentele statutare care abilitează Consiliul Politic Național cu acest drept.

2. Deasemenea, au fost constatate neconformități în documentele cu datele biografice și în declarațiile de avere și interese personale.

3. La cererea depusă a fost anexat simbolul electoral, cu prezentarea descrierii și aspectelor privind organul abilitat cu dreptul de a aproba simbolul, fiind citat art. 5 din Statutul Partidului Politic „Moldova Mare”. Conform pct. 34

din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile parlamentare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1204/2023, în cazul în care solicită înregistrarea simbolului electoral, partidele politice, prezintă Comisiei Electorale Centrale simbolul electoral pe hârtie în non-culori alb-negru, inclusiv descrierea acestuia. Prin prisma prevederilor enunțate, Partidul Politic „Moldova Mare" urma să prezinte simbolul electoral pe hârtie în non-culori alb-negru și doar descrierea simbolului electoral, fără alte mențiuni.

Prin răspunsul înregistrat la Comisie sub nr. CEC-7/21998 din 21 august 2025, Partidul Politic „Moldova Mare" a prezentat documentele solicitate, după cum urmează:

1. Copia de pe Statutul Partidului Politic „Moldova Mare" în redacție nouă, înregistrat la data de 9 iulie 2025;

2. Actul care confirmă componența numerică și nominală a organului responsabil pentru desemnarea listei de candidați la funcția de deputat, conform situației din 9 iulie 2025;

3. Datele biografice ale candidaților menționați;

4. Descrierea simbolului electoral.

5. Declarațiile de avere și interese personale solicitate repetat;

Ședința în cadrul procedurii administrative inițiate la cererea nr. 7/21779 cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare" la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, a fost stabilită pentru 23 august 2023 ora 16:00.

Potrivit extrasului din procesul-verbal al ședinței Comisiei Electorale Centrale nr. 398 din 23.08.2025 se atestă că, fiind întrebată raportorul Barburoș Tatiana, despre faptul dacă abaterea privind nerespectarea cotei de gen a fost adusă la cunoștința solicitantului și dacă a fost oferit termen pentru înlăturarea neajunsului, ultima a comunicat că aspectul respectiv nu a fost invocat în speță, dar această circumstanță a survenit în contextul recepționării avizelor de la Ministerul Justiției și Ministerul Afacerilor Interne, a fost examinată și aplicate prevederile art. 16 și art. 68 din Codul electoral. Totodată a menționat că partidul politic a prezentat în termenul stabilit actele solicitate suplimentar.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3846 din 23.08.2025, s-a respins cererea de înregistrare a listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, înaintată de Partidul Politic „Moldova Mare", înregistrată la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/21779 din 16 august 2025, pe motiv că candidatului de la poziția nr. 42 pe listă urmează a fi exclus, din motivul neîntrunirii condițiilor art. 16 alin. (2) din Codul electoral, iar pe cale de consecință s-a diminuat cota de reprezentare în cazul candidaților începând cu poziția nr. 41 până la poziția nr. 50 (7 candidați de genul masculin și 3 de genul

feminin), adică în proporție de 70% față de 30% în afara pragului admisibil de 60% cu 40% prevăzut de art. 68 alin. (3) din Codul electoral.

Potrivit art. 33 Codul administrativ, Comunicarea interinstituţională şi comunicarea cu participanţii sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poştă, telefon, fax, poştă electronică etc.), acordîndu-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficienţă, rapiditate şi economie de costuri, în special mijloacelor electronice de comunicaţie.

În conformitate cu pct. 5 Regulamentul de activitate al Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1098 din 21 iunie 2023, în procesul de examinare și verificare a conformității documentelor prezentate pentru înregistrarea concurenților electorali, funcționarii electorali se vor ghida de principiile legalității și celerității, vor da dovadă de competență profesională și vor trata în mod deschis, imparțial și echitabil, fără privilegii și discriminări, toți subiecții implicați în acest proces.

Pct. 91 al Regulamentul de activitate al Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1098 din 21 iunie 2023 prevede că, Comisia Electorală Centrală asigură condiții de asistare / participare la ședință pentru persoanele invitate / vizate, precum și pentru părțile la procedura administrativă. Membrul raportor, prin intermediul funcționarilor responsabili din cadrul Aparatului Comisiei, asigură informarea acestor persoane cu privire la data, ora și locul ședinței, precum și despre posibilitatea de a lua cunoștință de dosarul administrativ.

Iar pct. 93 al Regulamentului de activitate al Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1098 din 21 iunie 2023 statuează că, *persoanelor menţionate la pct. 91 li se acordă accesul la dosarul administrativ în prealabil, anterior desfăşurării şedinţei Comisiei Electorale Centrale. În cazul în care, după ce au fost comunicate informaţiile prevăzute la pct. 91, s-au efectuat acţiuni administrative suplimentare, ce fac parte din dosarul administrativ, acestor persoane li se oferă posibilitatea de a lua cunoştinţă de toate materialele dosarului administrativ, inclusiv în cadrul şedinţei Comisiei, care, în acest scop, poate fi întreruptă*.

La acest capitol Completul specializat ține să menționeze că activitatea administrativă urmează a fi realizată cu respectarea principiului comprehensibilității şi transparenței acţiunilor autorităţilor publice consfințită la art. 32 Codul administrativ, care prevede că, (1) Procedura administrativă se structurează astfel încît participanţii să poată înţelege fiecare etapă a procedurii. *Dacă este necesară contribuţia unui participant, acestuia i se comunică neîntîrziat, într-un limbaj clar şi uşor de înţeles, acţiunile care trebuie întreprinse*.

(2) În condiţiile legii, autorităţile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

Totodată, un principiu relevant în contextul prezentei spețe este principiul proporționalității prevăzut la art. 29 Codul administrativ, (1) Orice măsură întreprinsă de autorităţile publice prin care se afectează drepturile sau libertăţile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporţionalităţii.

(2) O măsură întreprinsă de autorităţile publice este proporţională dacă:

a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege;

b) este necesară pentru atingerea scopului;

c) este rezonabilă.

(3) Măsura întreprinsă de autorităţile publice este una rezonabilă dacă ingerinţa produsă prin ea nu este disproporţională în raport cu scopul urmărit.

La caz, după cum atestă actele cauzei, informația despre faptul că candidatul de la poziția nr. 42 pe listă urmează a fi exclus, din motivul neîntrunirii condițiilor art. 16 alin. (2) din Codul electoral deși a fost comunicată Comisei Electorale Centrale încă la 18.08.2025, aceasta prin demersul CEC-8/8505 din 20 august 2025, Comisia a solicitat Partidului Politic „Moldova Mare" elucidarea unor aspecte și înlăturarea neconformităților identificate în procesul de verificare a documentelor depuse de acesta pentru înregistrare, altele decât incidentul identificat, iar reclamantului la rândul său a i-a fost îngrădită posibilitatea de a remedia această carență, or, în eventualitatea în care autorității publice îi sunt cunoscute anumite circumstanțe care afectează înregistrarea candidatului electoral la alegerile parlamentare – acestea urmează a fi comunicate neîntârziat.

Din analiza dosarului administrativ nu rezultă că partidul ar fi fost notificat despre aceste pretinse neconformități, referitoare la incompatibilitatea candidatului cu nr. 42 din listă în legătură cu antecedentele penale nestinse, iar demersul CEC-8/8505 din 20 august 2025 nu conține nicio mențiune la acest aspect, ceea ce confirmă că partidul nu a avut șansa de a remedia sau explica situația înainte de emiterea hotărârii, iar în acest context, alegațiile pârâtului precum că partidul politic a avut sarcina de a verifica corespunderea integrității candidaților săi Completul o apreciază ca fiind una vădit nefondată în contextul în care, un partid politic nu dispune de atare pârghii, spre deosebire de autoritatea publică pârâtă, care deși a cunoscut informațiile respective, nu le-a comunicat candidatului electoral, cu toate că în virtutea scopului cu care a fost instituit, organul electoral a avut atare obligație.

Mai mult ca atât, partidului nu i-a fost oferită nici posibilitatea de a retrage persoanele care nu îndeplinesc condițiile de admisibilitate, ceea ce a condus la lipsirea reclamantul de dreptul de a remedia situația la care s-a făcut referire în actul administrativ contestat.

Mai mult, în contextul art. 111 alin. (6) Codul electoral, organul electoral va refuza primordial înregistrarea al persoanelor din listă și nicidecum al întregii liste,

or, acest fapt nu poate fi realizat cel puțin în condițiile în care neîntrunirea condițiilor art. 16 alin. (2) Codul electoral de către una din persoanele incluse în listă nu a fost notificată candidatului electoral, întrucât anume partidul politic suportă consecințele unei soluții defavorabile, iar în opinia instanței, în condițiile în care autoritatea publică nu-și onorează obligațiile cu privire la asigurarea transparenței și previzibilității, prin necomunicarea carențelor identificate, sancțiunea privind neînregistrarea partidului politic în cadrul unu scrutin electoral este una extrem de gravă și disproporțională, în contextul în care o persoană din lista totală de 70 de persoane dintr-o listă are antecedente penale nestinse, or în privința celorlalte persoane din listă careva interdicții nu au fost identificate.

Or, la caz interesul individual al unui candidat electoral a condus la sancționarea și excluderea din cursa electorală al întregului partid, care în esență a fost lipsit de dreptul de a înlătura neconcordanțele ce au fost identificate.

Principiul statului de drept, care include respectul pentru demnitatea și drepturile omului, generează obligația statului de a utiliza instrumente juridice proporționale de drept administrativ pentru realizarea scopurilor publice. Această obligație, având în vedere că este realizată în interesul public, impune și anumite trăsături specific pentru procedurile administrative.

Curtea Constituțională a Republicii Moldova, elaborând legislație constituțională, propune și dezvoltă constant conceptul de legalitate și proporționalitate, statuând că exercitarea drepturilor și libertăților nu poate fi supusă restricțiilor, cu excepția celor prevăzute de legea, urmărește unul sau mai multe scopuri legitime prevăzute de Constituție pentru realizarea acestor obiective este necesară și proporțională cu situația în care se aplică măsura (HCC nr. 5 din 25 februarie 2020, §94).

La acest aspect, Completul specializat ține să menționeze că la acest capitol este relevantă jurisprudența CEDO, și anume cauza Partidul Muncitoresc Georgian contra Georgiei care a statuat că o bună gestionare a listelor electorale constituie o condiție indispensabilă pentru asigurarea unor alegeri libere și corecte. Exercitarea efectivă a dreptului de fi ales depinde, în mod indiscutabil, de exercitarea corectă a dreptului de a alege. Astfel, omiterea înscrierii unor alegători în lista electorală și/sau înscrierea multiplă a altora ar putea duce nu doar la subminarea interesului alegătorilor, ci și la diminuarea șanselor candidaților de a participa la alegeri în condiții de egalitate și echitate. Prin urmare, există o legătură cauzală suficient de strânsă între dreptul partidului reclamant de a candida la alegerile parlamentare repetate și plângerea sa cu privire la sistemul de înregistrare a alegătorilor.

Prin urmare, în opinia Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, Comisia Electorală Centrală a aplicat eronat normele de drept în particular cele ce vizează procedura notificării neajunsurilor și asigurarea transparenței procedurii administrative, ceea ce face ca hotărârea

Comisiei Electorale Centrale nr. 3846 din 23.08.2025 să fie neîntemeiată juridic și lipsită de fundamentare.

Completul judiciar reiterează că, nici în demersul CEC-8/8505 din 20 august 2025 și nici în alte corespondențe nu a fost notificat Partidului Politic „Moldova Mare" cu privire la o eventuală neconformitate privind antecedentele penale nestinse ale candidatului nr. 42 din listă, fapt ce rezultă inclusiv și din referința pârâtului și extrasul din procesul-verbal al ședinței Comisiei Electorale Centrale din 23.08.2025, precum și din vizualizarea ședinței respective de către Complet în cadrul examinării cauzei. Prin urmare, reclamantul nu a avut posibilitatea efectivă de a-și formula apărarea sau de a corecta pretinsele neconformități.

Totodată, reieșind din art. 68 alin. (11) Cod electoral, se va accentua asupra faptului că alin. (3) al art. 68 impune respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe și poziționarea conform formulei (minimum patru candidați la fiecare zece locuri).

Cu toate acestea, în materialele dosarului nu s-a reținut la etapa verificării de către Comisia Electorală Centrală că lista depusă ar fi încălcat cota de gen sau regula de poziționare, or obiecțiile CEC au vizat doar erori de redactare, lipsa unor mențiuni în biografii sau perioade greșit înscrise în declarații de avere, care au fost ulterior corectate.

Din materialele cauzei se reține că Partidul Politic „Moldova-Mare" a depus toate documentele prevăzute de lege (copia de pe statut, actul care confirmă componența numerică și nominală a organului responsabil pentru desemnarea listei de candidați la funcția de deputat, datele biografice ale candidaților menționați, descrierea simbolului electoral, declarațiile de avere și interese personale solicitate repetat etc.), iar neconformitățile formale au fost înlăturate la termenul acordat prin demersul CEC-8/8505 din 20 august 2025.

Mai mult ca atât, în conformitate cu dispozițiile art. 23 Codul administrativ, (1) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente acţionează respectînd principiul egalităţii şi nediscriminării.

(2) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să trateze în mod egal persoanele aflate în situaţii similare. Orice diferenţă de tratament trebuie justificată în mod obiectiv.

La acest capitol, Completul a mai reținut asupra faptului că după cum rezultă din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3800 din 15.08.2025, privind cererea de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Social Democrat European" pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, a simbolului electoral și confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul), „*Comisia, prin demersul nr. CEC-8/8331 din 11 august 2025, a solicitat clarificarea anumitor aspecte şi înlăturarea unor neconformități identificate în procesul de*

verificare a documentelor însoțitoare prezentate Comisiei Electorale Centrale. Aceste neconformități vizează: componența numerică și nominală a membrilor Consiliului Politic Național al Partidului Politic Partidul Social Democrat European, descrierea simbolului electoral, poziționarea candidaților pe listă cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe, lipsa datelor la rubrica „Apartenența politică" în cazul unor candidați și o declarație de avere și interese personale pentru anul precedent alegerilor parlamentare depusă într-un format neconform cu dispozițiile regulamentare."

Astfel, la caz, autoritatea publică nu a justificat acordarea unui tratament diferit al candidatului electoral Partidul Politic „Moldova Mare" în raport cu candidatul electoral Partidul Politic „Partidul Social Democrat European", căruia i-a fost comunicat despre necesitatea poziționării candidaților pe listă cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe, or în contextul în care se identifică că în privința unei persoane din lista prezentată există incompatibilitățile stabilite la art. 16 alin. (2) Codul electoral, iar în acest sens acest fapt afectează cota minimă de reprezentare de 40% - autoritatea publică a avut obligația de a comunica aceste neconformități, or procesul de comunicare prin demersul CEC-8/8505 din 20 august 2025 prin esența sa a devenit unul iluzoriu și formal.

Totodată, Completul judiciar remarcă că, Comisia Electorală Centrală în actul administrativ contestat nu s-a expus asupra cererii Partidului Politic „Moldova Mare" privind înregistrarea în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

Autoritatea a respins cererea de înregistrare a listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, înaintată de Partidului Politic „Moldova Mare", precum și a respins cererea privind confirmarea doamnei Tamara Băetrău în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) din partea Partidului Politic „Moldova Mare".

Astfel, fără clarificarea aspectelor elucidate supra de către autoritatea publică pârâtă, împiedică Completul de judecată să admită cererea de chemare în judecată a reclamantului în sensul solicitat și să oblige Comisia Electorală Centrală la emiterea actului administrativ privind înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Moldova Mare" înregistrată la Comisia Electorală Centrală sub nr. 7/21779 din 16.08.2025, or instanța de judecată nu se poate subroga în atribuțiile organului electoral.

La reexaminarea cererii, Comisia trebuie să respecte obligația de notificare prevăzută de Codul electoral și să indice reclamantului clar ce neconformități persistă, pentru ca partidul să le poată remedia. Comisia Electorală Centrală trebuie să aprecieze cert dacă deficiențele notificate au fost remediate, să respecte obligația de notificare în cazul constatării altor deficiențe, să verifice doar condițiile reale de eligibilitate și să evite aplicarea unor măsuri disproporționate. Accentul trebuie pus

pe asigurarea participării pluraliste la alegeri, nu pe excluderea formalistă a concurenților. Comisia Electorală Centrală nu urmează să adopte o soluție defavorabilă colectivă în privința întregii liste de candidați desemnați de Partidul Politic „Moldova Mare”, atâta timp cât eventualele neconformități invocate privesc doar anumite persoane, iar aceste neconformități nu au fost notificate reclamantului.

Principiul proporţionalităţii, presupune că oricare decizie sau măsură adoptată de organele abilitate urmează să se bazeze pe o justă şi echitabilă evaluare a faptelor, pe echilibrare adecvată a intereselor implicate, precum şi pe o selectare coerentă a mijloacelor şi mecanismelor care urmează a fi utilizate în vederea atingerii unui scop predefinit.

Principiul proporționalității obligă autoritatea electorală să aplice măsuri adecvate și necesare, fără a depăși ceea ce este indispensabil pentru realizarea scopului legii. Or, dacă problema privește doar un număr restrâns de candidați, soluția rezonabilă este înlăturarea sau clarificarea situației acelor persoane, nu sancționarea întregului partid și a tuturor candidaților. Or prin aplicarea unei soluții colective defavorabile, în condițiile respectivei spețe, sunt afectate nejustificat drepturile electorale ale unui număr considerabil de candidați care nu au nicio legătură cu pretinsa neconformitate, iar Partidul nici nu a fost notificat în acest sens.

În consecință, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3846 din 23.08.2025 nu are fundament în art. 68 alin. (11) Cod electoral, care enumeră exhaustiv motivele de refuz, considerent din care va dispune anularea acesteia și va obliga Comisia Electorală Centrală să reexamineze cererea Partidului Politic „Moldova Mare” înregistrată cu nr. 7/21779 din 16.08.2025, ținînd cont de raționamentele expuse în prezenta hotărîre.

În conformitate cu prevederile art. 101 Cod electoral, art. art. 224, 225 Cod administrativ, 389-390 Cod procedură civilă, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Acțiunea în contencios administrativ electoral înaintată de Partidul Politic „Moldova Mare” către Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 3846 din 23 august 2025 și obligarea emiterii actului administrativ favorabil, se admite parțial.

Se anulează hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3846 din 23.08.2025.

Se obligă Comisia Electorală Centrală să reexamineze cererea Partidului Politic „Moldova Mare” înregistrată cu nr. 7/21779 din 16.08.2025, ținând cont de raționamentele expuse în prezenta hotărâre.

În rest, cererea de chemare în judecată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 3 zile.

Președintele completului, Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei