nr. dosar 4-2811/2023
4-2311234212-4-03082023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

01 aprilie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Victoria Roşca
În lipsa:
Agentului constatator Grigore Stoian
Contravenientul *****

examinând în şedinţa de judecată publică, cauza contravenţională privindu-l pe *****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

1. *****, la 17 iulie 2023, ora 10:00, nu a executat cerinţele executorului judecătoresc în procedura de executare a documentului executoriu nr. 2-593/2020, din 10 septembrie 2020, emis de judecătoria Străşeni sediul Călăraşi, în beneficiul lui O.C.N. „*****" SRL, în sumă totală de 4064,75 lei.

2. În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator Grigore Stoian, la 17 iulie 2023, ora 10:00, a constatat că în faptele lui ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, fiindu-i întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie nr. 176-9033/2020.

3. În şedinţa de judecată agentul constatator Grigore Stoian fiind înştiinţat despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată, nu s-a prezentat, însă, printr-o cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

4. Contravenientul ***** în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind înştiinţat în mod legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu a informat instanţa despre motivele neprezentării.

5. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta. În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se

prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

6. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional a purces la examinarea cauzei în absenţa acestuia, or, participanţii la proces au fost înştiinţaţi prin citaţie despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Mai mult, participanţii la proces înştiinţaţi o dată nu pot invoca necitarea în şedinţă.

7. Examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră învinuirea întemeiată, urmând a fi tras ***** la răspundere contravenţională.

8. În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravenţional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

9. Conform art. 10 Cod contravenţional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

10. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

11. Potrivit materialelor dosarului contravenţional rezultă că *****, la 17 iulie 2023, ora 10:00, nu a executat cerinţele executorului judecătoresc în procedura de executare a documentului executoriu nr. 2-593/2020, din 10 septembrie 2020, emis de judecătoria Străşeni sediul Călăraşi, în beneficiul lui O.C.N. „*****” SRL, în sumă totală de 4064,75 lei.

12. Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

13. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului ***** este dovedită pe deplin, inclusiv încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 318 alin. (1) din Codul Contravenţional după indicii neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare.

14. Aşadar, vina lui ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional mai este dovedită şi prin următoarele probe: procesul verbal cu privire la contravenţie nr. 176-9033/2020, (f.d. 3); cerere privind intentarea procedurii de executare (f.d. 4); titlu executoriu din 10 septembrie 2020 (f.d. 5); extras din baza de date SIC „AccesWeb” (f.d. 6); încheiere de primire spre executare şi intentare a procedurii de executare din 04 noiembrie 2020 (f.d. 7), încheierea pribind intentarea procedurii de executare (f.d.16).

15. Din conţinutul acestora, instanţa de judecată reţine că din materialele cauzei ***** nu a executat intenţionat şi s-a eschivarea de la executarea documentului executoriu, pentru care acţiuni şi necesită să fie recunoscut vinovat conform prevederilor art. 318 alin. (1) din Codul Contravenţional, acţiuni/inacţiuni considerate drept faptă contravenţională.

16. Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, ***** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul Contravenţional.

17. Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravenţional, care stipulează că probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

18. Aşadar, art. 30 alin. (1) şi (3) din Codul contravenţional stabileşte că prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul special de prescripţie pentru contravenţiile prevăzute la art. 74 alin. (4) și (10), art. 78^1, art. 155^1, art. 177 alin. (3) și (4) lit. c), d), g) și art. 179 este de 18 luni.

19. Prescripţia curge din ziua săvârşirii contravenţiei şi până la data rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată.

20. Astfel, instanţa a stabilit că contravenţia care i se impută lui ***** în baza de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional a fost comisă 17 iulie 2023, ceea rezultă că termenul de prescripţie nu a expirat.

21. Instanţa de judecată atestă că procesul verbal cu privire la contravenţie nr. 176-9033/2020, a fost întocmit în lipsa contravenientului, fapt confirmat prin semnătura martorilor asistenţi, deşi contravenientul a fost legal citat la sediul biroului executorului judecătoresc, însă din motive necunoscute nu s-a prezentat.

22. În speţă, instanţa de judecată constată că, sub aspectul legalităţii procesului verbal cu privire la contravenţie acesta a fost întocmit cu respectarea prevederilor art. 443 Cod contravenţional, întrunind toate condiţiile obligatorii, neexistând cazuri de nulitate absolută.

23. Totodată, instanţa de judecată reţine că, potrivit materialelor cauzei contravenţionale se atestă că executorul judecătoresc Stoian Grigore a primit spre executare documentul executoriu nr. 2-593/2020, din 10 septembrie 2020, emis de judecătoria Străşeni sediul Călăraşi, în beneficiul lui O.C.N. „*****” SRL, în sumă totală de 4064,75 lei şi a informat debitorul ***** despre necesitatea prezentării la sediul executorului pentru a-i fi comunicate drepturile şi obligaţiile în cadrul procedurii de executare.

24. La aplicarea sancţiunii, instanţa de judecată mai ia în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei; împrejurările comiterii faptei; personalitatea contravenientului, care a ignorat categoric executarea hotărârii judecătoreşti, precum şi prezentarea în instanţa de judecată la examinarea cauzei, ce denotă lipsa unei atitudini conştiincioase faţă de obligaţiile civice ale contravenientului; lipsa circumstanţelor ce i-ar atenua sau agrava vina acestuia, în conformitate cu prevederile art. 42, 43 Cod contravenţional.

25. Reieşind din cele enunţate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a o recunoaşte vinovată pe ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă.

26. În temeiul celor expuse şi conducându-se de prevederile art. art. 11, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e :

A-l recunoaşte pe ***** c/p 2006500509021, vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional care prevede că contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii

contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Copia hotărârii de expediat contravenientului şi executorului judecătoresc.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 de zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedinte de şedinţă,
judecător **Tatiana BIVOL**