CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești
Judecător Radu Holban
Dosarul nr.2r-145/24

D E C I Z I E

21 iunie 2024 mun. Bălți

Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții de Apel Bălți

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu
Andrian Ciobanu

examinînd, fără citarea părților, recursul declarat de avocatul Polivenco Victor, în interesele lui Ghemu Alla, împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 25 martie 2024, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de B.C."Moldova-Agroindbank"S.A. către Ghemu Alla, intervenient accesoriu G.Ț. „Ghemu Dionis Iurie" în proces de insolvabilitate, privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

constată:

Reclamantul BC „Moldova-Agroindbank" SA la data de 21 martie 2024 a înregistrat cerere de chemare în judecată împotriva lui Ghemu Alla, intervenient accesoriu G.Ț. „Ghemu Dionis Iurie" în proces de insolvabilitate, privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Reclamantul solicită, încasarea de la Ghemu Alla în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank" SA., a datoriei parțiale la contractul general privind acordarea produselor de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021 prevăzută de anexele la el din 06.07.2022, 18.07.2022 și 10.03.2023 care la situația din 23.02.2024 constiuia suma de 420 707,34 lei și a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 13 171,19 lei și eventual a cheltuielilor judiciare suportate pe parcursul examinării prezentei cereri.

În motivarea cererii de chemare în judecată, BC ,,Moldova-Agroindbank" SA a invocat că, conform contractului general privind acordarea produselor de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021 punctul 2.1 şi anexele la acesta GŢ „Ghemu Dionis Iurie" este în drept să solicite de la Creditor, iar Creditorul îşi rezervă dreptul de a acorda debitorului produs (e) de credit în cadrul limitei generale, mărimea căreia este indicată în condiţiile particulare la prezentul contract, în ordinea prevăzută de acesta, cu condiţia îndeplinirii de către Debitor a obligaţiilor de rambursare a produsului (elor) de credit în termenele, care în nici un caz nu pot fi mai mari decît ultima zi de valabilitate a limitei generale conform prezentului contract, şi condiţiile prevăzute în anexă(e).

Reţine că, conform punctului 1.1 din condiţiile particulare în conformitate cu clauzele şi termenele prezentului Contract, limita generală este stabilită iniţial în mărime de 25 000 000,00 lei. Potrivit anexei nr. GC202112S789/406/1 din 06.07.2022 la contractul general privind acordarea produselor de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021 GŢ „Ghemu Dionis Iurie" a primit de la BC ,,Moldova-Agroindbank" SA., un credit în sumă de 200 000,00 lei.

Susţine că, conform pct. 5.2. al anexei nr. GC202112S789/406/1 din 06.07.2022 la prezentul contract, pentru utilizarea creditului debitorul plăteşte creditorului dobîndă cu rata flotantă, stabilită iniţial în mărime de 19,50 % anual. Potrivit anexei nr. GC202112S789/406/2 din 18.07.2022 la contractul general privind acordarea produselor de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021 GŢ „Ghemu Dionis Iurie" a primit de la BC ,,Moldova-Agroindbank" SA., un credit în sumă de 54 000,00 lei. Conform pct. 5.2. al anexei nr. GC202112S789/406/2 din 18.07.2022 la prezentul contract, pentru utilizarea creditului debitorul plăteşte creditorului dobîndă cu rata flotantă, stabilită iniţial în mărime de 16,50 % anual. Potrivit anexei nr. GC202112S789/406/3 din 10.03.2023 la contractul general privind acordarea produselor de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021 GŢ „Ghemu Dionis Iurie" a primit de la BC ,,Moldova-Agroindbank" SA., un credit în sumă de 200 000,00 lei. Conform pct. 5.2. al anexei nr. GC202112S789/406/3 din 10.03.2023 la prezentul contract, pentru utilizarea creditului debitorul plăteşte creditorului dobîndă cu rata flotantă, stabilită iniţial în mărime de 16,50 % anual. Conform pct. 9.1. din condiţiile generale al contractului general privind acordarea produselor de credit nr.GC202202S781/109 din 10.02.2022, debitorul va rambursa produsul (sele) de credit în rate conform graficului (elor) de rambursare ataşat (e) la anexele la prezentul Contract/adus(e) la cunoştinţă Debitorului conform condiţiilor prezentului Contract. Potrivit punctului 13.1.4. din condiţiile generale al contractului general privind acordarea produselor de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021, creditorul are dreptul, în mod unilateral, în orice moment, la latitudinea sa, notificînd în scris debitorul cu cel puţin 15 zile calendaristice pînă la momentul executării obligaţiilor ce constituie obiectul refuzului, să refuze executarea obligaţiei de a pune la dispoziţia debitorului creditul şi să ceară de la debitor restituirea anticipată, inclusiv prin acţionarea în judecată, conform

legislaţiei în vigoare a Republicii Moldova, a sumei creditului, achitarea dobînzii şi alte plăţi pasibile de plată conform prezentului contract, în următoarele cazuri: 13.1.4.2 neachitării dobînzii si/sau altor sume, pasibile de plată conform anexei la prezentul contract, în termenele stabilite în acesta şi/sau neachitării acestora în termen de 15 zile de la data notificării Debitorului despre necesitatea achitării; 13.1.4.3 reţinerii rambursării creditului cu peste 30 zile calendaristice şi/sau nerambursării acestuia în termen de 15 zile calendaristice de la data notificării debitorului despre necesitatea rambursării.

Menţionează că, potrivit punctului 14.2. din contractul de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021, în eventualitatea survenirii şi continuării unuia sau a mai multor cazuri de default, creditorul, la propria sa discreţie, va fi în drept să declare, în tot sau în parte, suma principală, dobînda calculată pe aceasta, precum şi toate celelalte sume plătibiie creditorului în baza prezentului contract, ca fiind scadente şi plătibiie imediat sau la prima cerere, în care caz toate aceste sume astfel declarate de către creditor vor deveni scadente şi plătibiie imediat sau la prima cerere.

Conform punctului 2.1 din contractul de fidejusiune nr. CF 202204S789/3421/1 din 13.04.2022 cu anexa nr. 1 la el, Ghemu Alla au garantat executarea deplină şi la timp a obligaţiilor garantate sau apărute după semnarea acestuia, ulterior devenite scădente, datorate, plătibiie, în favoarea creditorului sau suportate de creditor, în baza şi reieşind din contractul de finanţare, inclusiv, fără a se limita la obligaţia privind plata sumei principale a obligaţiei garantate şi obligaţia de plată a dobînzii, comisioanelor, dobînzii de întîrziere, penalităţii, altor plăţi obligatorii la care creditorul este sau va fi în drept în temeiul contractului de finanţare, la data scadenţei unor asemenea plăţi stabilite în contractul de finanţare sau ca rezultat al unui caz de default în conformitate cu prevederile contractului de finanţare sau în alt mod precum este specificat în contractul de finanţare sau legea aplicabilă, precum şi a cheltuielilor de urmărire, întreţinere, administrare şi comercializarea bunurilor gajate, cheltuielilor legate de perfectarea şi stingerea gajului, despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate creditorului pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către debitor a contractului de finanţare, precum şi a cheltuielilor de judecată şi executare silită împotriva debitorului şi/sau fidejusorului.

Reţine faptul că, conform Anexei nr.1 la contractul de fidejusiune nr. SF202204S789/3421 din 13.04.2022 fidejusorul a garantat executarea obligaţiilor la contractul general nr. GC202112S789/406 în sumă de 25 000 000,00 lei. GŢ „Ghemu Dionis Iurie” nu-şi onorează obligaţiile contractuale asumate conform contractelor de credit menţionate, încălcînd astfel prevederile acestuia şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor (art.858 din Codul civil al Republicii Moldova).

Prin reclamaţiile expediate în adresa pîrîtului şi intervenientului accesoriu, reclamantul a solicitat debitorului şi fidejusorilor achitarea anticipată şi integrală a datoriei faţă de bancă aferentă contractului de credit menţionat.

Susţine că, reclamaţiile băncii expediate în adresa pîrîtului şi intervenientului accesoriu au fost recepţionate de către acestea, fapt confirmat prin avizele poştale de recepţie, însă pînă în prezent datoria faţă de bancă nu a fost achitată.

Menţionează că, pîrîţii n-au formulat careva obiecţii referitor la cerinţele băncii şi la solicitarea de achitare a integrală a datoriei. Respectiv, reclamaţiile băncii nu au fost satisfăcute.

Concomitent cu cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat, în scopul asigurări acţiunii, de a aplica sechestru asupra bunurilor mobile şi imobile a pîrîtului precum şi mijloacelor băneşti aflate în conturile bancare, în limita valorii acţiunii în sumă de 420 707,34 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 25 martie 2024, s-a admis cererea reclamantei BC „Moldova-Agroindbank" SA. cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank" SA., în contradictoriu cu Ghemu Alla, intervenient accesoriu G.Ţ. „Ghemu Dionis Iurie" în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei bancare.

S-a aplicat sechestru pe bunurile mobile şi imobile, precum şi pe mijloacele financiare ale pîrîtului Ghemu Alla, în limita sumei de 433 878,44 lei (patru sute treizeci şi trei mii opt sute şaptezeci şi opt lei, 44 bani) (valoarea acţiunii 420 707,34 lei + taxa de sat plătită de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată 13 171,10 lei).

S-a indicat că, bunurile mobile şi imobile, precum şi mijloacele financiare ale pîrîtei Ghemu Alla, urmează a fi stabilite/identificate de către executorul judecătoresc. Încheierea de asigurare a acţiunii se execută imediat, în ordinea stabilită pentru executarea actelor judecătoreşti. S-a eliberat reclamantei titlul executoriu, iar pîrîtei copia încheierii de asigurare a acţiunii, pentru informare.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la data de 27 iulie 2022, (potrivit plicului poştal) avocatul Polivenco Victor, în interesele lui Ghemu Alla, a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 25 martie 2024, solicitînd casarea încheierii recurate, cu emiterea unei decizii noi prin care să fie dispusă respingerea cererii privind asigurarea acţiunii.

În motivarea cererii de recurs, recurentul invocă caracterul nemotivat şi neprobat al cererii BC „Moldova-Agroindbank" SA în latura existenţei riscului real de neexecutare a obligaţiei de restituire a împrumutului în cazul în care nu va fi luată măsura de asigurare a acţiunii prin punerea sechestrului pe bunurile şi mijloacele financiare ale pîrîtei Ghemu Alla.

Susţine faptul că, contractul de credit bancar a fost încheiat între reclamant şi intervenientului accesoriu GŢ „Ghemu Dionis Iurie" faţă de care a fost intentată procedura de insolvabilitate fiind acordat termen creditorilor pentru a depune

cereri de validare a creanţelor. În acest sens, reclamantul BC „Moldova-Agroindbank” SA a beneficiat de acest drept şi a depus cerere prin care a solicitat a validată în cadrul procesului de insolvabilitate datoria în baza contractului de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021. La moment de către instanţa de insolvabilitate nu a fost stabilit procedura în care se va aplica faţă de debitorul GŢ „Ghemu Dionis Iurie”, urmînd a fi stabilit întinderea masei debitoare şi a fi validat tabelul definitiv al creanţelor de către instanţa de insolvabilitate.

Menţionează că, starea financiară a debitorului insolvabil urmează a fi apreciată de către administratorul autorizat şi instanţa de insolvabilitatea în urma validării definitive a tabelului creanţelor faţă de masa debitoare, date care în final pot permite stabilirea procedurii de restructurare a debitorului insolvabil în vederea stingerii datoriilor fără lichidarea acestuia.

Reţine că, la depunerea cererii de către BC „Moldova-Agorindbank” SA privind asigurarea acţiunii depusă de fidejusorul Ghemu Alla nu a fost probată starea de incapacitate de plată de debitorului GŢ „Ghemu Dionis Iurie”, care de fapt are calitate de debitor al contractului privind acordarea produselor de credit din 08.12.2021, stare ce urmează a fi apreciată de către instanţa de insolvabilitate.

Mai reţine faptul că, debitorul GŢ „Ghemu Dionis Iurie” şi pîrîta Ghemu Alla au achitat parţial datoria la contractul de credit, fapt ce nu denotă reaua-credinţă a intimaţilor la executarea obligaţiunilor contractuale, neexecutarea obligaţiei contractuale nu inhibă şi neexecutarea unei eventuale hotărâri judiciare de admitere a acţiunii.

Recurentul solicită, admiterea cererii de recurs cu casarea încheierii contestate şi emiterea unei noi decizii privind respingerea solicitării privind asigurarea acţiunii.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 16 mai 2024, s-a acceptat spre examinare cererea de recurs declarată de avocatul Polivenco Victor, în interesele lui Ghemu Alla, împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din 25 martie 2024. S-a intentat procedura de recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de B.C.”Moldova-Agroindbank”S.A. către Ghemu Alla, intervenient accesoriu G.Ţ. „Ghemu Dionis Iurie” în proces de insolvabilitate, privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

La data de 27 mai 2024, intimatul B.C.”Moldova-Agroindbank”S.A. a înregistrat referinţa potrivit căruia se solicită respingerea cererii de recurs cu menţinerea încheierii contestate ca fiind întemeiate şi legale.

La data de 06 iunie 2024, administratorul procedurii de insolvabilitate GŢ „Ghemu Dionis Iurie” - Mămăligă Ion a înregistrat referinţa potrivit căruia se solicită admiterea cererii de recurs cu anularea încheierii recurate invocînd faptul că, în baza hotărîrii Judecătoriei Bălţi, sediul central 23.02.2024 a fost constatată insolvabilitatea debitorului GŢ „Ghemu Dionis Iurie”, fiind desemnat în calitate de administrator autorizat d-ul Mămăligă Ion, iar ulterior, în cadrul procedurii de insolvabilitate a fost înregistrată cererea de admitere a creanţelor creditorului BC

„Moldova-Agorindbank” SA. şi creanţa este validată conform tabelul definitiv al creanţelor de către instanţa de insolvabilitate.

În conformitate cu art.426 alin.3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Verificînd argumentele recursului în coraport cu materialele cauzei, Colegiul Civil a ajuns la concluzia că recursul declarat de către avocatul Polivenco Victor în interesele lui Ghemu Alla este neîntemeiat şi urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din 25 martie 2024 din următoarele considerente:

Conform art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Încheierea contestată a fost emisă la data de 25 martie 2024. Recurentul a înaintat cererea de recurs la data de 24 aprilie 2024, în circumstanţele date, recursul este declarat în termen, or, potrivit materialelor cauzei nu este dovada expedierii şi recepţionării de către recurent a încheierii contestate.

În conformitate cu art.427 lit.a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Potrivit prevederilor art.174 alin.1) CPC, la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanţa dispune în aceeaşi zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii.

Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti.

În conformitate cu prevederile art.175 alin.1) lit.a) CPC, în vederea asigurării acţiunii, judecătorul sau instanţa este în drept să pună sechestru pe bunurile sau sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

Pornind de la normele legale care reglementează asigurarea acţiunii, Colegiul constată că, această instituţie este condiţionată prioritar de justificarea scopului acestei măsuri.

În acelaşi timp, la pronunţarea încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare sau neaplicarea acestora, instanţa urmează să verifice raţionalitatea şi temeinicia cerinţelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare; probabilitatea cauzării unui prejudiciu solicitantului în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii; dacă există periculum in mora (pericol de dispariţie, degradare, înstrăinare, risipire a bunului sau proastă administrare); asigurarea unui echilibru între interesele părţilor cointeresate; în ce măsură modalitatea de asigurare a acţiunii solicitate e în corelaţie cu obiectul acţiunii înaintate şi dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare.

Din conţinutul normei de drept citate supra rezultă cu certitudine dreptul instanţei judecătoreşti de a adopta la cererea participanţilor la proces interesaţi, măsuri de asigurare a acţiunii în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă.

Raportînd prevederile normelor suscitate la speţa dată, Colegiul Civil şi de contencios administrativ relevă faptul că, instanţa de fond corect a concluzionat prin încheierea din data de 25 martie 2024 de a admite, ca fiind întemeiată, cererea de asigurare a acţiunii ori, faptul, că GŢ „Ghemu Dionis Iurie" nu achită datoria faţă de B.C."Moldova-Agroindbank"S.A. se confirmă prin faptul intentării procesului de insolvabilitate faţă de aceasta, ce se demonstrază incapacitatea de plată a debitorului şi fidejusorului Ghemu Alla.

Este de reţinut că, suma datoriei solicitată a fi încasată prevalează proeminent indicatorii privind salariul mediu lunar pe economie în anul curent, care constituie 13 700 lei (sursa - Monitorul Oficial al RM).

Verificînd raţionalitatea şi temeinicia motivelor invocate în susţinerea cererii de asigurare, probabilitatea cauzării unui prejudiciu în caz de neaplicare a măsurilor de asigurare şi legătura de corelaţie între modalitatea de asigurare solicitată, obiectul acţiunii şi eventuala realizare de fapt a scopului respectivei măsuri provizorii, Colegiul Civil conchide că la caz au fost prezentate probe în ce priveşte faptul că neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar crea dificultăţi judecătoreşti sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti.

Un factor important este că, datoria totală a GŢ „Ghemu Dionis Iurie" potrivit contractului general privind acordarea produselor de credit nr. GC202112S789/406 din 08.12.2021 la situaţia din 23.02.2024, constituia suma de 1 637 843,51 lei (şase anexe), iar recurenta Ghemu Alla prin contractul de fidejusiune nr. SF202204S789/3421 din 13.04.2022 a garantat executarea obligaţiilor la contractul general nr. GC202112S789/406 în sumă de 25 000 000,00 lei.

În această ordine de idei, Colegiul civil apreciază drept neîntemeiat argumentul recurentului referitor la faptul că, nu a fost probată starea de incapacitate de plată a debitorului GŢ „Ghemu Dionis Iurie", or, în baza hotărîrii Judecătoriei Bălţi, sediul central din 23 februarie 2024 a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de G.Ţ. „Ghemu Dionis Iurie".

În astfel de circumstanţe, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi consideră că, recursul declarat de către avocatul Polivenco Victor, în interesele lui Ghemu Alla împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din 25 martie 2024 urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii contestate.

În contextul celor expuse şi conform art.427 lit.a), 428 CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,

dispune:

Se respinge cererea de recurs înaintată de avocatul Polivenco Victor în interesele lui Ghemu Alla.

Se menţine încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din 25 martie 2024, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de B.C.”Moldova-Agroindbank”S.A. către Ghemu Alla, intervenient accesoriu G.Ţ. „Ghemu Dionis Iurie” în proces de insolvabilitate, privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu