Dosarul nr. 21r-774/24
Nr. generat de PIGD – 1-23144219-02-21r-17042024
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Judecător: Damaschin Constantin

D E C I Z I E
În numele Legii

29 mai 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Vitalie Pîslariuc și Natalia Mămăligă

A examinat *fără participarea părților,* în ordine de recurs, recursul declarat de condamnatului Bîrsan Constantin, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22 martie 2024, prin care plângerea condamnatului Bîrsan Constantin împotriva condițiilor de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a fost respinsă, și –

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

Reprezentantul Penitenciarului nr. 15 Cricova, avocatul și condamnatului Bîrsan Constantin, nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 29.05.2025 ora 09:30.

Asupra recursului declarat de condamnatului Bîrsan Constantin, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22 martie 2024, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond.

1. La data de 09 octombrie 2023, condamnatul Bîrsan Constantin a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, plângere împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

În motivarea plângerii condamnatul a invocat că, este deținut în condiții inumane și degradante în Penitenciarul nr. 15 - Cricova.

2. Prin ***<u>încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22 martie 2024</u>*** s-a dispus: *" Se respinge, ca fiind neîntemeiată, plângerea depusă de către condamnatul Bîrsan Constantin împotriva administrației instituției penitenciare, referitoare la condițiile de detenție în Penitenciarul nr. 15 – Cricova care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale,,.*

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22 martie 2024 a declarat recurs condamnatul Bîrsan Constantin solicitând: admiterea recursului, casarea încheierii emisă la plângerea condamnatului Bîrsan Constantin, pronunțarea unei noi hotărâri prin care plângerea condamnatului Bîrsan Constantin împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție și acordarea despăgubirii care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție, cu reducerea pedepsei, să fie admisă.*

În motivarea cerințelor sale recurentul a invocat următoarele aspecte:

- nu este de acord cu încheierea instanței de fond, și solicită constatarea condițiilor *de detenție și acordarea despăgubirii care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție, cu reducerea pedepsei, în care a fost deținut în Penitenciarul nr. 15 Cricova.*

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

4. Reprezentantul Penitenciarului nr. 15 Cricova, avocatul și condamnatului Bîrsan Constantin, nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 29.05.2025 ora 09:30.

Aprecierea instanței de recurs.

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de *a respinge* recursul declarat de condamnatului Bîrsan Constantin, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22 martie 2024*, ca fiind nefondat,* reieșind din următoarele considerațiuni:

6. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

7. Conform art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

8. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

9. Analizând normele de drept aplicabile cazului, instanța stabilește, că potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 17^1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților. Potrivit art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. Soluționarea de către instanța de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) și 2) se efectuează în condițiile prevăzute la art.266 și 267 Cod de executare și numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)-9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), și raportul medical respectiv. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate.

10. Potrivit art. 473^2 Cod de procedură penală, (1) Plîngerea împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află

instituţia penitenciară în care se deţine condamnatul, după caz, din care a fost eliberat. (2) Plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie menţionate la alin.(1) trebuie să conţină datele privind perioada şi locul detenţiei, precum şi descrierea detaliată a condiţiilor materiale care afectează grav drepturile condamnatului, cu solicitarea de a obliga administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile materiale contestate. La plîngere pot fi anexate explicaţiile altor condamnaţi sau preveniţi, copiile plîngerilor anterioare, adresate administraţiei instituţiei penitenciare sau autorităţilor de supraveghere, şi răspunsurile lor, alte probe relevante. Concomitent cu depunerea plîngerii, se expediază o copie a acesteia, cu anexarea materialelor respective, către organul care pune în executare sentinţa sau încheierea. (2^1) În cazul în care plângerea depusă nu corespunde cerinţelor prevăzute la alin.(2), judecătorul de instrucţie stabileşte condamnatului un termen rezonabil, dar nu mai mare de 30 de zile, pentru înlăturarea neajunsurilor. (2^2) Dacă condamnatul îndeplineşte în termen toate cerinţele din încheierea judecătorului de instrucţie, plângerea se consideră depusă la data prezentării iniţiale. În caz contrar, plângerea se declară inadmisibilă. (2^3) Verificarea condiţiilor de admisibilitate se efectuează de judecătorul de instrucţie din oficiu. Plângerea se declară inadmisibilă şi în următoarele cazuri: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la soluţionarea chestiunii privind despăgubirea condamnatului pentru detenţia în condiţii contrare art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale pentru aceleaşi perioade; b) există o hotărâre a Curţii Europene a Drepturilor Omului cu privire la soluţionarea chestiunii privind despăgubirea condamnatului pentru detenţia în condiţii contrare art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale pentru aceleaşi perioade; c) plângerea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la alin.(5); d) plângerea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; e) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează plângerea condamnatului care are ca obiect aceleaşi perioade de detenţie. În acest caz, inadmisibilitatea se declară de instanţa sesizată ultima. (2^4) Încheierea privind declararea plângerii inadmisibile poate fi atacată cu recurs de către părţi în termen de 10 zile de la data la care au luat cunoştinţă de aceasta. (2^5) Declararea plângerii inadmisibile în baza temeiurilor prevăzute la alin.(2^3) lit.a)–c) exclude posibilitatea depunerii repetate a plângerii cu acelaşi obiect. (3) Condamnaţii care au fost deţinuţi cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statului de a asigura condiţiile de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei. (4) În cazul în care partea neexecutată din pedeapsă nu permite deducerea integrală a reducerii pedepsei sau perioada încălcării condiţiilor de detenţie este mai mică de 10

zile, în privinţa perioadei rămase condamnatul poate solicita despăgubire în valoare bănească. (5) Plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatuluise depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

11. În conformitate cu prevederile art. 473^3 Cod de procedură penală, (1) Plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatuluise examinează de către judecătorul de instrucţie, cu participarea condamnatului şi, după caz, a avocatului acestuia şi a reprezentantului administraţiei instituţiei penitenciare. (2) Sarcina probaţiunii lipsei de încălcare a condiţiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administraţiei instituţiei penitenciare. (3) Pentru examinarea plângerii, reprezentantul administraţiei instituţiei penitenciare prezintă instanţei de judecată în scris, în termen de 30 zile, un raport în care răspunde la toate pretenţiile invocate de condamnat în plângere, cu menţionarea măsurilor întreprinse pentru înlăturarea condiţiilor de detenţie contestate, dacă asemenea măsuri au fost întreprinse. Copia raportului şi a materialelor anexate la acesta se înmânează condamnatului care a depus plângerea de către reprezentantul administraţiei instituţiei penitenciare. (4) Termenul maxim de examinare a plângerii referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului este de 3 luni. În termenul maxim de 3 luni nu se include termenul acordat condamnatului pentru detalierea pretenţiilor.

12. Potrivit prevederilor art. 473^4 Cod de procedură penală, (1) La evaluarea condiţiilor de detenţie, instanţa de judecată dă apreciere atît probelor prezentate de părţi, cît şi rapoartelor instituţiilor naţionale şi internaţionale în domeniu. (2) La evaluarea condiţiilor de detenţie, instanţa de judecată ţine cont de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului, precum şi de perioada în care condamnatul a fost deţinut în condiţiile contestate. (3) În urma constatării faptului că condamnatul a fost deţinut în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, instanţa de judecată obligă administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile precare de detenţie, stabilindu-i un termen concret, care nu va depăşi 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheierii. (4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în

favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat. (5) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente. (5^1) În cazul constatării faptului că condamnatul a fost deţinut în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale şi perioada încălcării condiţiilor de detenţie este mai mică de 10 zile, instanţa de judecată dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare. (6) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), persoanele condamnate la detenţie pe viaţă nu pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei, dar pot înainta o acţiune civilă. (7) Reducerea pedepsei sau, după caz, încasarea despăgubirii în valoare bănească, prevăzute la alin.(4) şi (5), se efectuează indiferent de confirmarea sau neconfirmarea vinovăţiei organului care pune în executare sentinţa sau încheierea ori a persoanelor publice din cadrul acestui organ. (8) Dacă nu se constată încălcări ale prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în cadrul executării pedepsei, instanța de judecată dispune respingerea plîngerii. (9) Încheierea adoptată în condițiile prezentului articol este executorie imediat, însă poate fi atacată cu recurs la curtea de apel de către părţi, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul instanţei de fond. În cazul încasării mijloacelor bănești, încheierea instanței de judecată se execută în condițiile prevăzute de Codul de executare. (10) Pedeapsa redusă în condițiile alin.(4) constituie pedeapsă efectiv executată.

13. *Din materialele cauzei, instanța de fond atestă că*, prin sentința Judecătoriei Bălti, sediul Sîngerei din 29.05.2017 Bîrsan Constantin ***** a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.145 alin.(l) și art.287 alin.(3) Cod Penal și in baza acestor norme i s-a numit următoarea pedeapsă: - pe art.145 alin.(l) Cod Penal la 10 (zece) ani închisoare; - pe art.287 alin.(3) Cod Penal la 3 (trei) ani închisoare; în temeiul art.84 Cod Penal s-a stabilit pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate 11 (unsprezece) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. în vederea asigurării executării pedepsei Bîrsan Constantin a fost luat sub arest din sala judecății și a fost dispusă

menținerea pînă la intrarea sentinței în vigoare. Termenul executării pedepsei pentru Bîrsan Constantin a fost calculat din 29 mai 2017 cu includerea în termenul pedepsei timpul aflat sub arest preventiv de la 03 mai 2016 și până ta 29 septembrie 2016. de la 25 octombrie 2016 pînă la 03.05.2017. și în arest la domiciliu de la 29 septembrie 2016 până la 25 octombrie 2016.

Prin decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Bălți din 07 februarie 2018 a fost admis apelul procurorului în procuratura raionului Sîngerei, Dumitru Ceaica, apelul succesorului părții-vătămate Nica Nadejda, cu casarea sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 29.05.2017 în latura penală și în latura acțiunii civile, cu emiterea unei noi hotăriri în această parte potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează: Bîrsan Constantin ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin.(l). art.287 alin.(3) Cod penal și în baza acestor legi i se stabilește următoarele pedepse: art. 145 alin.(l) Cod penal - 12 ani închisoare; art.287 alin.(3) Cod penal - 5 ani închisoare, în baza art.84 alin.(l) Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili lui Bîrsan Constantin ***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 15 (cinsprezece) ani în penitenciar de tip închis. Termenul de executare a pedepsei se calculează din data de 07.02.2018. cu includerea în termenul de pedeapsă stabilit, perioada aflării acestuia in stare de arest și arest la domiciliu, începînd cu 03.05.2016 pînă la 03.05.2017 și 29.05.2017 pînă la 07.02.2018.

Totodată, potrivit Raportului prezentat de către reprezentatul Penitenciarului nr. 15 Cricova, Bîrsan Constantin se deține în Penitenciarul nr.15-Cricova începând cu 27 martie 2018 până în prezent.

14. De menționat că, prin plângerea din speță, condamnatul Bîrsan Constantin a solicitat instanței de judecată constatarea detenției sale în condiții inumane contrare prevederilor art. 3 CEDO, invocînd faptul că, pe parcursul executării pedepsei închisorii a fost supus unui tratament inuman și degradant, prin deținerea sa în condiții inumane în Penitenciarul nr. 15 Cricova.

La caz, potrivit raportului administrației Penitenciarul nr. 15 – Cricova, se consideră că autorul plângerii s-a aflat în condiții de detenție care au corespuns minimului necesar.

Potrivit Raportului vizat, instanța reține că, pe parcursul ispășirii pedepsei în Penitenciarul nr. 15-Cricova, Bîrsan Constantin a fost deținut, după cum urmează: 27.03.2018-08.05.2018-în sectorul nr. 4, etajul 3, 08.05.2018-07.04.2019-sectorul nr.5, 07.04.2019-17.01.2022-sectorul nr. 5, secția locativă nr. 6 și de la 17.01.2022 pînă în prezent condamnatul se deține în sectorul nr.2, secția locativă de deservire gospodărească.

15. Sub acest aspect, deținuții care sunt amplasați la regim comun de detenție au posibilitatea de a se deplasa pe teritoriul instituției în limita stabilită de administrație și în conformitate cu programul zilei între orele 06:00 și 21:00.

Secția locativă nr. 6 din sectorul nr. 5, care are o suprafață de 30,2 m^2, unde sunt amenajate 8 paturi destinați pentru 8 deținuți, încăperea este dotată cu noptiere, lingerie de pat, masă, scaune, iluminarea naturală și artificială conform standardelor, unde starea sanitară este satisfăcătoare, deoarece zilnic este verificată de către medicul terapeut cît și felcerii de gardă. Încăperea de trai a condamnatului se aerisește regulat prin intermediul unui oberliht, gunoiul este evacuat în locurile special amenajate, celulele se încălzesc centralizat de la cazangeria penitenciarului și temperatura în timpul perioadei reci a anului nu este mai joasă de 18 °C. Secția locativă de deservire gospodărească din sectorul nr. 5, care are o suprafață de 28,9 m2, unde sunt amenajate 10 paturi destinați pentru 10 deținuți, încăperea este dotată cu noptiere, lingerie de pat, masă, scaune, iluminarea naturală și artificială conform standardelor, unde starea sanitară este satisfăcătoare, deoarece zilnic este verificată de către medicul terapeut cît și felcerii de gardă. Încăperea de trai a condamnatului se aerisește regulat prin intermediul unui oberliht, gunoiul este evacuat în locurile special amenajate, celulele se încălzesc centralizat de la cazangeria penitenciarului și temperatura în timpul perioadei reci a anului nu este mai joasă de 18 °C. Apa potabilă este furnizată din penitenciarul nr.4-Cricova permanent, fiind clorată conform cerințelor sanitar igienice, clorura de var se eliberează conform graficului stabilit. Apa se examinează bacteriologic conform graficului trimestrial și conform investigațiilor laboratorului apreciindu-se cu o corespundere satisfăcătoare a normelor sanitaro-igienice. Cazuri de maladii diareice în perioada anilor 2006-2020 nu au fost depistate. Cu obiecte de igienă personală condamnații sunt aprovizionați lunar contra semnăturii conform normelor stipulate în HG nr.609 din 29.05.2006. Baia condamnaților se efectuează conform graficului stabilit, însă nu mai puțin de o dată pe săptămînă. În ospătăria penitenciarului curățenia se menține, bucatele sunt preparate calitativ și se distribuie condamnaților de trei ori pe zi conform HG nr.609 din 29.05.2006.

Astfel, pe teritoriul penitenciarului se află o încăpere destinată pentru spălătorie și una pentru uscarea lengeriei și hainelor. Spălătoria este dotată cu o mașină de spălat automată și o centrifugă, activează conform graficului stabilit de luni pînă vineri, orele de lucru 09.00-12.00 și 13.00-16.30, unde activează conform schemei de încadrare a deținuților din detașamentul deservirii gospodărești 2 deținuți. Condamnații au posibilitatea de a se adresa personal la muncitorul desemnat la funcția de operator la mașini de spălat.Dezinsecția și deratizarea se petrece trimestrial și la necesitate.

16. Colegiul penal atestă că, în susținerea invocărilor din raport, de către reprezentantul instituției penitenciare au fost anexate mai multe probe, precum și alte înscrisuri pertinente și care coroborează cu descrierea condițiilor de detenție din Penitenciarul nr. 15 – Cricova.

Astfel, aceste probe contrazic afirmațiile condamnatului Bîrsan Constantin și nu confirmă careva condiţii de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, ar afecta drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

În special, administrația instituției penitenciare a prezentat careva date în raport potrivit cărora condamnatul a beneficiat de o suprafața acceptabilă de aproape 4 m2, care sunt realiste și apreciate de către instanță ca fiind veridice prin coroborare cu pozele anexate la materialele cauzei și care în sine, privite individual, nu poate servi la constatarea condițiilor precare de detenție. În ce privește murdăria din celule, instanța elucidează că, pe de o parte, condamnații sunt obligați să depună efort pentru a respecta curățenia, iar pe de altă parte, potrivit imaginilor, se atestă că celulele au o stare adecvată, fiind dotate cu strictul necesar.

Totodată se reține că, careva rapoarte naționale sau internaționale în privința Penitenciarul nr. 15 – Cricova, la care instanța de judecată ar putea să facă trimitere, și în care să se menționeze despre faptul că condițiile de detenție per ansamblu nu corespund normelor şi standartelor minimale stabilite prin legislaţia naţională şi internaţională, nu au fost identificate.

17. Din considerentele enunțate, instanța de recurs constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează soluția emisă, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță (*Garcia Ruis contra Spaniei, Helle contra Finlandei*).

25. Pentru motivele expuse mai sus, în conformitate cu art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, Colegiul Penal va respinge recursul declarat de condamnatul Bîrsan Constantin împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22 martie 2024, este nefondat, reținând în acest sens că încheierea este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a acesteia nu au fost reținute.

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru –

D E C I D E:

Recursul declarat de condamnatul Bîrsan Constantin împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22 martie 2024, în privința lui Bîrsan Constantin, *se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea hotărîrii contestate fără modificări.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător: ***Vitalie Pîslariuc***

Judecător: ***Natalia Mămăligă***