Dosarul nr. 21r-115/25 *(1-24126195-02-21r-22012025)*
Judecător: A. Bologan

D E C I Z I E

20 februarie 2025 *****
Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Juganari Marcel
Judecători: Pîslariuc Vitalie și Mămăligă Natalia

A examinat în ordine de recurs, *fără prezența părților,* recursul declarat de avocatul Brașoveanu Renata în interesele lui Dziuba Andrei, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 decembrie 2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului Andrei Dziuba privind liberarea de la executarea pedepsei în temeiul art. 95 Cod Penal RM,

Procedura înștiințare a părților a fost legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

C O N S T A T Ă:

La 05 noiembrie 2024, în adresa Judecătoriei Chisinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare cererea depusă de condamnatul Andrei Dziuba, cu privire la liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanei grav bolnave (art. 95 Codul Penal al Republicii Moldova).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 decembrie 2024 s-a respins cererea condamnatului Andrei Dziuba privind liberarea de la executarea pedepsei în temeiul art. 95 Cod Penal RM, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, avocatul Brașoveanu Renata în interesele lui Dziuba Andrei, la 10 ianuarie 2025, a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și remiterea cauzei la o nouă rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

În motivarea cerințelor sale, s-au invocat următoarele aspecte:

- hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluţia ori motivarea soluției contrazice dispozitivului hotărârii.

- legislaţia în vigoare prevede posibilitatea liberării de la executarea pedepsei a persoanelor grav bolnave. O astfel de posibilitate se admite cu anumite condiţii, cât şi în baza faptului că instanţa de judecată trebuie să verifice dacă boala gravă se

află în Lista bolilor care constituie temei de liberare a condamnaţilor de pedeapsă, aprobată prin ordinele Ministerului Sănătăţii şi Ministerului Justiţiei. Soluţionarea chestiunii se efectuează în baza raportului expertizei medico-legale numite de instanţă, care să ofere răspunsul dacă boala este gravă, cînd persoana s-a îmbolnăvit de această boală, dacă boala împiedică sau nu executarea în continuare a pedepsei de către condamnat.

- instanţa de judecată eronat a concluzionat că cererea condamnatului Dziuba Andrei cu privire la aplicarea art. 95 Cod penal este nefondată. În acest sens, instanţa de fond neîntemeiat a stabilit că la materialele cauzei nu au fost prezentate demersul instituţiei penitenciare şi avizul medical sau careva informaţii care ar confirma boala gravă. Or, a fost înregistrată la Penitenciarul nr. 4 Cricova, o cerere prin care s-a solicitat supunerea condamnatului, examinării de către comisia penitenciarului nr.16, în vederea înaintării demersului în adresa instanţei judecătoreşti, cu privire ia aplicarea prevederilor art. 95 Cod Penal.

- instanţa eronat a reţinut că la aplicarea prevederilor art. 95 CP este obligatorie condiţia ca condamnatul să respecte procedura extrajudiciară. Cu referire la dosarul personal se relevă că în şedinţa de judecată nu a fost prezentat acesta spre cercetarea judecătorească, pentru a constata cu certitudine nerespectarea procedurii extrajudiciare stabilite sau refuzul instituţiei penitenciare privind înaintarea demersului pentru liberarea de la executarea pedepsei a persoanelor grav bolnave.

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, audiind părţile, cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursul declarat de avocatul Braşoveanu Renata în interesele lui Dziuba Andrei, împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana din 20 decembrie 2024, ca fiind nefondat, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

În vitutea art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

În conformitate cu art. 469 alin. (1) pct. 3) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanelor grav bolnave conform art. 95 din Codul penal.

Instanța de recurs reiterează că conform art. 95 alin. (2) Cod penal, persoana care, pînă la pronunțarea sentinței sau în timpul executării pedepsei, s-a îmbolnăvit de o boală gravă, ce împiedică executarea pedepsei, poate fi liberată de executarea pedepsei de către instanţa de judecată.

În corespundere cu prevederile art. 471 alin. (5) Cod de procedură penală, chestiunea prevăzută în art. 469 alin. (1) pct. 3) se soluționează în baza raportului expertizei judiciare (psihiatrice legale sau medico-legale) numite de către instanţa de judecată, cu participarea obligatorie a expertului judiciar.

Raportând normele menționate la prevederile art. 271 alin. (2) Cod de executare, din care urmează că demersul instituției sau organului care asigură executarea pedepsei, împreună cu raportul medical şi dosarul personal al condamnatului, se depune în termen de 5 zile de la data constatării bolii, se concluzionează necesitatea examinării primare a posibilității liberării de la executarea pedepsei a persoanei grav bolnave de către instituția medicală abilitată sau instituția penitenciară unde își execută pedeapsa condamnatul, iar în cazul refuzului prezentării demersului de către aceste instituții în instanţa de judecată, survine dreptul condamnatului de a înainta personal o asemenea cerere în instanţa de judecată.

Colegiul Penal consideră că, instanţa de fond a analizat obiectiv cumulul de probe prin prisma art. 101 Cod procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, veridicității și coroborării şi just a stabilit că, în acord cu pct.10 din Regulamentul cu privire la procedura de examinare medicală a deținuților grav bolnavi pentru aplicarea liberării de la executarea pedepsei sau pentru înlocuirea, revocarea arestului preventiv, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 417 din 12 iunie 2024, Consiliul examinează deținuții grav bolnavi şi documentaţia medicală, verifică autenticitatea datelor clinice/paraclinice prezentate şi corectitudinea diagnosticului clinic stabilit, corespunderea bolii respective cu cele din Lista bolilor grave care împiedică aflarea persoanelor în detenție, precum şi întocmeşte raportul privind examinarea medicală a deținutului pentru aplicarea liberării de la executarea pedepsei sau pentru înlocuirea, revocarea arestului preventiv conform anexei nr. 1 la prezentul Regulament.

Iar, punctul 15 al aceleiași secțiuni prevede că, după întocmirea raportului medical, acesta se înregistrează în Registrul de evidență a deținuților grav bolnavi în privința cărora a fost înaintat demersul pentru aplicarea liberării de la executarea pedepsei sau pentru înlocuirea, revocarea arestului preventiv instanței de judecată, conform anexei nr. 2 la prezentul Regulament, şi se prezintă secretariatului instituţiei penitenciare în care se află deținutul.

Aderent, pct.16 Secțiunea II din Regulamentul menționat, stabilește că administrația organului care pune în executare pedeapsa sau arestul preventiv, examinează raportul medical în vederea iniţierii procedurilor de înaintare a

demersului pentru aplicarea liberării de la executarea pedepsei sau pentru înlocuirea, revocarea arestului preventiv a deținutului grav bolnav instanței de judecată.

Astfel, prima instanță corect a constatat că legislaţia în vigoare prevede posibilitatea liberării de la executarea pedepsei a persoanelor grav bolnave a condamnatului de orice pedeapsă înainte de termen, însă o astfel de posibilitate se admite cu anumite condiţii. Iar, condamnatul Dziuba Andrei nu a depus o cerere Comisiei Medicale Speciale a Departamentului Instituţiilor Penitenciare, pentru a-i fi stabilit diagnosticul clinic, astfel nerespectând procedura prealabilă.

Colegiul Penal reiterează că, chestiunea de liberare de pedeapsă pe motiv de boală gravă se examinează în baza demersului unui organ competent sau al instituției penitenciare, iar în caz de refuz al administrației organului sau instituției penitenciare de declarare a unui asemenea demers - şi la cererea condamnatului.

Prin urmare, instanţa de recurs conchide că condamnatul Dziuba Andrei nu a respectat procedura de soluționare a chestiunii privind liberarea de pedeapsă pe motiv de boală gravă și nu s-a adresat în prealabil cu o cerere la administrația instituției penitenciare în care se deține sau la careva instituție medicală abilitată din subordinea Departamentului instituțiilor penitenciare.

Instanța de recurs, analizând materialele cauzei menționează că, din materialul probator nu rezultă careva temeiuri legale de a presupune îmbolnăvirea condamnatului de o boală gravă, precum nici nu rezultă înaintarea de către condamnat a unor asemenea cereri către instituțiile medicale abilitate din cadrul Departamentului instituțiilor penitenciare. Or, doar după verificarea prealabilă de către un organ competent a stării sănătății condamnatului şi formularea unor concluzii în acest sens, instanţa de judecată va putea să se expună pe marginea aplicabilității prevederilor art. 95 Cod penal.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiul Penal concluzionează că, argumentele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate și nu pot servi temei de admitere a recursului, iar încheierea instanței de fond urmează a fi menținută fără modificări.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4), art.448, art.449 alin. (1) pct. 1), lit.a), art.472 Cod de procedură penală al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,–

D E C I D E:

Recursul declarat de avocatul Brașoveanu Renata în interesele lui Dziuba Andrei, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 decembrie 2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului Andrei Dziuba privind liberarea de la executarea pedepsei în temeiul art. 95 Cod

Penal, se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea hotărârii contestate fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: ***Juganari Marcel***

Judecător: ***Pîslariuc Vitalie***

Judecător: ***Mămăligă Natalia***