

SENTINȚĂ
în numele legii

21.12.2021

or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător
Grefier

Dolghieri Dan
Galușca Ina

Cu participarea procurorului ***** și avocatului *****

Judecând în ședința publică, în perioada 23.12.2019-21.12.2021, cauza penală de învinuire a lui, *****, **număr de identitate *******, **originar din s. *****r-nul Ocnița, domiciliu în s. *****r-nul Ocnița, cetățean a R. Moldova, studii superioare, supus serviciului militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, fără antecedente penale, la moment neangajat în câmpul muncii**, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al. 1) CP al RM

A CONSTATAT:

***** activând în funcția de Șef de post, ofițer superior de sector al Sectorului de Poliție nr.2 Otaci al Inspectoratului de Poliție Ocnița al IGP al MAI, numit în funcția respectivă în baza ordinului nr. 183 ef din 10.04.2018 al Șefului Inspectoratului General de Poliție al MAI RM,

la 23.10.2019 având în procedură spre examinare plângerea cet. ***** din s. *****r-nul Ocnița cu privire la acțiunile pretinse a fi ilegale a cet. ***** , care a fost înregistrată la 02.10.2019 în Registrul nr. 2 al Inspectoratului de poliție Ocnița de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente, sub pretextul adoptării unei decizii favorabile în privința cet. ***** și anume aplicarea unei pedepse contravenționale mai blânde pentru practicarea unei activități de întreprinzător fără documente sau certificat, eliberate de autoritatea competentă în temeiul legii și anume pentru desfășurarea activității de săpare a fântânilor și efectuarea unor lucrări de reparație necalitative la fântânile din gospodăriile unor cetățeni din satul *****, raionul Ocnița, a pretins de la cet. ***** bani ce nu i se cuvin, în sumă de 7500 lei, dintre care pentru sine - 6000 lei, iar restul în sumă de 1500 lei pentru achitarea amenzii contravenționale ce urma a fi stabilită lui ***** de către polițistul *****, în calitate de agent constator, la constatarea faptei contravenționale comise de ***** , prevăzute de art. 269 alin. (4) Cod contravențional, adică pentru a întreprinde acțiuni ce țin de atribuțiile sale funcționale, iar la 23.10.2019, aproximativ pe la orele 15:00, prin intermediul cet.***** , a primit de la cet. ***** , bani preținși în sumă de 6000 lei, după care fapt a fost reținut de colaboratorii DGT Nord a CNA.

În ședința de judecată ***** și-a recunoscut vina și a declarat că în toamna anului 2019 a parvenit o cerere de la cet. ***** domiciliată în satul *****a, raionul Ocnița, care s-a plîns că cet. ***** i-a săpat o fântină de 20 m care are deviere de la axa verticală. Pe faptul dat a fost pornit un dosar contravențional, în cadrul căruia a fost audiat *****P., care și-a luat angajamentul să remedieze neajunsurile. Neajunsurile nu au putu fi remediate.

După care, ***** a început să vină la el la sector și îi propunea bani pentru încetarea dosarului. Inițial a refuzat primirea banilor, însă la insistența lui *****P. a acceptat o remunerare ilicită în mărime de 6000 lei.

A doua zi, ***** a venit la stația de alimentare „Tirex Petrol”, unde a urcat în mașina inculpatului și s-au deplasat la depozitul prietenului său *****Iurii, unde urma ca *****să-i transmită banii lui Chirilov. După ce banii au fost transmiși lui Chirilov, împreună au plecat la stația de alimentare unde a fost reținut.

Tot ***** a declarat că l-a adus pe Ungureanu la depozitul lui Chirilov pentru ca acesta să-i transmită banii, pentru ca mai apoi să vină să-i ia. Despre planurile sale el nu i-a comunicat lui Chirilov.

Se căiește de cele săvârșite.

Martorul ***** a declarat, că se ocupă de săparea, curățarea și adâncirea fântânilor. Aproximativ, în luna august 2019 a fost contactat de către o doamnă care s-a prezentat drept Elena, domiciliată în satul Calarașeuca, raionul Ocnița, care i-a comunicat că i-a fost recomandat drept specialist în săparea fântânilor. Prezentându-se la fața locului s-au înțeles cu Elena cu referire la condițiile de muncă și prețul. La începutul lunii septembrie 2019 a început lucrul, săpând o fântână de circa 43,5 metri, însă nu a finisat lucrul. Din motiv că doamna *****nu a rămas satisfăcută de serviciile acordate, și anume căldarea se bătea de pereții fântinii.

Pe faptul dat ea a scris o plângere la Inspectoratul de Poliție Otaci. Respectiv a fost telefonat de către ofițerul de sector *****.

La 22.10.2019 el a fost telefonat de către inculpat, care i-a indicat să se prezinte la Sectorul de Poliție din orașul Otaci. În unitatea de gardă ***** a scris declarațiile sale, însă nu a finisat procesul-verbal. Copia procesului verbal nu a primit, însă a semnat în rubrica „contravenient”, (f.d.131,132). În procesul discuției inculpatul i-a spus că dacă dorește ca, cazul său să fie soluționat pozitiv pentru el și să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă trebuie să-i ofere lui 6000 lei, iar 1500 lei să achite în bancă. Apoi ***** l-a telefonat de mai multe ori întebându-l când îi va aduce banii.

La 23.10.2019, a decis binevol să se adreseze la Centrul Național Anticorupție, pe motiv că ***** solicită ilegal de la el 6000 lei.

La stația de alimentare cu combustibil „Tirex-Petrol”, el a venit împreună cu angajații Centrului Național Anticorupție care i-au oferit bani în sumă de 7500 lei și tehnica specială.

La stația de alimentare cu combustibil era deja așteptat de către *****. Urcându-se în automobilul acestuia s-au îndreptat pe traseul ce duce spre orașul Soroca. Mergând nu prea mult ***** a cotit spre dreapta prin livadă și în scurt timp a staționat lângă un depozit unde erau depozitate mere. Acolo ambii au ieșit din automobil, iar ***** s-a îndreptat spre o persoană pe nume *****. După ce a discutat ceva cu acel bărbat, ***** s-a apropiat de el și i-a spus să-i dea banii. Împreună cu *****s-au deplasat în interiorul frigiderului și i-a dat banii în sumă de 6000 lei, spunându-i că banii sunt pentru *****. ***** a luat banii și i-a pus într-un frigider nefuncționabil.

Înainte de a se urca în automobil, ***** s-a adresat către acel Mihai, căruia i-a spus că o să vină seara pe la el.

În automobil mergând spre stația de alimentare cu combustibil „Tirex-Petrol” ***** i-a spus că îi va oferi copia procesului verbal pentru a achita la bancă amenda. Deja la stația de alimentare, ***** a fost reținut de către angajații Centrului Național Anticorupție.

El imediat a comunicat angajaților Centrului Național Anticorupție că banii în sumă de 6000 lei au rămas la depozitul cu mere. Respectiv, a urcat în automobil cu colaboratorii

Centrului Național Anticorupție cărora le-a arătat drumul spre bărbatul care a primit de la el banii în sumă de 6000 lei.

Martorul ***** a declarat că, activează în organele de poliție din anul 2000, la moment deține funcția de ofițer superior de sector al Sectorului de Poliție nr.2 Otaci al IP Ocița, deservește localitățile s. ***** și s. Sauca.

În toamna anului 2019 ***** l-a rugat ca să-i facă o încheiere pe materialul cu fântâna, deoarece ***** este vorbitor de limbă rusă și ucraineană și nu cunoaște limba de stat, el l-a rugat ca să-i facă acea încheiere în limba de stat. După aceea s-a deplasat în s. Mereșeuca. Peste aproximativ 10 min a fost telefonat de ***** , care i-a spus să vină la sectorul de poliție pentru a preda materialele dosarului contravențional.

Materialul l-a predat reprezentantului organului de urmărire penală al CNA. Careva încheieri nu a emis pe cazul dat și careva remunerații nu primit.

Martorul ***** a declarat că, la 23.10.2019 la ora a fost telefonat de ofițerul de sector ***** care i-a spus că va veni cu o persoană, care ceva îi va transmite. Pe cine anume ***** va aduce, el nu a spus și ce acel om urma să-i transmită, el de asemenea nu i-a spus. Peste câteva minute a venit ***** și cu persoana pe care a recunoscut-o, deoarece se ocupa de săpatul fântînilor.

După ce ei au ieșit din mașină, persoana pe nume Petru, s-a apropiat de el și i-a dat 6000 lei. Luând banii în sumă de 6000 lei, „dedea Petea” s-a urcat în automobilul lui ***** și ei au plecat. Când i-au fost transmiși banii ***** nu era alături. Banii au fost transmiși la aproximativ 5-6 m de la intrarea în depozit.

De asemenea, a declarat că nici ***** , nici ***** nu-i erau datori cu bani.

După primirea banilor el a înțeles că aceștia trebuia să se păstreze la el, dar pe urmă ***** urma să le ia, însă nu a spus când.

Martorul ***** a declarat că, în anul 2019 se afla pe teritoriul depozitului Gospodăriei Țărănești „*****”. Acolo a observat că pe teritoriul depozitului a intrat automobilul lui ***** cu o persoană necunoscută. După o perioadă a auzit cum ***** i-a spus persoanei necunoscute „ поехали”. După ce a plecat ***** cu pasagerul în depozit s-a întors ***** care avea în mână bani, pe care i-a pus într-un frigider vechi ce nu lucrează. Peste câteva minute la depozit au venit colaboratorii CNA cu omul care a indicat la ***** , ca la omul ce a primit banii. La rândul său ***** fără ceva a ascunde a indicat locul unde se aflau banii.

Aprecierea instanței: studiind materialele cauzei și audiind participanții la proces, instanța consideră că vinovăția lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 al. 1) CP a fost dovedită pe deplin .

Astfel instanța a stabilit cu certitudine că ***** Ivan activând în funcția de Șef de post, ofițer superior de sector al Sectorului de Poliție nr.2 Otaci al Inspectoratului de Poliție Ocița al IGP al MAI, numit în funcția respectivă în baza ordinului nr. 183 ef din 10.04.2018 al Șefului Inspectoratului General de Poliție al MAI RM, prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, inclusiv de organizare și asigurare a activităților de prevenire, patrulare, reacționare operativă și curmare a faptelor ilicite; supravegherea și analiza activității de menținere a ordinii publice și securității circulației rutiere, stării infracționale; dirijarea activității de prevenire, constatarea, descoperirea contravențiilor și înregistrarea acestora, urmărirea și reținerea persoanelor care au săvârșit infracțiuni și contravenții, etc., abilitat potrivit prevederilor art.2 al Legii cu privire la activitatea

Poliției și statutul polițistului nr.320 din 27.12.2012 cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, contrar prevederilor art.26 alin.(1) lit. a), b), c), d) și k) ale Legii nominalizate mai sus, care prevăd că Polițistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei, comunității și al instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii, fiind obligat: să respecte cu strictețe drepturile, libertățile omului și demnitatea umană, să aibă comportament demn și respectuos pentru persoane, o atitudine fermă față de cei care încalcă legile; să se conducă, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, de legislație, asigurând îndeplinirea sarcinilor ce stau în fața Poliției; să execute la timp și întocmai atribuțiile conform funcției deținute, să manifeste, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, perseverență, obiectivitate și imparțialitate, acceptând concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile Legii integrității nr.82 din 25.05.2017 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup sau alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel, el la 23.10.2019, având în procedură spre examinare plângerea cet. ***** din s. ***** a r-nul Ocnița cu privire la acțiunile pretinse a fi ilegale a cet. *****, care a fost înregistrată la 02.10.2019 în Registrul nr. 2 al Inspectoratului de poliție Ocnița de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente, sub pretextul adoptării unei decizii favorabile în privința cet. ***** și anume aplicarea unei pedepse contravenționale mai blânde pentru practicarea unei activități de întreprinzător fără documente sau certificat, eliberate de autoritatea competentă în temeiul legii și anume pentru desfășurarea activității de săpare a fântânilor fără și efectuarea unor lucrări de reparație necalitative la fântânile din gospodăriile unor cetățeni din satul Calarașovca, raionul Ocnița, a pretins de la cet. ***** bani ce nu i se cuvin, în sumă de 7500 lei, dintre care pentru sine - 6000 lei, iar restul în sumă de 1500 lei pentru achitarea amenzii contravenționale ce urma a fi stabilită lui ***** de către polițistul *****, în calitate de agent constatat, la constatarea faptei contravenționale comise de *****, prevăzute de art. 269 alin. (4) Cod contravențional, adică pentru a întreprinde acțiuni ce țin de atribuțiile sale funcționale, iar la 23.10.2019, aproximativ pe la orele 15:00, prin intermediul cet. ***** a primit de la cet. *****, bani preținși în sumă de 6000 lei, după care fapt a fost reținut de colaboratorii DGT Nord a CNA.

Astfel acuzarea corect a calificat acțiunile inculpatului *** în baza art. 324 alin. (1) Cod penal cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale .**

Vinovăția acestuia a fost dovedită pe deplin prin declarațiile martorilor date în ședința de judecată și în faza de urmărire penală, probele materiale recunoscute ca corpuri delictive, precum și prin următoarele acte procesuale:

1. Procesul-verbal de primire a denunțului din 23.10.2019, în care cet. ***** declară circumstanțele faptei infracționale comise de ***** f.d. 14;
2. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 24.10.2019 prin care se confirmă ridicarea de la *****P. a banilor în sumă de 1500 lei. f.d. 20-21;
3. Ordonanța din 25.10.2019 de recunoaștere a banilor în sumă de 1500 lei, ridicați de la ***** , în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la cauza penală. f.d. 22;

4. Procesul verbal de examinare a obiectului din 24.10.2019, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil de model „XIAOMI Redmi 6A” ce aparține cet. *****P. f.d.23-30;
5. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 23.10.2019, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet. ***** a materialelor înregistrate în Registrul nr.2 al IP Ocnița de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni cu nr.2311 din 02.10.2019, în temeiul plângerii cet. ***** f.d. 33-34;
6. Procesul-verbal de examinare a documentelor din 25.10.2019, prin care se confirmă faptul examinării documentelor materialelor înregistrate în Registrul nr.2 al IP Ocnița de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni cu nr.2311 din 02.10.2019 cu privire la rezultatele examinării plângerii cet. *****, la care sunt anexate copiile autentificate de pe actele materialului nr.2311 din 02.10.2019. f.d.35-50;
7. Ordonanță din 25.10.2019, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive, a următoarelor documente:
 - Cererea cet.***** din 01.10.2019, înregistrată la 02.10.2019 în Registrul nr.2 de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni a IP Ocnița cu nr.2311;
 - Proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet.***** din 08.10.2019;
 - Proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet.***** din 07.10.2019;
 - Proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet.***** din 07.10.2019;
 - Proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet.***** din 08.10.2019;
 - Proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet.***** din 08.10.2019;
 - Raport din 09.10.2019, privind prelungirea termenului examinării materialelor;
 - Cererea din 16.10.2019 depusă de către cet.***** , prin care solicită ca organele de resort să nu examineze cererea sa, care a fost scrisă la 02.10.2019 și a fost înregistrată în Registrul nr.2 cu nr.2311, deoarece ea nu are careva pretenții față de cet.***** ***** în privința fântânii care a săpat-o, el efectuând tot lucrul, astfel încât material și fizic s-au împăcat;
 - Raport din 10.10.2019, privind prelungirea termenului examinării materialelor; Copia bonului fiscal din 18.10.2019 cu suma de 16000 lei, prin care se confirmă că au fost cumpărate inele din beton;
 - Raport privind înregistrarea contravenției cu seria și numărul RAP 01307622 din 22.10.2019; Proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 22.10.2019, desfășurat cu participarea cet.***** între orele 18:02 – 18:20;
 - Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI 04706969 din 22.10.2019, perfectat de către ofițerul de sector ***** în privința cet.*****, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.263 alin.(4) din Codul contravențional.
8. Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 23.10.2019, prin care se confirmă ridicarea de la cet.*****a banilor în sumă de 6000 lei pe care i-a primit la rugămintea lui ***** de la cet. *****P. f.d. 54;
9. Ordonanță din 25.10.2019, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive a mijloacelor bănești ridicate de la cet. ***** în sumă de 6000 lei, cu următoarele serii și numere: cu nominalul de 500 lei: H.0025, nr.242653; H.0042, nr.266049; H.0015, nr.204371; H.0027, nr.155249; H.0027, nr.161276; H.0041, nr.253478; H.0048, nr.195187; H.0011, nr.246843; H.0045, nr.030862; H.0048, nr.144540; H.0041, nr.217965; cu nominalul de 200 lei: G.0114, nr.262635; G.0032, nr.762995 și nominalul de 100 lei: F.0145, nr.276707. f.d. 55;

10. Ordonanța privind autorizarea controlului transmiterii banilor din 23.10.2019. f.d. 61;
11. Ordonanța privind încetarea măsurii speciale de investigații controlul transmiterii banilor din 24.10.2019. f.d.63;
12. Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 24.10.2019. f.d.64-69;
13. Ordonanța privind legalitatea măsurii speciale de investigații controlul transmiterii banilor din 24.10.2019. f.d.70;
14. Informația nr.2327 din 24.10.2019 prezentată de sucursala nr.4 a BC „FinComBank” SA cu privire la autenticitatea bancnotelor mijloacelor bănești în sumă de 6000 lei și 1500 lei. f.d. 73;
15. Ordonanța privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 23.10.2019. f.d. 74;
16. Ordonanța privind încetarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 24.10.2019. f.d.76;
17. Procesul-verbal din 24.10.2019, de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, la care este anexată stenograma comunicărilor din 23.10.2019 dintre Rus ***** și ***** , inclusiv și cet.***** , ultimul intervenind în comunicările dintre primii doi, la solicitarea lui *****;
18. Ordonanța privind pertinența probelor pentru cauza penală din 24.10.2019. f.d. 83;
19. Procesul-verbal din 24.10.2019 de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor. f.d. 84;
20. Ordonanța din 24.10.2019 privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de mijloace materiale de probă, următoarele obiecte:
 - Purtătorul de informație CD-R de model „BARGES”, ce conține înscrisuri operative audio din 23.10.2019;
 - Purtătorul de informație CD-R de model „BARGES”, ce conține copia înscrisurilor operative audio din 23.10.2019;
 - Purtătorul de informație CD-R de model „BARGES”, ce conține înscrisuri operative video din 23.10.2019;
 - Purtătorul de informație CD-R de model „BARGES”, ce conține copia înscrisurilor operative video din 23.10.2019. f.d.85;
21. Încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 24.10.2019, prin care a considerată legală ordonanța emisă la 23.10.2019 și a constatat respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor cu ajutorul tehnicii speciale, autorizată de procuror la 23.10.2019. f.d. 89-90;
22. Proces-verbal de examinare a obiectelor din 24.10.2019, prin care se confirmă faptul examinării camerei de luat vederi de model „SONY”, cu care au fost înregistrate imaginile acțiunilor de urmărire penală desfășurate în cadrul cauzei penale nr. 2019970600 la 23.10.2019. f.d. 93;
23. Ordonanță din 04.11.2019, privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictelor:
 - Purtătorul de informație DVD-R de model „FREESTYLE”, ce conține înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 23.10.2019, înregistrate cu camera de luat vederi de model „SONY”;
 - Purtătorul de informație DVD-R de model „FREESTYLE”, ce conține copia înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 23.10.2019, înregistrate cu camera de luat vederi de model „SONY”. f.d. 94;

24. Procesul verbal de examinare a obiectelor din 28.10.2019 prin care se confirmă faptul examinării telefoanelor mobile de model „Xiaomi Redmi 7” și „SAMSUNG GT-C5212i” ce aparțin cet. ***** f.d. 96-108;
25. Proces-verbal de reținere din 23.10.2019, prin care se confirmă faptul reținerii bănuțitului ***** Ivan. f.d. 126-127;
26. Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 23.10.2019, prin care se confirmă faptul ridicării de la polițistul ***** a copiei procesului-verbal cu privire la contravenție din 22.10.2019 întocmit pe numele cet. *****P. f.d. 129-130;
27. Proces-verbal de examinare a documentelor din 25.10.2019, prin care se confirmă faptul examinării copiei procesului verbal cu privire la contravenție MAI 04706969 din 22.10.2019, întocmit pe numele cet. ***** f.d. 131-132;
28. Ordonanță din 25.10.2019, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive, a exemplarului nr.2 a procesului-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI 04706969 din 22.10.2019, perfectat de către ofițerul de sector ***** în privința cet. ***** f.d. 132;
29. Estrasul din Ordinul șefului IGP al MAI nr. 183ef din 10.04.2018 cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia, prin care se confirmă numirea prin transfer a polițistului ***** în funcția de Șef de post, ofițer superior de sector al Sectorului de Poliție nr.2 Otaci al Inspectoratului de Poliție Ocnița al IGP al MAI. f.d. 116;
30. Copia autenticată a Fișei de post a funcției Șef de post, ofițer superior de sector al Sectorului de Poliție nr.2 Otaci al Inspectoratului de Poliție Ocnița al IGP al MAI, semnată de polițistul ***** f.d. 119-121.

Analizând probele administrate în rezultatul măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor a întrevederii avute loc la 23.10.2019 între ***** și polițistul ***** în cadrul cărora ultimul a acceptat și a organizat primirea banilor în sumă de 6000 lei prin intervenirea unei alte persoane, care ulterior s-a stabilit a fi cet. ***** , căruia la indicația polițistului ***** , cet. *****P. a transmis banii ce i-au fost preținși de polițist în sumă de 6000 lei, conchidem că materialul probatoriul rezultat în urma petrecerii măsurilor speciale de investigații autorizate, nu au fost dobândite prin acțiuni de provocare, la fel imixtiunea ofițerilor de investigații a urmărit un scop legitim la înfăptuirea controlului transmițerii banilor, fiind proporțională scopului legitim scontat, astfel ***** nu a fost adus într-o stare de surescitare favorabilă la comiterea infracțiunii de către *****.

Conform art. 61 alin. (1), (2) Cod penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal al Republicii Moldova, potrivit căruia, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei

care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În această ordine de idei, se reține că, potrivit art. 16 Cod Penal al Republicii Moldova, infracțiunea imputată lui ***** prevăzută de art. 324 al. 1) Cod penal al RM, face parte din categoria celor grave care se pedepsește, la momentul comiterii infracțiunii cu se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

La aplicarea pedepsei, instanța ia în considerație faptul că inculpatul la locul de trai este caracterizat pozitiv, are doi copii la întreținere, nu este la evidență la medicul psihiatru și nici la medicul narcolog, faptul că, inculpatul a recunoscut vina, s-a căit de cele comise.

În asemenea circumstanțe instanța consideră că față de inculpat urmează a fi aplicată o pedeapsă privativă de libertate, dar cu suspendarea executării pedepsei.

Conducându-se de art.art.384, 385, 389 CPP al RM, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(1) Cod penal al RM, și i stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, în penitenciar de tip semiînchis, 4000 (patru mii) u.c. ceea ce reprezintă 200 000 (două sute mii) lei, cu privarea de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 (cinci) ani.

În conformitate cu art.90 Cod Penal a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui ***** dacă el, în termenul de probă de 2 (doi) ani, nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Corpurile delictelor:

- Purtătorul de informație CD-R de model „BARGES,, ce conține înscriseri operative audio din 23.10.2019;
- Purtătorul de informație CD-R de model „BARGES,, ce conține copia înscriserilor operative audio din 23.10.2019;
- Purtătorul de informație CD-R de model „BARGES,, ce conține înscriseri operative video din 23.10.2019;
- Purtătorul de informație CD-R de model „BARGES,, ce conține copia înscriserii operative video din 23.10.2019;
- Purtătorul de informație DVD-R de model „FREESTYLE,, ce conține înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 23.10.2019, înregistrate cu camera video de model „SONY,, ;
- Purtătorul de informație DVD-R de model „FREESTYLE,, ce conține copia înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 23.10.2019, înregistrat cu camera video de model „SONY,, ;
- Materialele înregistrate în Registrul nr.2 al IP Ocnița de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni cu nr.2311 din 02.10.2019 cu privire la rezultatele examinării plângerii cet. *****E;
- Exemplarul nr. 2 al procesului verbal cu privire la contravenție MAI 047069622.10.2019, întocmit pe numele cet. *****P.;
- **de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării dosarului.**

Mijloacele bănești în sumă de 1500 lei, ridicate de la ***** conform procesului verbal de ridicare din 23.10.2019 și mijloacele bănești în sumă de 6000 lei, ridicate de la***** conform procesului verbal de ridicare din 23.10.2019, ce se păstrează la materialele cauzei - **de confiscat în folosul statului.**

Sentița poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței
Judecător

Doghieri Dan

