Dosarul nr.2-15076/22
2-22098691-12-2-11072022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

07 mai 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Holban Vladislav
Grefier Lisu Serghei şi Rusu Dumitriţa

examinând în şedinţă publică, pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" intervenient accesoriu ***** şi ***** cu privire la anularea actelor juridice şi repararea prejudiciului şi cererea reconvenţională înaintată de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" împotriva lui ***** intervenient accesoriu Inspecţia Financiară, Centrul Naţional Anticorupţie, Autoritatea Naţională de Integritate şi Direcţia Generală Asistenţă medicală şi Socială a Consiliului Municipal Chişinău cu privire la constarea nulităţii actului juridic şi repararea prejudiciului material.

A constat:

La data de 08 iulie 2022 ***** a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" intervenient accesoriu ***** şi ***** cu privire la anularea actelor juridice şi repararea prejudiciului şi cererea reconvențională înaintată de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" împotriva lui ***** intervenient accesoriu Inspecția Financiară, Centrul National Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate şi Direcţia Generală Asistenţă medicală şi Socială a Consiliului Municipal Chişinău cu privire la constarea nulității actului juridic şi repararea prejudiciului material.

În motivarea acţiunii reclamanta a indicat că, în baza Ordinului nr. 216-k din 07 noiembrie 1994 a fost angajată în calitate de medic obstetrician ginecolog în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal nr. 1 (în continuare IMSP SCM nr. 1).

Ulterior, prin Ordinul din 28 mai 2010 a fost transferată permanent în funcţia de şef al secției ginecologie aseptică.

Prin Ordinul nr. 160/p din 07 aprilie 2017 a fost transferată în funcţia de vicedirector interimar pe probleme de obstetrical-ginecologice.

În același an, în baza procesului-verbal nr. 2 din 13 iunie 2017 cu privire la rezultatele evaluării a candidatului în funcţia de vicedirector pe probleme de obstetrical-ginecologice - a promovat concursul.

Astfel, prin ordinul nr 295 p din 14 iunie 2017 a fost transferată în funcţia de vicedirector pe probleme de obstetrical-ginecologice începând cu 07 aprilie 2017 până în data de 14 iunie 2022.

IMSP SCM „Gheorghe Paladi" a fost încheiat Acordul suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07 noiembrie 1994.

Prin Dispoziţia Primarului Municipiului Chişinău nr. 714-dc din 30 mai 2022 a fost dispusă exercitarea de către reclamant a atribuțiilor de director pe perioada 30 mai 2022 - 14 iunie 2022.

Prin Dispoziţia Primarului Municipiului Chişinău nr. 803-dc din 10 iunie 2022 a fost dispusă exercitarea de către reclamant a atribuțiilor de director pe perioada 30 mai 2022 - 09 iunie 2022.

Prin aceeași Dispoziție a Primarului Municipiului Chișinău s-a dispus exercitarea de către ***** a atribuțiilor de director pe perioada 10 iunie 2022 - 14 iunie 2022.

Prin scrisoarea Direcției generale asistenţă medicală şi socială nr. 1393/22 din 07 iunie 2022, i s-a comunicat faptul că, din data de 14 iulie 2022 se încetează raporturile de serviciu în circumstanţe ce nu depind de voința părţilor conform at. 184, 278, 287 alin. (1) din Codul Muncii al Republicii Moldova. Astfel, i s-a solicitat de a informa Direcţia generală asistenţă medicală şi socială despre măsurile întreprinse până în data de 09 iunie 2022.

Prin Ordinul Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" nr. 77-P din 10 iunie 2022 s-a dispus încetarea din data de 14 iunie 2022 a raporturilor de muncă privind ocuparea de către reclamant a funcţiei de vicedirector pe probleme de obstetrical-ginecologice, precum şi încetarea din data de 14 iunie 2022 a Acordului suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017.

Consideră Ordinul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" nr. 77- P din 10 iunie 2022 ilegal şi neîntemeiat deoarece, angajatorul urma să o restabilească pe funcţia de şef al secției ginecologie aseptică, prin transfer, pe motiv că, la momentul încheierii Acordului suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07 noiembrie 1994, a înțeles că, de comun acord cu angajatorul, au convenit schimbarea temporară a funcţiei, stabilirea duratei de exercițiu al funcţiei de vicedirector, schimbarea cuantumului de retribuire a muncii conform nivelului de remunerare pentru funcţia de vicedirector.

Respectiv, a semnat acordul cu convingerea că, funcţia de vicedirector va fi deţinută pe o durată de 5 ani, iar după expirarea acestui termen, va reveni pe funcţia de şef al secției ginecologie aseptică nr. 1.

Atare convingere a fost susținută prin asigurările Angajatorului de la momentul semnării Acordului suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07 noiembrie1994 în privinţa menținerii funcției de şef Secție ginecologie aseptică nr. 1 (pentru care a stabilit cu angajatorul raporturi individuale de muncă pe perioadă nedeterminată) pe durata

exercitării de către a funcţiei de vicedirector şi, ulterior, întărirea acestei convingeri prin încheierea de către angajator a Acordului suplimentar nr. 3 la Contractului individual de muncă nr. 12/C din 01 februarie 2011 cu Găină Gheorghe, prin care a dispus angajarea acestuia în funcţia deţinută de mine pe durata de 5 ani adică, pe durata de exercițiul ai funcţiei de vicedirector, pentru care a acces.

Pe regula, în materia încheierii contractelor individuale de muncă, potrivit căreia încheierea acestora se efectuează pe durată nedeterminată, iar această regulă este respectată şi menținută de către angajator (prin faptul că va prelua funcţia de şef al secției ginecologie aseptică nr. 1 după expirarea termenului de exercitare a funcţiei de vicedirector).

Însă, se constată că, la momentul încheierii Acordului suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07 noiembrie 1994, angajatorul a avut convingerea că, modifică durata nedeminată a raporturilor de muncă pe funcţia de şef al secției ginecologie aseptică nr. 1 pe durata determinată ca efect al schimbării funcţiei deținute.

În cele din urmă, se constată că, la momentul încheierii Acordului suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07 noiembrie 1994, angajatorul şi indusă în eroare asupra naturii actului juridic, ce se încheie (error in negotium), când o parte crede că încheie un anumit act juridic, iar cealaltă parte crede ca încheie un alt act juridic.

Prin urmare, angajatorul şi reclamanta a urmărit doua lucruri diferite şi, respectiv, nu a existat consimțământ (nihil fit, nulla contrahitur obligatio) pe natura actului juridic şi, în special, pe modificarea duratei nedeterminate a raporturilor de muncă, pe funcţia de şef al secției ginecologie aseptică nr. 1, pe durata determinată de 5 ani.

La acest aspect, invocă ilegalitatea şi nulitatea pct. 3 din Acordul suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07 noiembrie1994, în ceia ce privește modificarea termenului CIM, şi, pe acest motiv, consideră ca fiind ilegal Ordinul IMSP SCM „Gheorghe Paladi” nr. 77-P din 10 iunie 2022, prin care s-a dispus încetarea raporturilor de muncă, fără a fi dispus transferul (reîncadrarea mea) pe funcţia de „şef al secției ginecologie aseptică nr.1”.

Mai mult, Ordinul IMSP SCM „Gheorghe Paladi” nr. 77-P din 10 iunie 2022 a fost emis de către un director, care nu deține un mandat valabil şi cu putere juridică la data emiterii Ordinului enunțat:

În concret, dna ***** a fost numită pe funcția de director al IMSP SCM „Gheorghe Paladi” prin Dispoziția Primarului Municipiului Chişinău nr. 803-dc din 10 iunie 2022 pe o durată de 4 zile iar, din data emiterii Dispoziției enunțate şi până în momentul emiterii actului contestat, aceasta nu a fost înregistrată în Registrul de Stat al unităților de drept.

Numirea unui nou director al IMSP SCM „Gheorghe Paladi” se supune înregistrării de stat în Registrul unităților de drept deoarece constituie modificări operate în alte date despre persoanele juridice, după cum prevede art. 33 alin. (1) lit. i), i1) şi lit. n) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali.

Ordinul IMSP SCM „Gheorghe Paladi” nr. 77-P din 10 iunie 2022 a fost emis nevalabil şi ilegal întrucât directorul IMSP SCM „Gheorghe Paladi” (în calitate de angajator), temporar

numit, nu s-a aflat în deplin drept de a o destitui din funcția de vicedirector şi de a interveni pe raporturile contractuale pe motiv că, la momentul emiterii ordinului enunțat, nu deținea un mandat valabil şi cu putere juridică.

Totodată, Ordinul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" nr. 77-P din 10 iunie 2022 nu a fost emis ca efect şi în baza procesului-verbal al Comisiei de concurs, constituită de Fondator sau Director, propunerii Consiliului administrativ a IMSP SCM „Gheorghe Paladi" de numire a candidatului pentru funcția de vicedirector, conform pct. 24 lit. b) din Statutul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" (în redacția modificărilor operate prin Decizia Consiliului Municipal Chişinău nr. 5/4 din 15.12.2003), scrisorii Fondatorului de coordonare şi de acceptare a candidatului (propus de comun de către Consiliului administrativ şi Director) în funcția de vicedirector, conform pct. 24 lit. b) din Statutul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" (în redacția modificărilor operate prin Decizia Consiliului Municipal Chişinău nr. 5/4 din 15.12.2003), scrisorii Ministerul Sănătății de coordonare şi de acceptare a candidatului (propus de comun de către Consiliului administrativ şi Director) în funcția de vicedirector, conform pct. 24 lit. b) din Statutul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" (în redacția modificărilor operate prin Decizia Consiliului Municipal Chişinău nr. 5/4 din 15.12.2003).

Preavizului angajatorului de operare a transferului de pe funcţia de vicedirector pe funcţia deţinută anterior, de șef Secție ginecologie aseptică, conform prevederilor art. 9 alin. (1) lit. fi, 48, 74 alin. (1) din Codul Muncii RM.

Astfel, Ordinul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" nr. 77-P din 10 iunie 2022 nu a fost emis cu respectarea precondițiilor şi cerințelor de adoptare a acestuia, şi anume directorul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" a destituit-o din funcția de vicedirector în lipsa propunerii Consiliului administrativ şi fără coordonarea prealabilă cu Fondatorul şi Ministerul Sănătății, după cum prevede pct. 24 lit. b) din Statutul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" (în redacția modificărilor operate prin Decizia Consiliului Municipal Chişinău nr. 5/4 din 15.12.2003).

Prin urmare, ordinul nr. 77-P din 10 iunie 2022 a fost emis cu încălcarea condițiilor de fond.

Totodată, conform prevederilor art. 9 alin. (1) lit. fi, 48, 74 alin. (1) din Codul din Codul Muncii RM, Directorul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" (în calitatea sa de angajator) îi aparținea obligația legală de a o informa referitor la temeiuri şi condițiile de transfer de pe funcţia de vicedirector pe funcţia deţinută anterior, de şef Secție ginecologie aseptică.

Angajatorul nu a emis *„in personam"* actul de transfer de pe funcţia de vicedirector pe funcția deținută anterior, de şef Secție ginecologie aseptică şi nu a fost informat referitor la condițiile de transfer, or aceasta este obligația pozitivă stabilită de lege şi nu poate fi interpretată *„lato sensu"*.

Prin urmare, la emiterea ordinului nr. 77-P din 10 iunie 2022, Directorul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" nu a respectat şi nu a verificat respectarea prevederilor art. 9 alin. (1) lit. f), 48, 74 alin. (1) din Codul Muncii RM.

În cele din urmă, emiterea Ordinului IMSP SCM „Gheorghe Paladi" nr. 77-P din 10 iunie 2022 nu este legitimă şi nu este realizată cu respectarea principiului simetriei actelor juridice.

Limitele temporare de acțiune ale contractului, stabilite în ordin, nu au fost respectate de către angajator, inclusiv la invocarea datei de încetare de drept a contractului în circumstanţe, ce nu depinde de voința părţilor.

Angajatorul a dispus încetarea contractului individual de muncă, fără acordul reclamantul expres, până la împlinirea termenului legal (în data de 14 iunie 2022 şi nu în data de 15 iunie 2022 după cum ar fi fost conform prevederilor legale).

Încetarea contractului individual de muncă înainte de împlinirea termenului legal poate fi dispusă prin acordul comun al părţilor.

Respectiv, angajatorul a emis Ordinul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" nr. 77-P din 10 iunie 2022, prin care a constatat greșit intervenția cazului încetării raporturilor de muncă (împlinirea termenului de exercitare a funcţiei de vicedirector în data de 14 iunie 2022) şi, pe cale de consecință, ordinul nu este motivat în fapt şi nici în drept.

Astfel, încetarea raporturilor de muncă pe funcţia de vicedirector s-a făcut cu încălcarea normelor legale, ce garantează dreptul la protecție cu referire la concedierea nejustificată.

Adițional, în speță, prin coroborare cu prevederile art. 9 lit. f, 48, 74 din Codul Muncii RM, se constată că, Directorul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" a dispus arbitrar încetarea raporturilor de muncă reieșind din faptul că nu a dispus transferul de pe funcţia de vicedirector pe funcţia de şef Secție ginecologie aseptică şi nu a informat referitor la condițiile de transfer.

În cele din urmă, precizează că, Directorul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" a desfăcut contactul individual de muncă (Acordul suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07 noiembrie 1994) cu încălcarea prevederilor art. 388 alin. (3) din Codul Civil al RM, art. 14 alin. (1), 9, 48, 74 şi 82. Lit. f) din Codul Muncii al RM.

Respectiv, putea fi dispus transferul de pe funcţia de vicedirector pe funcţia de şef Secție ginecologie aseptică din data de 15 iunie 2022, or transferul din funcţia de şef de secție în funcţia de vicedirector a fost pe termen determinat, fapt ce trebuia urmat de păstrarea funcţiei de până la transfer.

Totodată, consideră Ordinul IMSP SCM „Gheorghe Paladi" nr. 78 din 10 iunie 2022 ilegal şi neîntemeiat deoarece la emiterea ordinului nr.78 din 10.06. 10 iunie 2022, Directorul ***** numită director pentru patru zile a încălcat şi neglijând total Ordinul Ministrului Sănătății Nr. 245 din 16.03.2022, prin care sa aprobat Regulamentul privind angajarea prin concurs a conducătorilor de subdiviziuni în cadrul prestatorilor publici de servicii medicale.

Mai mult de cât atât a fost ignorată total Hotărârea de guvern Nr.1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice şi a Contractului-tip de management al instituției.

Corespunzător, la acest concurs pentru ocuparea funcţiei de conducător poate participa orice persoană care întrunește condițiile de bază prevăzute de pct.9 a Regulamentului. În această formă nu numai că a încălcat legea şi actele normative dar a îngrădit un drept fundamental prevăzut de Constituție RM - Egalitatea, nu numai în fața legii, dar şi a autorităților.

Un factor nu mai puțin important în situaţia este că, angajatorul nu a solicitat, nu a informat despre faptul că nu mai dorește să prelungească relațiile de muncă în funcţia de vicedirector.

În situația dată angajatorul era obligat să o preavizeze cu cel puțin 10 zile în înainte de expirarea contractului

Solicită reclamanta, declararea ca fiind ilegal şi contrar prevederilor legale a pct. 3 din Acordul suplimentar nr. 1-129 din 14.06.2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07.11.1994;

- Constatarea ca contrară şi cu depășirea competențelor legale conform art.83 alin 4. CM, a Scrisorii Direcției generale asistență medicală şi socială nr. 1393/22 din 07 iunie 2022, prin care s-a comunicat faptul că, din data de 14 iulie 2022 se încetează raporturile de serviciu în circumstanţe ce nu depind de voința părţilor conform at. 184, 278, 287 alin. (1) din Codul Muncii al Republicii Moldova.

- Constatare de către angajator Instituției Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" a abordării unui tratament discriminatoriu vis-a vis de reclamant ca angajată şi după gen.

- Constatarea şi declararea ca fiind ilegal şi nul a Ordinului Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" nr. 77-P din 10 iunie 2022 prin care s-a dispus încetarea din data de 14 iunie 2022 a raporturilor de muncă privind ocuparea funcţiei de vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice, precum şi încetarea din data de 14 iunie 2022 a Acordului suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017.

- Constatarea şi declararea ca fiind ilegal şi nul a Ordinului Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" nr. 78 din 10 iunie 2022, emis de către directorul interimar ***** de numire a lui *****i pe un termen de cinci ani a funcţiei de vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice.

- Obligarea Instituţiei Medico-Sanitară Publică a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" de a o restabili în funcţia de vicedirector interimar pe probleme de obstetrical-ginecologice.

- Încasarea din contul Instituţiei Medico-Sanitară Publică a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" în beneficiul reclamantului, a sumei de 50.000 lei, cu titlu de prejudiciu moral şi cheltuielile de judecată.

La data de 27 februarie 2023 reclamanta a depus o cerere de completate prin care a indicat că, la data de 26 octombrie 2022, prin procesul-verbal nr. 3 al ședinței pretinsului Consiliu Administrativ al Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" în frunte (cu pretinsul președinte):***** - şef Direcţia generală asistenţă medicală şi socială (DGAMS) a CMC; ***** - medic obstetrician-ginecolog, conferențiar universitar cu funcții de Director IMSP SCM „Gheorghe Paladi"; ***** - președintele Comitetului Sindical, IMSP SCM „Gheorghe Paladi" a fost modificată organigrama instituției, aprobată la ședința sus numită, semnată de către președintele, şef DGAMS ***** şi directorul interimar - *****.

Reieșind din această organigramă nou modificată, s-a modificat statele de personal, excluzând funcţia de vice-director medical pe probleme obstetrical ginecologice cu cifru 134207 11 şi se include funcţia de vice-director pe asistență medicală mamei şi copilului, cu același cifru 134207 11.

Prin această modificare compartimentul neonatal-pediatric până la 26 octombrie 2022 se afla sub conducerea nemijlocită a directorului IMSP SCM „Gheorghe Paladi”, iar respectiv după 26 octombrie 2022 acest compartiment trece sub conducerea nemijlocită a noului vice-directorului pe asistență medicală mamei şi copilului.

Consideră, modificarea organigramei spitalului municipal „Gheorghe Paladi” aprobată prin procesul verbal nr.3 din 26.10.2022 ca neîntemeiată şi ilegală, deoarece, atribuțiile Consiliului Municipal Chişinău pot fi delegate Consiliului de Administrare a Instituţiei Medico-Sanitare, ori în conformitate cu decizia nr. 16/29 din 22 decembrie 2004 (decizie în vigoare). Consiliul Municipal Chişinău a delegat competenta de aprobare a statelor de personal ale Instituţiei medico-sanitare publice şi a listelor de tarifare a salariaților Consiliului de Administrare a Instituţiei medico-sanitare publice, faptul dat se confirmă şi prin dispozițiile Statutului IMSP „Spitalul Clinic Municipal nr.1” (cu modificările de rigoare operate în baza ordinului Ministerului Sănătăţii nr. 254 din 06 septembrie 2004 şi a deciziei enunțate supra din 22 decembrie 2004), conform cărora în pct. 13 sunt indicate organele de administrare şi control al IMSP SCM nr.1, şi anume: Fondatorul - Consiliul Municipal Chişinău, Consiliul Administrativ, Ministerul Sănătăţii şi Directorul, iar în conformitate cu pct. 14 al statutului enunțat supra: Fondatorul este organul de administrare al instituției medico-sanitare publice şi îşi exercită drepturile de gestionar al Instituţiei medico-sanitare publice prin intermediul Consiliului Administrativ si al Directorului.

În punctul 19.2 lit. f), statutul oferă o asemenea competență de a modifica şi a aproba statele de personal al instituției.

Punctul 19.3 prevede că: „ în cazul în care împuternicirile Consiliului Administrativ au încetat şi încă nu au fost înființat un nou Consiliu administrativ, toate chestiunile ce țin de competența Consiliului administrativ se soluționează de către Fondator la propunerea directorului”.

Punctul 19.4 prevede că: „ chestiunile ce țin de competența Consiliului administrativ nu pot fi delegate altui organ sau persoane, cu excepția cazurilor prevăzute de punctul 19.3”.

În punctul 19.5 se prevede că: „ Consiliul administrativ al Instituţiei medico-sanitare publice este compus din 5 persoane, inclusiv: - reprezentantul Fondatorului (Președintele Consiliului); - reprezentantul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină; - reprezentantul colectivului de muncă, ales la adunarea generală a colectivului, prin votul majorității celor prezenți; - reprezentantul asociațiilor neguvemamentale de sănătate; - directorul;

Ulterior, prin modificările făcute din 11 decembrie 2008, introduse în Registrul de Stat cu modificările la statut , punctul 19.5 capătă un nou conținut, prin care Consiliul administrativ al instituției este compus din 5 persoane: - reprezentantul Fondatorului, desemnat de către Consiliul municipal Chişinău - Președintele Consiliului; - reprezentantul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină (Agenţia Teritorială Chişinău); - reprezentantul colectivului de muncă, ales la adunarea generală a colectivului, prin votul majorității celor prezenți; - reprezentantul Direcţiei Sănătăţii a Consiliului municipal Chişinău (directorul şi vice-directorul); - directorul instituției medico-sanitare publice;

În cadrul IMSP SCM „Gheorghe Paladi”, Consiliul Administrativ conform statutului din 2005, a activat în perioada anilor 2013-2016 şi 2016-2019, ca de fapt în anul 2019, când au avut loc alegerile locale, trebuia să fie numită o nouă componenţă a Consiliului Administrativ din 5 persoane, adoptată prin decizia CMC, respectiv ca în anii 2013 şi 2016 (vezi deciziile CMC 7/46 din 05.09.2013“ Cu privire la aprobarea competenţei nominale a Consiliilor Administrative ale instituţiilor medico-sanitare publice“, proces-verbal al Şedinţei Comisiei permanente a Consiliului Municipal Chişinău pentru atestarea şi autorizarea reprezentanţilor municipiului Chişinău în societăţile comerciale, întreprinderi municipale şi instituţii publice, privind atestarea calificării şi autorizarea reprezentanţilor municipiului Chişinău în instituțiile publice medico-sanitare. şedinţa din data de 17.10.2016, orele 13.30, în incinta Primăriei Chişinău, bir. 40).

De fapt nu există un Consiliu Administrativ legal, iar d-nul. Gălcă, șeful Direcţiei Sănătăţii a Consiliului Municipal Chișinău, directorul interimar al instituției şi dna Dodu, președintele Comitetului Sindical al instituției - iau decizii ilegale, depășind flagrant atribuțiile de serviciu, referitor şi deciziile luate la pseudo Consiliul Administrativ din 26 octombrie 2022.

S-au adresat cu o cerere către Administrația IMSP SCM „Gheorghe Paladi” pentru a i se elibera copia procesului-verbal a ședinței Consiliului Administrativ din 26 octombrie 2022, însă Administrația instituției, făcând trimitere la Codul Administrativ, a refuzat cererea depusă, comunicând că nu s-a încălcat vreun drept prin acest Act administrativ, considerând instituția greșit că este un act administrativ individual sau normativ.

Consideră, că administrația instituției în persoana directorului ***** şi a reprezentantului Fondatorului - *****, şef Direcţia generală asistenţă medicală şi socială (DGAMS) a CMC Chişinău, special au modificat organigrama întreprinderii din simplu considerent că conform cererii de chemare în judecată depusă, în punctul 6 a cerinţelor este obligarea Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” de a o restabili în funcţia de vice-director pe probleme obstetrical-ginecologice. După cum este vizibil, modificarea funcţiei de vice-director este făcută cu un singur scop, în cazul restabilirii în funcţie prin instanţa de judecată, instituția nu va executa hotărârea deoarece o asemenea funcţie în organigrama instituției lipseşte.

Mai mult decât atât, cât din punct de vedere a oportunității atât şi din punct de vedere raţional şi economic necesitate în modificarea organigramei nu a existat.

În ceea ce priveşte organizarea Consiliului Administrativ al instituției, care după cum a menţionat mai sus nu a fost organizat sau convocat după perioada Alegerilor locale din 2019 (nu se regăseşte/face trimitere nici la o decizie similară a CMC în acest aspect precum cele din 2013 şi 2016). Acest pseudo Consiliu Administrativ nu avea la bază constituirii nici un act de constituire, formării (decizia sau proces verbal al CMC), ba mai mult, componenţa acestui consiliu nu corespunde cu normele statutare a deciziilor anterioare ale CMC.

După cum a menţionat mai sus, componenţa Consiliului administrativ şi constituirea acestuia conform punctului 19.5 a statutului este reprezentantul Fondatorului, desemnat de către Consiliul municipal Chişinău - Preşedintele Consiliului; Conform acestui punct, unul din reprezentanţii în Consiliu administrativ trebuie să fie o persoană desemnată de către Consiliul

municipal Chişinău în calitatea sa de fondator (un consilier sau un reprezentant al consiliului); reprezentantul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină (Agenţia Teritorială Chişinău); care la şedinţa consiliului din 26.10.2022 lipseşte, şi sunt mai mult că nu a fost delegată nici o persoană în acest sens; reprezentantul colectivului de muncă, ales la adunarea generală a colectivului, prin votul majorității celor prezenți, delegarea reprezentantului colectivului de muncă în consiliul administrativ al instituției nu a fost ales nimeni, nici prin vot nici fără vot, mai mult decât atât o asemenea adunare de delegare a reprezentantului colectivului de muncă nu a avut loc, reprezentantul Direcţiei Sănătăţii a Consiliului municipal Chişinău (directorul şi vice-directorul). În acest sens șeful direcției generale asistenţă medicală şi socială (DGAMS) a CMC ar trebui să se regăsească în calitate de reprezentant al direcției sănătăţii dar nu ca reprezentant al consiliului municipal Chişinău, în calitate de fondator. În situaţia dată, domnul Gîlcă şi-a atribuit de sine stătător calitatea de preşedinte al consiliului administrativ, deoarece preşedinte poate fi numai reprezentantul CMC-ului.- directorul instituției medico-sanitare publice.

Având în vedere că Consiliul Administrativ este ilegal constituit, fără delegarea reprezentanților corespunzător prevederilor statutare, deciziile acestui consiliu sunt nelegitime.

Prin procesul verbal nr.3 al ședinței Consiliului Administrativ din 26.10.2022, cât din ordinea de zi aprobată, atât şi din conţinutul desfăşurării şedinţei nu se deduce votarea schimbării organigramei instituției, schimbarea denumirii funcţiei de vice- director şi competenţele atribuite în supravegherea acestei funcții. Deoarece în schema organigramei prezentate se indică că chipurile, prin procesul verbal nr.3 al şedinţei consiliului administrativ a fost aprobată modificarea organigramei, iar din conţinutul procesului verbal şi votarea ordinii de zi asemenea problemă nu este indicată şi nici votată.

Într-un singur loc la pagina 2, la capitolul desfășurarea şedinţei se indică „ (...) fapt ce impune efectuarea unor optimizări manageriale în Centrul Perinatologie, inclusiv revizuirea Organigramei SCM „Gheorghe Paladi”.” Mai mult despre acest fapt nu a fost identificată nici argumentare, nici votare. Menţionându-se doar „revizuirea” dar nu şi modificarea organigramei.

Solicită declararea nulității procesului verbal nr.3 al ședinței Consiliului Administrativ din 26.10.2022 şi a deciziilor acestuia din aceeași dată, ca fiind ilegale.

La data de 12 iunie 2023 pîrîtul Instituția Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” a depus cerere reconvențională împotriva lui ***** privind declararea nulității actelor juridice şi încasarea prejudiciului.

În motivarea cererii reconvenționale a indicat că la data de 2 mai 2018 între *****, în calitate de Vicedirector al I.M.S.P. Spitalul Clinic Municipal nr.1 (în prezent are denumire I.M.S.P. Spitalul Clinic Municipal ”Gheorghe Paladi”, în continuare numit - IMSP SCM Gheorghe Paladi), în calitate de angajator, şi *****, în calitate de salariat, a fost încheiat Contract individual de muncă nr.53/C, în conformitate cu care pârât reconvențional a fost angajată în funcţie de medic obstetrician-ginecolog prin cumul, cu salariu de pe 0,25 un.

Pârât reconvențional şi-a stabilit în mod unilateral: cuantumul salariului în mărime de 1535,00 (una mie cinci sute treizeci şi cinci lei şi 00 bani) MDL, potrivit pct. 11 din contract; perioada nedeterminată a duratei contractului, începând cu data de 02 mai 2018, conform pct. 4

şi pct.6 din contract; timp de muncă cu o durată de 8 (opt) ore şi 45 (patruzeci şi cinci) minute săptămânal, potrivit pct. 13 din contract; concediu de odihnă anula de 28 (douăzeci şi opt) zile calendaristice şi un concediu de odihnă suplimentar de 7 (şapte) zile calendaristice, potrivit pct. 14 din contract; clauze specifice confidențialității, potrivit pct. 17 din contract; alte clauze.

La momentul încheierii din 02 mai 2018 a contractului individual de muncă nr.53/C, pârât reconvențional a exercitat funcţia de vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice al IMSP SCM Gheorghe Paladi, funcţie care intra sub incidența prevederilor nr.133/2016 privind declararea averii şi a intereselor personale, precum şi Legii integrității nr.82/2017.

La data de 08 mai 2018 prin Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr.188, emis pentru sine însuși de către pârâtul reconvențional, s-a dispus ca ultimei având funcţie de vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice i se permite 0,25 salariu de lucru prin cumul în calitate de medic obstetrical-ginecolog în secția ginecologia septică nr.1, începând cu 02 mai 2018.

În temeiul solicitării CNA nr. 02/2-1720 din 30 iunie 2022 în cadrul IMSP SCM Gheorghe Paladi a fost efectuată de către Inspecția Financiară, inspectarea financiară tematică pentru perioada de timp 01 ianuarie 2018 – 01 iulie 2022.

La data de 19 august 2022 Inspecţia Financiară a remis în adresa IMSP SCM Gheorghe Paladi Prescripţia nr.25-03-10/1518 cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare efectuate la IMSP SCM Gheorghe Paladi.

Concomitent, copia de prescripţia menționată a fost expediată în adresa Consiliului Municipal Chişinău, Direcţia Generală de Asistenţă Medicală şi Socială, Compania Naţională de Asigurări în Medicină şi Ministerului Finanțelor, Secţia finanțe în ocrotirea sănătăţii şi protecţie socială.

Prin Prescripţia nr.25-03-10/1518 din 19.08.2022, Inspecţia Financiară a constatat inclusiv încălcarea de către pârât reconvenţional a prevederilor Legii nr. 133/2016 privind declararea averii şi intereselor personale, la semnarea de către pârât reconvenţional din numele angajatorului al Ordinului IMSP SCM Gheorghe Paladi pe nr.188 P § 1 şi Contractul Individual de muncă nr.53/C din 02 mai 2018 privind îndeplinirea de către pârât reconvenţional a muncii prin cumul 0,25 unitate în calitate de medic obstetrical-ginecolog, ca urmare fiind admisă situaţia ce implică un conflict între interesele personale şi cele publice.

Concomitent, Inspecţia Financiară a constatat lipsa documentelor confirmative privind volumul real de lucrări efectuat de către fostul vicedirector pe probleme obstetrical- ginecologice al Instituţiei, în calitate de medic obstetrical-ginecolog.

Astfel, a constatat Inspecţia Financiară că în perioada 02 mai 2018-30 iunie 2022 a fost calculat şi achitat neîntemeiat pârâtului reconvențional mijloace bănești sub forma de salariu în suma de 119 300,00 lei.

Prin punctul 5 prim alineat din partea dispozitivă a Prescripţiei nr. 25-03-10/1518 din 19 august 2022 Inspecţia Financiară a dispus în sarcina IMSP SCM Gheorghe Paladi asigurarea încasării sumei de 119 300,00 MDL, achitate în mod neîntemeiat de către reclamant reconvenţional în folosul pârâtului reconvenţional, fost vicedirector pe probleme obstetrical-

ginecologice al instiuţiei, pentru îndeplinirea de către pârât reconvenţional a muncii prin cumul (0,25 un.) în calitate de medic obstetrician-ginecolog în perioada 02 mai 2018-30 iunie 2022, cu încălcarea prevederilor Legii nr. 13/2016 privind declararea averii şi a intereselor personale.

De către administrația IMSP SCM Gheorghe Paladi, la data intentării cauzei civile menționate, nu a fost contestată Prescripţia Inspecţiei Financiare nr. 25-03-10/1518 din 19 august 2022.

Prin prizam prevederilor art. 140 Cod Administrativ al RM, care stipulează puterea lucrului decis al actelor administrative individuale, rezultă că un act administrativ individual obține puterea lucrului decis atunci când nu mai poate fi contestat nici pe cale prealabilă, nici prin acțiune în instanţa de judecată competentă. Dacă un act administrativ individual are mai mulţi destinatari sau mai multe persoane sunt afectate de acesta, puterea lucrului decis poate surveni în momente diferite pentru fiecare din aceste persoane.

Astfel, pentru IMSP SCM Gheorghe Paladi Prescripţia Inspecţiei Financiare nr. 25-03-10/1518 din 19 august 2022 pe lângă puterea juridică de act administrativ executoriu cu executoriu imediată, Prescripţia respectivă a dobândit inclusiv puterea lucrului decis.

Prin Scrisoare IMSP SCM Gheorghe Paladi nr. 05-4/1044 din 12 septembrie 2022 adresată pârâtului reconvenţional, în funcţie de medic obstetrical-ginecolog, reclamant reconvenţional a menţionat că Inspecţia Financiară a constatat anumite iregularități care vizează activitatea pârâtului reconvenţional în cadrul Instituţiei medicale.

Pârâtul reconvenţional a fost informat că Inspecţia Financiară solicită achitarea sumei de 119 300,00 lei, care reprezintă salariul calculat şi achitat neîntemeiat.

Scrisoare IMSP SCM Gheorghe Paladi nr. 05-4/1044 din 12 septembrie 2022 a fost recepționată de către pârât reconvenţional, în funcţie medic obstetrical-ginecolog, sub semnătura la data de 16.09.2022, fapt confirmat prin semnătura ologrefa a pârâtului reconvenţional, având menţiunea ”Am primit” şi data scrisă de mână, toate aplicate pe originalul Scrisorii IMSP SCM Gheorghe Paladi menționată.

La data de 11 octombrie 2022 pârâtul reconvenţional s-a prezentat în biroul jurisconsultului IMSP SCM Gheorghe Paladi, cu referire la necesitatea achitării sumei de 119 300,00 MDL, conform dispozițiilor pct. 5 partea dispozitivă a Prescripției Inspecţiei Financiare nr. 25-03-10/1518 din 19 august 2022.

Pârâtul reconvenţional a comunicat că nu este deacord cu Prescripției Inspecţiei Financiare nr. 25-03-10/1518 din 19 august 2022 şi nu este de acord să restituie suma de 119 300,00 lei.

La data de 03 noiembrie 2022, prin Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi nr.170 a fost dispusă efectuarea unei anchete de serviciu în scopul constatării circumstanțelor în care pârâtul reconvenţional a beneficiat de plata a sumei de 119 300,00 lei, achitate în mod neîntemeiat de către IMSP SCM Gheorghe Paladi în perioada de timp 02 mai 2018-30 iunie 2022, cu încălcarea prevederilor Legii nr. 133/2016 privind declararea averii şi a intereselor personale, precum şi asupra modului de executare de către pârâtul reconvenţional a dispoziţiilor Prescripţiei Inspecţiei Financiare nr.25-03-10/1518 din 19 august 2022 cu privire la lichidarea iregularităților constatate

în rezultatul inspectării financiare efectuate la IMSP SCM Gheorghe Paladi privind restituirea sumei de 119 300,00 MDL prenotate.

Conform art. 12 alin.(3), alin.(4), alin.(5), alin.(6) şi alin.(10) din Legea RM nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii şi a intereselor personale:

”(3) Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terţe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice şi juridice cu care are relaţii cu caracter patrimonial şi care influenţează sau pot influenţa exercitarea imparţială şi obiectivă a mandatului, a funcţiei publice sau de demnitate publică.

În cazul apariţiei unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat: a) să informeze şeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terţe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcţiei publice sau de demnitate publică pînă la soluţionarea conflictului de interese.

Informarea despre apariţia unui conflict de interese real se va face pînă la soluţionarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terţe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei şi va lua forma unei declaraţii scrise ce trebuie să conţină date despre natura conflictului de interese şi despre modul în care acesta influenţează sau poate influenta îndeplinirea imparţială şi obiectivă a mandatului, a funcţiei publice sau de demnitate publică.

Declaraţia privind conflictul de interese real se înregistrează în Registrul declaraţiilor privind conflicte de interese, ţinut conform anexei nr. 4 de către persoana desemnată de conducătorul organizaţiei publice.

Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terţe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcţiei publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) şi (7) .

Pârâtul reconvenţional, în calitate de Vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice al IMSP SCM Gheorghe Paladi şi subiect de declarare a conflictelor de interese nu a fost luată nici o măsură pentru a evita apariția conflictului de interese reale.

La încheierea cu proprie persoană a Contractului individual de muncă nr.53/c din 02 mai 2018 apariţia conflictului de interese reale nu a fost declarată, fiind astfel admis conflictul de interese real şi consumat, astfel cum acesta este stabilit prin prevederile art. 12 alin.(10) din Legea RM nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii şi a intereselor personale.

În mod similar, la emiterea Ordinului IMSP SCM Gheorghe Plaîadi pe serviciul personal nr. 188 P§ 1, au fost încălcate prevederile sus-menţionate ale art. 12 alin.(3), alin.(4) ain.(5),

alin.(6) şi alin.(10) din Legea RM nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii şi a intereselor personale, fiind admis de către pârâtul reconvenţional un conflict de interesle real şi consumat.

Conform prevederilor art.15 alin.(l) şi alin.(2) din Legea RM nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii şi a intereselor personale, care stipulează efectul juridic al actelor emise, adoptate sau încheiate dispoziţiilor privind conflictul de interese:

”(l)Actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate personal sau prin intermediul unei persoane terţe într-o situaţie de conflict de interese real sînt lovite de nulitate absolută, cu excepţia cazului în care anularea acestora ar aduce daune interesului public.

(2) Autoritatea Naţională de Integritate adresează instanţei de judecată cereri privind constatarea nulităţii absolute a actelor administrative emise/adoptate sau actelor juridice încheiate, direct sau prin intermediul unei persoane terţe, cu încălcarea dispoziţiilor legale privind conflictul de interese în condiţiile Legii nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Naţională de Integritate. Cererea privind constatarea nulităţii absolute poate fi depusă şi de către persoanele care se consideră lezate în drepturi ca urmare a unui conflict de interese".

Pârâtul reconvenţional a fost angajat la IMSP SCM Gheorghe Paladi în funcţie de Vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice în baza:

- Proces-verbal nr.2 din 13 iunie 2017 al Comisiei de evaluare şi selectare candidaţilor la funcţie de Vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice IMSP SCM Gheorghe Paladi ;
- Acord Suplimentar nr. 1 -129 din 14 iunie 2017 ,
- Ordin pe serviciul personal N 295 P din 14 iunie 2017.

În legătura cu angajarea pârâtului reconvenţional la IMSP SCM Gheorghe Paladi în funcţie de Vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice a fost întocmită şi eliberată Fişa postului a funcţiei Vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice, care expres prevede scopul general al funcţiei, drepturile şi atribuţiile principale ale pârâtului reconvenţional în funcţie nominalizată (anexa nr.4). Pârâtul reconvenţional a luat cunoştinţă cu fişa postului menţionată, fapt care se confirmă prin semnătura ologrefa.

În conformitate cu fişa postului a funcţiei Vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice în cadrul IMSP SCM Gheorghe Paladi pârâtul reconvenţional nu a avut dreptul să semneze contractele din numele IMSP SCM Gheorghe Paladi, inclusiv şi contractele individual de muncă. Aceasta împuternicire nu intră în atribuțiile Vicedirectorului pe probleme obstetrical-ginecologice.

Deci, pârâtul reconvenţional în funcţie de Vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice în cadrul IMSP SCM Gheorghe Paladi a cunoscut şi acest fapt este probatoriu că nu are dreptul să semneze contractele individuale de muncă din numele IMSP SCM Gheorghe Paladi în calitate de angajator, iar în obligaţiile de funcţie menţionată nu intră atribuţie de a angaja persoane în câmpul muncii la IMSP SCM Gheorghe Paladi.

Astfel, pornind de la prevederile art.84 alin.(l) Cod muncii al RM: ”Nerespectarea oricărei dintre condiţiile stabilite de prezentul cod pentru încheierea contractului individual de muncă atrage nulitatea acestuia”, Contractul individual de muncă nr.53/c din 02 mai 2018 este nul din data semnării lui (f.d.148-149).

Conform art. 84 alin.(2) Codul muncii al RM: ”Constatarea nulităţii contractului individual de muncă produce efecte pentru viitor

Astfel, şi Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr. 188 P§ 1, eliberat şi semnat la data de 08 mai 2018, semnat de către pârâtul reconvenţional în funcţie de Vicedirector pe probleme obstetrical-ginecologice, tot este nul din motivul că nulitatea contractului individual de muncă produce efect de nulitate şi asupra ordinului de angajare sus-indicat, emis în legătura cu încheierea contractului menţionat (f.d. 150).

În conformitate cu Scrisoarea nr. 05/01-02-307 din 11 august 2022, eliberată de către IP Agenţia Servicii Publice, administratorul IMSP SCM Gheorghe Paladi la data de 02 mai 2018 (data semnării Contractului individual de muncă nr.53/c din 02.05.2018) şi la data de 08 mai 2018 (data eliberării şi semnării Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr. 188 P§ 1 a fost dnul Dondiuc Iurie (f.d. 224).

În conformitate cu Contractul individual de muncă nr.53/c din 02.05.2018, el a fost semnat de către pârâtul reconvenţional în funcţie de Vicedirector bazându-se pe prevederile statutului IMSP SCM Gheorghe Paladi (f.d. 148).

Însă, Statutul IMSP SCM Gheorghe Paladi nu conţine prevederile statutare, care împuternicesc vicedirectorii instituţiei medicale menţionate să semneze din numele IMSP SCM Gheorghe Paladi contracte cu persoane terţe, inclusiv, contractele individuale de muncă (anexa nr.3).

În conformitate cu statutul IMSP SCM Gheorghe Paladi, administratorul instituţiei medicale are atribuţia exclusivă să acţioneze fără procură în numele IMSP SCM Gheorghe Paladi în relaţii cu persoane terţe, semnează contracte, eliberează procuri.

Fost administratorul IMSP SCM Gheorghe Paladi, Dondiuc Iurie, nu a eliberat nici o procură pe numele pârâtului reconvenţional cu dreptul să semneze din numele IMSP SCM Gheorghe Paladi, în calitate de angajator, cu pârâtul reconvenţional, în calitate de salariat, Contractul individual de muncă nr.53/c din 02 mai 2018 şi Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr. 188 P§ 1 din 08 mai 2018.

Deci, pârâtul reconvenţional în funcţie de Vicedirector nu a avut nici o atribuţie, conform statutului IMSP SCM Gheorghe Paladi, să activeze din numele IMSP SCM Gheorghe Paladi la încheierea contractului individual de muncă şi semnarea ordinului de angajare.

Solicită, a constata nulitatea absolută a Contractului individual de muncă nr.53/c din 02 mai anul 2018, semnat între IMSP SCM Gheorghe Paladi, IDNO 1003600152673, în persoana vicedirectorului IMSP SCM Gheorghe Paladi, dna *****, în calitate de anagajator, şi *****, IDNP 09722906540051, în calitate de angajat, actul juridic fiind încheiat cu încălcarea prevederilor legale, stabilite de legislație a Republicii Moldova, a constata nulitatea absolută a Ordinului IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr.188 P§ 1, de angajare a dnei ***** în funcţie de medic obstetrician- ginecolog, emis la 08.05.2018 şi semnat de către Vicedirector IMSP SCM Gheorghe Paladi, dna *****, actul juridic fiind încheiat cu încălcarea prevederilor legale, stabilite de legislaţie a Republicii Moldova şi care pierde puterea juridică în urma constatării actului juridic de bază ca nul; a încasa de la *****, IDNP 09722906540051, în

folosul IMSP SCM Gheorghe Paladi, IDNO 1003600152673, suma de 119 300,00 (o sută nouăsprezece mii lei şi trei sute lei, 00 bani) MDL, cu titlu de prejudiciul material cauzat de către *****, în calitatea sa de angajat, în urma acțiunilor sale culpabile intenționate, şi anume, având funcţia de Vicedirector IMSP SCM Gheorghe Paladi şi acţionând în calitate de angajator a semnat ilegal Contractul individual de muncă nr.53/c din 02 mai anul 2018 şi Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr. 188 P§ 1 din 08 mai 2018.

Aprecierea instanței de judecată

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speță, instanţa de judecată consideră necesar de a *admite parțial cererea de chemare în judecată şi a respinge integral cererea reconvențională,* reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, iar conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În baza art. 130 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

În temeiul art. 240 alin. (1) codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Din materialele cauzei se atestă că, prin Ordinul nr. 216-k din 07 noiembrie 1994, *****, a fost angajată în calitate de medic obstetrician ginecolog în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal nr. 1. .(f.d.-39-Vol-1)

Prin Ordinul din 28 mai 2010, *****, a fost transferată în funcţia de şef al secției ginecologie aseptică.(f.d.-77-Vol-1)

Prin Ordinul nr. 160/p din 07 aprilie 2017, *****, a fost transferată în funcţia de vicedirector interimar pe probleme de obstetrical-ginecologice.(f.d.-36-Vol-1)

Prin ordinul nr 295 p din 14 iunie 2017, *****, a fost transferată în funcţia de vicedirector pe probleme de obstetrical-ginecologice începând cu 07 aprilie 2017 până în data de 14 iunie 2022.(f.d.-35-Vol-1)

Prin Dispoziţia Primarului Municipiului Chişinău nr. 714-dc din 30 mai 2022 a fost dispusă exercitarea de către ***** a atribuțiilor de director pe perioada 30 mai 2022 - 14 iunie 2022.

Prin Dispoziţia Primarului Municipiului Chişinău nr. 803-dc din 10 iunie 2022 a fost dispusă exercitarea de către ***** a atribuțiilor de director pe perioada 30 mai 2022 - 09 iunie 2022.(f.d.-28, Vol-1)

Prin Dispoziţia a Primarului Municipiului Chişinău s-a dispus exercitarea de către ***** a atribuțiilor de director pe perioada 10 iunie 2022 - 14 iunie 2022.(f.d.-26, Vol-1)

Prin scrisoarea Direcției generale asistenţă medicală şi socială nr. 1393/22 din 07 iunie 2022, i s-a comunicat faptul că, din data de 14 iunie 2022 se încetează raporturile de serviciu în circumstanţe ce nu depind de voința părţilor conform at. 184, 278, 287 alin. (1) din Codul Muncii al Republicii Moldova. Astfel, i s-a solicitat de a informa Direcţia generală asistenţă medicală şi socială despre măsurile întreprinse până în data de 09 iunie 2022 .(f.d.-106-Vol-1)

Prin Ordinul Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" nr. 77-P din 10 iunie 2022 s-a dispus încetarea din data de 14 iunie 2022 a raporturilor de muncă privind ocuparea de către reclamant a funcţiei de vicedirector pe probleme de obstetrical-ginecologice, precum şi încetarea din data de 14 iunie 2022 a Acordului suplimentar nr. 1-129 din 14 iunie 2017.

Prin Ordinul Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" nr. 78/204-P din 10 iunie 2022 s-a dispus numirea lui Potacevschi Oleg, în funcţiei de vicedirector pe probleme de obstetrical- ginecologice, din data de 15 iunie 2022 pînă în data de 14 iunie 2027 .(f.d.-111-Vol-1)

La data de 14 iunie 2022, ora 16:45 ***** a depus o cerere la Instituţia Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" prin care a solicitat prelungirea contractului individual de muncă în funcţia de vicedirector pe probleme de obstetrical-ginecologice. (f.d.-130-Vol-1)

Prin Ordinul Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" nr. 210-P din 15 iunie 2022 s-a dispus numirea lui *****, în funcţiei de medic obstetrician ginecolog începînd cu data de 15 iunie 2022 pe perioada determinată. (f.d.-123-Vol-1)

Prin Ordinul Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" (în continuare IMSP SCM „Gheorghe Paladi") nr. 309-P din 30 august 2022 s-a dispus numirea lui *****, în funcţiei de medic obstetrician ginecolog începînd cu data de 30 august 2022 pe perioada nedeterminată. (f.d.-128-Vol-1)

În conformitate cu art. 56 codul muncii: *„ Contractul individual de muncă se încheie în baza negocierilor dintre salariat şi angajator. Încheierea contractului individual de muncă poate fi precedată de circumstanţe specifice (susţinerea unui concurs, alegerea în funcţie etc.).*

Salariatul are dreptul să încheie contracte individuale de muncă, concomitent, şi cu alţi angajatori (munca prin cumul), dacă acest lucru nu este interzis de legislaţia în vigoare.

Contractul individual de muncă se semnează de către părţi: a) fie cu semnătură olografă – în două exemplare, dintre care un exemplar se înmânează salariatului, iar celălalt se păstrează la angajator; b) fie cu semnătură electronică avansată calificată – în cazul în care părţile contractului individual de muncă au convenit încheierea acestuia prin schimb de documente electronice."

În conformitate cu art. 65 codul muncii: *„În baza contractului individual de muncă negociat şi semnat de părţi, angajatorul poate emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre) de angajare.*

În cazul în care angajatorul a emis ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre) de angajare, acesta se aduce la cunoştinţă salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării, în termen de 3 zile lucrătoare de la data semnării de către părţi a contractului individual de muncă. La cererea scrisă a salariatului, angajatorul este obligat să-i elibereze acestuia o copie de pe ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), legalizată în modul stabilit, în termen de 3 zile lucrătoare."

În conformitate cu art. 81 alin. (3) codul muncii: *„ Contractul individual de muncă încetează în temeiul ordinului (dispoziţiei, deciziei, hotărîrii) angajatorului, care se aduce la cunoştinţa salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării, cel tîrziu la data eliberării din serviciu, cu excepţia cazului în care salariatul nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (absenţă nemotivată de la serviciu, privaţiune de libertate etc.). Ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conţină referire la articolul, alineatul, punctul şi litera corespunzătoare din lege."*

În conformitate cu art. 6 lit. a) al Legii nr. 411 din28 martie 1995 cu privire la ocrotirea sănătăţii: *„Autorităţile administraţiei publice locale, pe teritoriul din subordine: a) îndrumă, în limitele competenţei, subdiviziunile de sănătate de interes local,* ***numesc şi eliberează din funcţie conducătorii acestora în condiţiile art.4****;"*

În conformitate cu art. 4 alin. (2^1) şi (2^2) al Legii nr. 411 din28 martie 1995 cu privire la ocrotirea sănătăţii: „ *Conducătorii instituţiilor medico-sanitare publice republicane, municipale, raionale* ***sînt selectaţi prin concurs*** *organizat de Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale şi sînt numiţi în funcţie de către persoana responsabilă a fondatorului (respectiv, ministru, primar al municipiului, preşedinte de raion). Eliberarea din funcţie a conducătorilor instituţiilor medico-sanitare publice republicane, municipale, raionale se efectuează de către persoana responsabilă a fondatorului (respectiv, ministru, primar al municipiului, preşedinte de raion).* ***Regulamentul privind numirea în funcţie a conducătorilor instituţiilor medico-sanitare publice în bază de concurs se aprobă de Guvern****. Conducătorul instituţiei medico-sanitare publice gestionează instituţia în baza unui contract de management încheiat cu persoana responsabilă a fondatorului (respectiv, ministru, primar al municipiului, preşedinte de raion) pe o durată de 5 ani, conform contractului-tip de management al instituţiei medico-sanitare publice aprobat de Guvern. La expirarea termenului de 5 ani, funcţia de conducător al instituţiei medico-sanitare publice devine vacantă. Funcţia de conducător al instituţiei medico-sanitare*

publice nu poate fi ocupată de către persoana care activează concomitent în cadrul unui prestator privat de servicii medicale sau farmaceutice."

Astfel, la caz, instanţa de judecată analizînd situaţia din speță prin prisma normelor legale aplicabile , reține cerința reclamantei privind anularea Ordinelor nr. 77 şi nr. 78 din data de 10 iunie 2022 emise de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi", din considerentele ce urmează, din materialele cauzei se atestă că la data de 10 iunie 2022 au fost emise Ordinile nr. 77 şi nr. 78 din data de 10 iunie 2022 de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" în numele cărei a acționat doamna ***** în calitate de director a acestei instituții desemnată prin dispoziția Primarului municipiului Chişinău.

Totodată, instanţa de judecată reține că pentru desemnarea doamna ***** în calitate de director interimar al Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi", nu au fost respectare prevederile Legii nr. 411 din28 martie 1995 cu privire la ocrotirea sănătăţii, fapt care limitează dreptul doamnei ***** de acționa în numele instituției respective şi în consecință Ordinile nr. 77 şi nr. 78 din data de 10 iunie 2022 urmează a fi anulate în temeiul art. 324 codul civil.

În conformitate cu art. 83 alin. (4) codul muncii, *„Dacă, la expirarea termenului contractului individual de muncă pe durată determinată, nici una dintre părţi nu a cerut încetarea lui şi raporturile de muncă continuă de fapt, contractul se consideră prelungit pe durată nedeterminată."*

La caz, instanţa de judecată reține, cerința reclamantei privind restabilirea în funcţie drept neîntemeiată, or în speță se atestă că la momentul cînd a expirat contratul individual de muncă şi anume 14 iunie 2022, angajatorul ,Instituţia Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi", urma să decidă încetarea contractului individual de muncă sau prelungirea acestuia însă administratorul instituției care era domnul Iurie Crasiuc , nu a emis un ordin de încetarea sau prelungire a contractului, respectiv instanţa de judecată nu este în drept de a se expune asupra restabilirii în funcție atît timp cît angajatorul nu a valorificat dreptul de prelungi contractul sau a înceta aceste relațiile de muncă.

*Cu privire la repararea prejudiciului moral, ***** a solicitat încasarea sumei de 50 000 lei drept compensație a prejudiciului cauzat în rezultatele acțiunilor pîrîtului.*

Conform art. 2013, alin. (1), (2) Cod Civil al RM, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri. (2) Prejudiciul moral se repară indiferent de existenţa şi întinderea prejudiciului patrimonial.

Art. 2037 Codul Civil al RM, prevede că, mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie a autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o 7 condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacţie echitabilă persoanei vătămate. Caracterul şi gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanţa

de judecată, luînd în considerare circumstanţele în care a fost cauzat prejudiciul, restrîngerea posibilităţilor de viaţă familială şi socială, precum şi statutul social al persoanei vătămate. La determinarea despăgubirii, instanţa de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obişnuit în împrejurări similare şi, pe de altă parte, ia în cont particularităţile cazului.

Conform art. 90, alin. (2), lit. c), alin. (3) din codul muncii RM, repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului. Mărimea reparării prejudiciului moral se determină de către instanţa de judecată, ţinîndu-se cont de aprecierea dată acțiunilor angajatorului, dar nu poate fi mai mică decît un salariu mediu lunar al salariatului.

Potrivit articolului 329 alin. (1) și (2) din codul muncii RM, angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material şi cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligaţiilor de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel. Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau într-o altă formă materială determinată de părţi. Litigiile şi conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluţionează de instanţa de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat.

Din interpretarea articolului dat, rezultă că legislatorul a specificat două situaţii în care se angajează obligaţia angajatorului de a recupera prejudiciul moral cauzat salariatului, în special, în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci.

În continuare, instanța relevă că la repararea prejudiciului moral este necesar să se dovedească elementele răspunderii civile, în particular, fapta ilicită a angajatorului, prejudiciul şi legătura de cauzalitate.

Speța de față denotă că suntem în prezența primului caz enunțat mai sus. În mod corespunzător, legislația muncii nu exemplifică situațiile respective. Astfel, decizia urmează a fi luată de instanţa de judecată în fiecare caz în parte în raport cu circumstanţele cauzei.

Prin urmare, instanța de judecată reiterează că angajatorul emis Ordinul nr. 77 din data de 10 iunie 2022, cu încălcarea normelor legale.

În subsidiar, la originea cauzei deduse judecății se află fapta ilicită a angajatorului analizată supra, ce a provocat intentarea prezentei acțiuni civile.

În consecință, se atestă o legătură cauzală între fapta prejudiciabilă a Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” și a prejudiciului suferit de *****. Totuși, instanța consideră că suma pretinsă este una excesivă.

Bazându-se pe materialele aflate în posesia sa și limitele articolului 90 alin. (3) din codul muncii al RM, instanța de judecată v-a admite parțial pretenția reclamantului şi v-a dispune încasarea în beneficiul lui ***** suma de 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

Cerința privind declararea nulității procesului verbal nr.3 al ședinței Consiliului Administrativ din 26 octombrie 2022 şi a deciziilor acestuia din aceeași dată, ca fiind ilegale.

Din materialele cauzei, s-a constat cu certitudine faptul că, la data de 26 octombrie 2022, prin decizia inclusă în pct. 8.1 al procesului-verbal nr. 3 al ședinței Consiliu Administrativ al Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" a fost modificată organigrama instituției.(f.d.-209-vol.1)

În conformitate cu decizia nr. 16/29 din 22 decembrie 2004 Consiliul Municipal Chişinău a delegat competenta de aprobare a statelor de personal ale Instituţiei medico-sanitare publice şi a listelor de tarifare a salariaților Consiliului de Administrare a Instituţiei medico-sanitare publice.

În pct. 13 a statului Instituţiei Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" sunt indicate organele de administrare şi control al IMSP SCM nr.1, şi anume: Fondatorul - Consiliul Municipal Chişinău, Consiliul Administrativ, Ministerul Sănătăţii şi Directorul, iar în conformitate cu pct. 14 al statutului enunțat supra: Fondatorul este organul de administrare al instituției medico-sanitare publice şi îşi exercită drepturile de gestionar al Instituţiei medico-sanitare publice prin intermediul Consiliului Administrativ si al Directorului.

În punctul 19.2 lit. f), statutul oferă o asemenea competență de a modifica şi a aproba statele de personal al instituției.

Punctul 19.3 prevede că: „ în cazul în care împuternicirile Consiliului Administrativ au încetat şi încă nu au fost înființat un nou Consiliu administrativ, toate chestiunile ce țin de competența Consiliului administrativ se soluționează de către Fondator la propunerea directorului".

Punctul 19.4 prevede că: „ chestiunile ce țin de competența Consiliului administrativ nu pot fi delegate altui organ sau persoane, cu excepția cazurilor prevăzute de punctul 19.3".

În punctul 19.5 se prevede că: „Consiliul administrativ al instituției este compus din 5 persoane: - reprezentantul Fondatorului, desemnat de către Consiliul municipal Chişinău - Președintele Consiliului; - reprezentantul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină (Agenţia Teritorială Chişinău); - reprezentantul colectivului de muncă, ales la adunarea generală a colectivului, prin votul majorității celor prezenți; - reprezentantul Direcţiei Sănătăţii a Consiliului municipal Chişinău (directorul şi vice-directorul); - directorul instituției medico-sanitare publice;

Astfel, la caz, instanţa de judecată a constat cu certitudine faptul că la data de 26 octombrie 2022, în cadrul IMSP SCM „Gheorghe Paladi", Consiliul Administrativ nu a fost constituit şi nu era funcțional, or fondatorul nu a dispus numirea unui reprezentant, fapt care duce în mod inevitabil la anularea deciziei Consiliului Administrativ a Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi" inclusă în pct. 8.1 al procesului-verbal nr. 3 din data de 26 octombrie 2022, ca fiind emisă contrar normelor imperative a legii.

Cît priveşte cerințele reclamantei privind declararea ca fiind ilegal şi contrar prevederilor legale a pct. 3 din Acordul suplimentar nr. 1-129 din 14.06.2017 la ordinul de angajare nr. 216/k din 07.11.1994, constatarea ca contrară şi cu depășirea competențelor legale conform art.83 alin 4. CM, a Scrisorii Direcției generale asistență medicală şi socială nr. 1393/22 din 07 iunie 2022,

prin care s-a comunicat faptul că, din data de 14 iulie 2022 se încetează raporturile de serviciu în circumstanţe ce nu depind de voința părţilor conform at. 184, 278, 287 alin. (1) din Codul Muncii al Republicii Moldova, constatare de către angajator Instituției Medico-Sanitare Publice a Spitalului Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” a abordării unui tratament discriminatoriu vis-a vis de reclamant ca angajată şi după gen, instanţa de judecată le reține drept neîntemeiate ori careva probe pertinente în acest sens nu au fost prezentate.

*Cererea reconvenţională înaintată de Instituţia Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” împotriva lui ***** intervenient accesoriu Inspecţia Financiară, Centrul Naţional Anticorupţie, Autoritatea Naţională de Integritate şi Direcţia Generală Asistenţă medicală şi Socială a Consiliului Municipal Chişinău cu privire la constarea nulităţii actului juridic şi repararea prejudiciului material*

Din materialele cauzei s-a constat că, la data de 02 mai 2018 între *****, în calitate de Vicedirector al I.M.S.P. Spitalul Clinic Municipal nr.1, în calitate de angajator, şi *****, în calitate de salariat, a fost încheiat Contract individual de muncă nr.53/C, în conformitate cu care pârât reconvențional a fost angajată în funcţie de medic obstetrician-ginecolog prin cumul, cu salariu de pe 0,25 un.(f.d.-15-18, Vol-2)

La data de 08 mai 2018 prin Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr.188, s-a dispus activitatea prin cumul la 0,25 salariu în calitate de medic obstetrical-ginecolog în secția ginecologia septică nr.1, începând cu 02 mai 2018. (f.d.-19, Vol-2)

În temeiul solicitării CNA nr. 02/2-1720 din 30 iunie 2022 în cadrul IMSP SCM Gheorghe Paladi a fost efectuată de către Inspecția Financiară, inspectarea financiară tematică pentru perioada de timp 01 ianuarie 2018 – 01 iulie 2022.

La data de 19 august 2022 Inspecţia Financiară a remis în adresa IMSP SCM Gheorghe Paladi Prescripţia nr.25-03-10/1518 cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare efectuate la IMSP SCM Gheorghe Paladi.

Prin Prescripţia nr.25-03-10/1518 din 19 august 2022, Inspecţia Financiară a constatat că în perioada 02 mai 2018-30 iunie 2022 a fost calculat şi achitat neîntemeiat mijloace bănești sub forma de salariu în suma de 119 300,00 lei.

Prin punctul 5 prim alineat din partea dispozitivă a Prescripției nr. 25-03-10/1518 din 19 august 2022 Inspecţia Financiară a dispus în sarcina IMSP SCM Gheorghe Paladi asigurarea încasării sumei de 119 300,00 MDL.

De către administrația IMSP SCM Gheorghe Paladi, la data intentării cauzei civile menționate, nu a fost contestată Prescripţia Inspecţiei Financiare nr. 25-03-10/1518 din 19 august 2022.

La data de 03 noiembrie 2022, prin Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi nr.170 a fost dispusă efectuarea unei anchete de serviciu în scopul constatării circumstanțelor în a beneficiat de plata a sumei de 119 300,00 lei, achitate de către IMSP SCM Gheorghe Paladi în perioada de timp 02 mai 2018-30 iunie 2022.

Conform art. 12 alin.(3), alin.(4), alin.(5), alin.(6) şi alin.(10) din Legea RM nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii şi a intereselor personale:

”(3) Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terţe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice şi juridice cu care are relaţii cu caracter patrimonial şi care influenţează sau pot influenţa exercitarea imparţială şi obiectivă a mandatului, a funcţiei publice sau de demnitate publică.

În cazul apariţiei unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat: a) să informeze şeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terţe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcţiei publice sau de demnitate publică pînă la soluţionarea conflictului de interese.

Informarea despre apariţia unui conflict de interese real se va face pînă la soluţionarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terţe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei şi va lua forma unei declaraţii scrise ce trebuie să conţină date despre natura conflictului de interese şi despre modul în care acesta influenţează sau poate influenta îndeplinirea imparţială şi obiectivă a mandatului, a funcţiei publice sau de demnitate publică.

Declaraţia privind conflictul de interese real se înregistrează în Registrul declaraţiilor privind conflicte de interese, ţinut conform anexei nr. 4 de către persoana desemnată de conducătorul organizaţiei publice.

Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terţe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcţiei publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) şi (7)”.

Potrivit Procesului-verbal al Autorității Naționale de Integritate nr. 400/03 din 09 august 2022 privind refuzul inițierii controlului, circumstanţe, presupusului conflict de interese, din momentul întocmirii şi semnării Contractul individual de muncă nr.53/C şi Ordinul IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr.188 a fost supuse examinării şi nu a fost inițiat controlul pe motivul expirării termenului de prescripție. (f.d.-94-96, Vol-2)

Astfel, instanţa de judecată reține cerințele privind declararea nulităţii contractului individual de muncă nr.53/c din 02 mai 2018, şi a Ordinului IMSP SCM Gheorghe Paladi pe serviciul personal nr.188 P§ 1, din 02 mai 2018, drept neîntemeiate, or în circumstanţele din speță instanţa de judecată nu a regăsit aplicabile prevederile, invocate al Legii nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii şi a intereselor personale, fapt confirmat prin însăși

procesul-verbal nr. 400/03 din 09 august 2022 al Autorității Naționale de Integritate, iar alte temeiuri de nulitate absolută nu au fost stabilite.

Instanţa de judecată reține neîntemeiată şi cerința Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” privind încasarea sumei de 119 300,00 lei, cu titlu de prejudiciul material cauzat de către *****, or din materialele cauzei s-a constat că această sumă a fost transferată în contul lui ***** în calitate de salariu pentru activitatea sa în funcţia de medic obstetrical-ginecolog în secția ginecologia septică nr.1.

Totodată, din materialele cauzei s-a constat că doamna ***** în perioada 02 mai 2018-30 iunie 2022 activînd în calitatea de medic obstetrical-ginecolog a prestat servicii medicale mai multor pacienți, fapt confirmat prin fișele medicale anexate la materialele cauzei (Vol.-3 şi Vol.-4).

Prin urmare, instanţa de judecată nu poate reține drept întemeiate argumentul reclamantului-reconvenţional precum că ***** în perioada 02 mai 2018-30 iunie 2022, nu a activat în calitate de medic obstetrical-ginecolog şi salariul încasat a fost neîntemeiat, or prin probele anexate la materialele cauzei se constat cu certitudine faptul prestării muncii de către ***** în perioada vizat, fapt care în acordă şi dreptul de a încasa salariul pentru munca prestată.

Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia cu privire la admiterea parțial a cererii de chemare în judecată depusă de ***** împotriva Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” intervenient accesoriu ***** şi ***** cu privire la anularea actelor juridice şi repararea prejudiciului şi respingerea cererii reconvenționale înaintată de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” împotriva lui ***** intervenient accesoriu Inspecţia Financiară, Centrul Naţional Anticorupţie, Autoritatea Naţională de Integritate şi Direcţia Generală Asistenţă medicală şi Socială a Consiliului Municipal Chişinău cu privire la constarea nulităţii actului juridic şi repararea prejudiciului material, drept neîntemeiată .

În conformitate cu art. art. 238-241CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” intervenient accesoriu ***** şi ***** cu privire la anularea actelor juridice şi repararea prejudiciului.

Se anulează Ordinile nr. 77 şi nr. 78 din data de 10 iunie 2022 emise de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi”.

Se anulează decizia Consiliului Administrativ a Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” inclusă în pct. 8.1 al procesului-verbal nr. 3 din data de 26 octombrie 2022.

Se încasează din contul Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” în beneficiul lui ***** suma de zece mii lei pentru repararea prejudiciului moral.

În rest cererea de chemare în judecată se respinge drept neîntemeiată.

Se respinge cererea reconvenţională înaintată de Instituţia Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Gheorghe Paladi” împotriva lui ***** intervenient accesoriu Inspecţia Financiară, Centrul Naţional Anticorupţie, Autoritatea Naţională de Integritate şi Direcţia Generală Asistenţă medicală şi Socială a Consiliului Municipal Chişinău cu privire la constarea nulităţii actului juridic şi repararea prejudiciului material, drept neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei

Judecător Holban Vladislav