Dosarul nr. 5r-136/2025
nr. elec. 4-25053745-38-5r-18042025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04 iunie 2025 mun. Orhei
Instanța de judecată a Judecătoriei Orhei (sediul Central)
Având în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Ecaterina Buzu
Grefier Mircea Dolghi
Cu participarea:
Avocatului petiționarului Boris Dariev
Agentului constatator Cherdivară Viorel
În lipsa:
Petiționarului Putinica Andrei

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de **Putinica Andrei**, IDNP-*****, născut la*****, domiciliat *****, asupra procesului-verbal cu privire la contravenție din 31 martie 2025, în baza art. 263 alin. (1) din Codul contravențional al RM,

C O N S T A T Ă:

La 31 martie 2025, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Orhei, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Putinica Andrei, în temeiul art. 263 alin. (1) din Codul contravențional al RM, pentru faptul că la 31 martie 2025 ora 11:20, Putinica Andrei, în mun. Orhei str. 31 August 1989, fapta contravențională - 1-al Regulamentului Circulației Rutiere ce se sancționează în conformitate cu prevederile art. Desfășurarea ilegală a activității de întreprinzător, cauzând paguba comisă cu mijlocul de transport fiind la volanul auto Mitsubishi Carisma cu numărul de înmatriculare ELF 302.

Nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție, Putinica Andrei, a depus contestație la 17 aprilie 2025.

Invocă că cu procesul-verbal cu privire la contravenție nu este de acord, deoarece agentul constatator nu a prezentat careva probe care ar dovedi vinovăția sa.

La 29 aprilie 2025 petiționarul a depus prin cancelaria instanței o cerere prin care a solicitat încetarea procesului contravențional în legătură cu retragerea contestației.

Avocatul Boris Dariev în ședința de judecată a invocat cp deoarece petiționarul nu s-a prezentat în ședința de judecată susține contestația și solicită să fie admisă.

Agentul constatator în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a invocat faptul că petiționarul și-a retras contestația și a solicitat încetarea precăutării contestației.

Audiind participanții la proces și studiind materialele prezentate, instanța de judecată consideră că examinarea contestației depuse de către Putinica Andrei asupra procesului-verbal cu

privire la contravenție din 31 martie 2025, în baza art. 263 alin. (1) din Codul contravențional al RM, urmează a fi admisă cu încetarea precăutării cauzei contravenționale.

La 29 aprilie 2025 prin cancelaria instanței o cerere prin care solicită încetarea precăutării contestației deoarece își retrage contestația.

Instanța consideră că petiționarul dispune de dreptul de a –și retrage contestația din acest motiv precăutarea contestației urmează a fi încetată.

În temeiul celor expuse și a prevederilor art. 441, 448, 461 și 462 din Codul contravențional al RM, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se încetează examinarea contestației depuse de către Putinica Andrei asupra procesului-verbal cu privire la contravenție din 31 martie 2025 și decizia de sancționare din aceiași dată, în temeiul art. 263 alin. (1) din Codul contravențional al RM, prin care a fost aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unități, în legătură cu retragerea contestației de către petiționar.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Ecaterina Buzu
Copia corespunde originalului, judecător Ecaterina Buzu