dosarul nr.2-2240/24
2-24118461-12-2c-18102024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04 aprilie 2025 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Violeta Gîrleanu
Grefier Mădălina Chivu
cu participarea:
reprezentantului reclamantului SRL ”Trans Ager” – avocatul Bejan Sergiu, în baza mandatului nr.1541694 din 27.09.2024
reprezentantului pârâtului SA ”Moldindconbank” – Taracilă Dumitru, în baza procurii nr.00/14-08/1 din 02.01.2025

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Bejan Sergiu, reprezentantul reclamantului SRL ”Trans Ager” către SA ”Moldindconbank” privind constatarea rezoluțiunii contractului cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoanelor juridice, contractului de credit nr.52/19 din 20.11.2019, contractului nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice și contractului nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business, cu încetarea efectelor acestora începând cu data de 01.10.2024, încasarea cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 17.10.2024, avocatul Bejan Sergiu, reprezentantul reclamantului SRL ”Trans Ager” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SA ”Moldindconbank” privind constatarea rezoluțiunii contractului cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoanelor juridice, contractului de credit nr.52/19 din 20.11.2019, contractului nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice și contractului nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business, cu încetarea efectelor acestora începând cu data de 01.10.2024 și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.5-11).

2. În motivarea cererii de chemare în judecată, s-a invocat că între reclamanta SRL ”Trans Ager” și pârâta BC ”Moldindconbank” SA, există raporturi contractuale bazate pe contractul cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoanelor juridice; contractul de credit nr.52/19 din 20.11.2019; contractul nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice și contractul nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business.

A specificat că la data de 28.08.2024, reclamanta SRL ”Trans Ager” în conformitate cu prevederile art.1753 Cod civil și a clauzelor contractuale, a avizat pârâta despre rezoluțiunea contractelor, cu reținerea tuturor plăților, comisioanelor și datoriilor față de bancă. Totodată, reclamanta a notat că resursele financiare ce vor rămâne disponibile după stingerea tuturor datoriilor față de Bancă, să fie transferate pe contul acesteia deschis la BC „Moldova-Agroindbank” SA la următoarele rechizite bancare BC „Moldova - Agroindbank” SA 314AG000022518010149934, c/b AGRNMD2X, c/tva 0404380.

A indicat că la data de 05.09.2024, BC „Moldova-Agroindbank” SA a informat SRL ”Trans Ager” despre imposibilitatea rezoluțiunii contractelor, în contextul instituirii măsurilor de asigurare a acțiunii indicate prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021.

Indică reclamanta SRL ”Trans Ager” că termenul limită privind rezoluțiunea contractelor a survenit la data de 27.09.2024.

A menționat că pentru a evita un eventual litigiu, la data de 01.10.2024 reclamanta SRL ”Trans Ager”, prin intermediul avocatului Sergiu Bejan, a notificat partea BC „Moldova-Agroindbank” SA despre necesitatea semnării de comun acord a actelor ce ține de rezoluțiunea contractelor cu încetarea efectelor acestora, începând cu data de 01.10.2024. Suplimentar, s-a punctat asupra faptului că prin preavizul înregistrat sub nr.230 din 28.08.2024, SRL ”Trans Ager” a respectat procedura și cadrul legal privind rezoluțiunea actului juridic, iar argumentele și motivele oferite prin scrisoarea nr.01/09-1273 din 05.09.2024, sânt abuzive, contrare legii și a încheierii Curții de Apel Chișinău nr. 2r-2120/21 din 18.07.2023 privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021.

A notat că BC „Moldova - Agroindbank” SA nu a dat curs solicitării pe cale extrajudiciară, prin urmare este pusă în situația de a se adresa în instanța de judecată cu prezenta.

A specificat că potrivit pct.4.3 din contractul de credit nr.52/19 din 20.11.2019, părțile au stipulat că debitorul/clientul este în drept să ramburseze anticipat creditul, fiind obligat să achite comisionul de rambursare anticipată în modul prevăzut de cap.6 și cap.7 din contract.

Potrivit pct.5.3 din contractul nr.415 din 21.10.2022, părțile au indicat că încetarea relațiilor contractuale între părți privind obiectul prezentului contract se va realiza în conformitate cu prevederile condițiilor generale.

Potrivit pct.4.4 din contractul nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business, părțile au indicat că încetarea relațiilor contractuale între părți privind obiectul prezentului contract se va realiza în conformitate cu prevederile condițiilor generale și a condițiilor prezentului contract.

În circumstanțele descrise constată că SRL ”Trans Ager” a respectat procedura și dispozițiile legale, fiind îndreptățită de a solicita respectarea dreptului la rezoluțiune, iar instanța de judecată de a constata rezoluțiunea contractelor și încetarea efectelor juridice ale acestora, din data de 01.10.2024.

A menționat că la originea refuzului părții pârâte BC „Moldova - Agroindbank” SA de a semna de comun actele ce vizează rezoluțiunea contractelor, este cu titlu de referință decizia Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021, care în viziunea părții reclamante SRL ”Trans Ager” ține de o interpretare, aplicare și în final contrară explicațiilor date de aceeași instanță prin încheierea din 18.07.2023, ceea ce condiționează ilegalitate, lezare a drepturilor și intereselor legitime și nu în ultimul rând un abuz de drept în sensul prevăzut de art.13 Cod civil din partea BC „Moldova -Agroindbank” SA.

În susținerea acestei poziții partea reclamantă SRL „Trans Ager,, invocă următoarele:

Citat din încheierea Curții de Apel Chișinău din 18.07.2023 (pag. 2 alin. 4-5) „în motivarea cererii intimatul a indicat, că din dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 noiembrie 2021, se poate deduce incontestabil, că instanța de recurs a aplicat măsura de asigurare de a interzice administratorului Bulat Anatolie, în mod unilateral, fără acordul celui de al doilea asociat Bulat Nicolae, de semna actele financiar-bancare, de a încheia acorduri și de a întreprinde oricare acțiune în vederea gestionării activilor nete ale societății SRL „Trans Ager” și aceasta interdicție nu se aplică față de administratorul Bulat Anatolie la gestionarea activității curente a societății, care întră de drept în sarcina administratorului statuar conform Statului societății și art.71, 72 din Legea nr.135 din 2007 privind societățile cu răspundere limitată.

Consideră că instanța de recurs urmează să explice, dacă administratorul Bulat Anatolie i se interzice în mod unilateral, fără acordul celui de al doilea asociat Bulat Nicolae, de a semna actele financiar-bancare, de a încheia acorduri și de a întreprinde oricare acțiune doar în vederea gestionării activelor nete ale societății SRL ”Trans Ager” sau și interzicerea administratorului Bulat Anatolie de a semna actele financiar-bancare, de a încheia acorduri și de a întreprinde acțiuni în vederea gestionării activității curente a societății, care nu fac parte din gestiunea activilor nete”, citat încheiat.

A specificat că SRL ”Trans Ager”, ține să aducă la cunoștința că actele juridice a căror rezoluțiune s-a invocat, țin strict de activitatea curentă a întreprinderii și nu fac parte din categoria actelor ce țin de activitățile nete, circumstanță care nicidecum nu poate fi confundată sau după caz cum se încearcă de a fi susținută de către BC „Moldova - Agroindbank” SA. Analiza acestor acte juridice denotă evident că țin de activitatea curentă a entității, or, activele nete reprezintă interesul rezidual în activitățile unei entități după deducerea tuturor datoriilor sale, iar activele sânt definite drept resurse controlate de o entitate ca urmare a unor evenimente trecute și de la care se preconizează că vor decurge beneficii economice viitoare sau potențial de servicii pentru entitate.

Prin urmare Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău a menționat:

Citat pag. 3 alin. 4 „Astfel, reieșind din normele de drept citate supra Colegiul conchide, că cererea cu privire la explicarea deciziei Curți de Apel Chișinău din 11.11.2021 este neîntemeiată, or, atât din conținut cât și din dispozitivul deciziei nu rezultă că sânt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că decizia ar cuprinde dispoziții contradictorii. Decizia este certă explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției și, prin urmare, nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de intimatul „Trans Ager,, S.R.L., în persoana administratorului Bulat Anatolie cu privire la explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art.251 alin.(1) din Codul de procedură civilă. Or, norma legală clar indică efectele actului judecătoresc, inclusiv și pentru înaintarea altor cereri de strămutare. Colegiul accentuează, că potrivit deciziei instanței de recurs din 11.11.2021, prin care s-a aplicat măsura de asigurare a acțiunii, au fost instituite restricții temporare în activitatea administratorului SRL ”Trans Ager” ce vizează gestionarea activilor nete ale societății. Actul judecătoresc numit, decizia colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021, nu vizează alte activități, decât gestionarea activilor nete, respectiv nu vizează nici activitatea curentă a SRL ”Trans Ager” deoarece nu conține careva prevederi în acest sens” citat închis.

A menționat că din considerentele de mai sus, este evident că acțiunile părții pârâte BC Moldova-Agroindbank” SA sânt abuzive, ilegale și contrare stării de fapt, motiv pentru care se cere constatarea rezoluțiunii actelor juridice pe cale judiciară.

Solicită reclamantul constatarea rezoluțiunii:

- contractului cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoanelor juridice;

- contractului de credit nr.52/19 din 20.11.2019;

- contractului nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice;

- contractului nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web- Business, cu încetarea efectelor acestora începând cu data de 01.10.2024;

- încasarea cheltuielilor de judecată.

3. *La data de 17.12.2024, reprezentantul BC ”Moldinconbank” SA, Dumitru Daguța a depus referință* la cererea de chemare în judecată. menționând că consideră cererea neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă.

În motivarea poziției solicitate a indicat că în cauza civilă nr.2-2738/20 privind numirea administratorului și acțiunea conexată privind destituirea administratorului „Trans Ager” SRL, aflată în procedura judecătorului Serafim Vasilache, Judecătoria Chișinău (sediul Centru), în ordinea recursului împotriva încheierii din 07.07.2021 privind respingerea aplicării măsurii de asigurare a acțiunii, la 11.11.2021 Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău a adoptat decizia (2r-2120/21) prin care a interzis lui Bulat Anatolie, în mod unilateral, fără acordul celui de al doilea asociat Nicolae Bulat, de a semna actele

financiare-bancare, de a încheia acorduri și de a întreprinde oricare acțiune în vederea gestionării activelor nete ale societății „Trans Ager” SRL, până la soluționarea definitivă a litigiului.

La 18.07.2023, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău prin încheiere a dispus respingerea cererii depuse de „Trans Ager” SRL în persoana administratorului Bulat Anatolie cu privire la explicarea deciziei menționate supra.

La 24.11.2021, „Trans Ager” SRL în persoana administratorului Bulat Anatolie a depus o cerere la bancă, solicitând să fie informați în ce formă banca va accepta și va considera drept acord al celui de al doilea asociat la efectuarea plăților financiare-bancare, ținând cont de faptul că instituțiile financiare au formulare tipizate a documentelor primare cât pe suport de hârtie atât și în formă electronică.

La 29.11.2021 Banca a răspuns în scris explicând că ordinile de plată vor fi acceptate conform fișelor cu specimene de semnături și amprenta ștampilei valabile, cu inscripția „De acord” și semnătura dlui Bulat Nicolae. La fel ordinile de plată pot fi însoțite de un act prin care dl Bulat Nicolae își exprimă acordul la efectuarea acestora de Bulat Anatolie, cu enumerarea plăților; nr. ordinelor de plată, sumelor, beneficiarilor plății și destinatarii plății, cu semnătura lui Bulat Nicolae.

La 28.08.2024, „Trans Ager" SRL prin reprezentatul avocatul Bejan Sergiu, a depus la bancă preavizul privind încetarea tuturor raporturilor contractuale ce presupune și închiderea contului curent al companiei, cu transferarea banilor la contul companiei deschis la MAIB.

La 05.09.2024, banca a refuzat să execute solicitările din preaviz invocând dispozițiile din decizia nr. 2r-2120/21 din 11.11.2021 a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău prin care a interzis lui Bulat Anatolie, în mod unilateral, fără acordul celui de al doilea asociat Nicolae Bulat, de a semna actele financiare- bancare.

A precizat că în adresa executorului judecătoresc Tuceacov Eduard a fost depus spre executare silită documentul executoriu nr.2r-2120/21 din 11.11.2021 emis de Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 29.09.2023, executorul judecătoresc a aplicat măsurile de asigurare a executării și a dispus interzicerea lui Bulat Anatolie în mod unilateral, fără acordul celui de al doilea asociat Bulat Nicolae, de a semna actele financiare-bancare, de a încheia acorduri și de a întreprinde oricare acțiuni în vederea gestionării activelor nete ale societății „Trans Ager" SRL, până la soluționarea definitivă a litigiului. Încheierea a fost comunicată la BC „Moldova-Agroindbank” și BC „Moldindconbank” SA pentru executare.

A indicat că la 01.10.2024, „Trans Ager" SRL reprezentată de avocatul Bejan Sergiu a depus notificarea prin care a solicitat rezoluțiunea contractelor cu banca cu încetarea efectelor din 01.10.2024. La fel a menționat ca la 28.08.2024 deja a preavizat Banca despre această intenție însă motivele Băncii expuse în scris la 05.09.2024 de a refuza executarea acestei solicitări contravin deciziei nr. 2r-2120/21 din 11.11.2021 a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

La 11.10.2024, Banca a răspuns la notificarea tocmai menționată reiterând motivele descrise în răspunsul din 05.09.2024 dar și faptul punerii în executare a încheierii executorului judecătoresc Tuceacov Eduard privind măsurile de asigurare a executării. La fel s-a explicat că

Banca este disponibilă să dea curs solicitărilor cu acordul celui de al doilea asociat, Bulat Nicolae.

A specificat că deja și în adresa executorului judecătoresc Nicolaescu Nicolae a fost depus spre executare silită documentul executoriu nr. 2r-2120/21 din 11.11.2021 emis de Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 17.10.2024, executorul judecătoresc a aplicat măsurile de asigurare a executării și a dispus interzicerea lui Bulat Anatolie de a semna actele financiare-bancare, de a încheia acorduri și de a întreprinde oricare acțiuni în vederea gestionării activelor nete ale societății „Trans Ager" SRL, în mod unilateral, fără acordul celui de al doilea asociat Bulat Nicolae, până la anularea măsurii de asigurare despre care fapt va fi informat suplimentar. Încheierea a fost comunicată la BC „MAIB" și BC „Moldindconbank" SA pentru executare.

A menționat că având în vedere caracterul de executare imediată a măsurilor de executare și prezumția de legalitate a actelor judecătorești și a celor adoptate de executorul judecătoresc, banca nu poate neglija dispozițiile comunicate spre executare. Odată cu comunicarea acestor acte, banca a luat atitudine și a pus în executare aplicarea măsurilor de asigurare a executării.

A notat că până în prezent, încheierea nr.2r-2120/21 din 11.11.2021 este în vigoare, rămasă fără modificări, iar cererea privind interpretarea acesteia a fost respinsă, dispozițiile acesteia fiind considerate clare.

La cererea administratorului „Trans Ager" SRL, Bulat Anatolie din 24.11.2021, banca a explicat că având în vedere măsurile de asigurare aplicate, ordinile de plată vor fi însoțite mențiunea acceptării de către Bulat Nicolae sau printr-un act separat care exprimă acest accept și în privința căror documente se referă.

În aceeași accepțiune, la solicitarea din 28.08.2024 a „Trans Ager" SRL privind încetarea tuturor raporturilor contractuale, banca executând măsurile de asigurare aplicate nu a dat curs acestei solicitări.

A menționat că în ceea ce ține de argumentele reclamantului că „actele juridice a căror rezoluțiune s-a invocat, aceasta ține strict de activitatea curentă a întreprinderii și nu fac parte din categoria actelor ce țin de activele nete [...] or, activele nete reprezintă interesul rezidual în activele unei entități după deducerea tuturor datoriilor sale, iar activele sânt definite drept resurse controlate de o entitate ca urmare a unor evenimente trecute și de la care se preconizează că vor decurge beneficii economice viitoare sau potențial de servicii pentru entitate", banca explică următoarele:

Profitul (activ) net este partea din profitul brut care rămâne după ce au fost deduse dobânzile la capitalul propriu al companiei, salariul ca recompensă pentru activitatea sa, chiria pentru teren/clădirea închiriată, impozitele și taxele ce se suportă direct din profitul brut.

Banca prin deschiderea contului curent pentru o companie oferă un spațiu de păstrare a banilor care constituie proprietatea ultimei cu asigurarea discreției de a dispune de acești bani în limitele legii. Banca având în vedere aceste aspecte, nu poate interveni la conturi prin a separa sumele de bani ca fiind profit net sau brut. Băncile tehnic nu dispun de mijloace care pot să de termine unilateral profitul net de pe un cont ai unei entități private.

Profitul net este reflectat în rapoartele financiar-contabile. Chiar și în ipoteza prezentării de către persoana juridică a rapoartelor, nu se poate cunoaște în timp real care este suma profitului net deoarece aceste rapoarte analizează o perioadă anumită din trecut. Profitul net din timpul prezent se analizează în viitor. în acest sens, nu se poate cunoaște în timp real, mai ales de către Bancă, care este profitul net al unei companii doar pentru faptul că are deschis un cont.

Pe un cont curent se afla o universalitate de bani de la care anumite sume se debitează și se creditează, într-un flux continuu și pentru o perioadă nedeterminată. Acești bani aflați spre păstrare la Bancă reprezintă profitul brut din care ulterior se va stabili cât reprezintă activul net. În universalitate și în timp real, profitul net se află inseparabil inclus în profitul brut. În aceste condiții intervenind asupra profitului brut se poate afecta profitul net. în această ordine de idei, Banca a refuzat să accepte rezoluțiunea contractului cadru nr. 69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoane lor juridice, a contractului nr. 415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice.

Astfel, în ceea ce ține de solicitarea rezoluțiunii anticipate a contractului de credit nr.52/19 din 20.11.2019, a specificat faptul că deja a intervenit scadența acestuia fiind eliberate și avizele de radiere a gajului asupra bunurilor mobile. Însă în ipoteza rezilierii anticipate a contractului de credit, sumele profitului net sunt afectate direct, deoarece prematur se vor scoate de pe cont sume mai mari de bani. Mai exact, dacă ar fi fost dat curs solicitării de rezoluțiune anticipată al contractului de credit în septembrie 2024, atunci de pe acest cont s-ar fi debitat 5 180 euro în loc de 2 tranșe rămase de 1 724 euro și o tranșă de 1 732 euro, care în mod evident ar afecta situația profitului net a companiei pentru septembrie 2024.

În ceea ce ține de rezoluțiunea anticipată a contractului nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului „MICB Web-Business" a menționat că acesta este un contract fără costuri și oferă posibilitatea gestionării conturilor companiei de către Bulat Anatolie, Bulat Nicolae și contabila Rasneanskaia Valentina, pe durata existenței acestor conturi la Bancă. Având în vedere că în continuare conturile curente ale companiei sunt deschise la Bancă, acest contract conform prevederilor sale, nu poate fi rezoluționat anticipat.

Referitor la solicitarea de a compensa cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 20000 de lei, formulată la etapa depunerii cererii de chemare în judecată, banca o consideră neîntemeiată or, reclamantul nu a făcut dovada realizării acestor cheltuieli conform pct.16 din Recomandarea Consiliului UAM nr.19-02/27.05.2022 privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică (f.d.64-69).

4. În ședința de judecată, reprezentantului reclamantului SRL "Trans Ager", avocatul Bejan Sergiu, a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia în sensul formulat.
5. În ședința de judecată, reprezentantului pârâtului SA "Moldindconbank", Taracilă Dumitru, nu a recunoscut cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea acesteia, ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată:

6. Audiind opinia participanților la proces, examinând cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Bejan Sergiu, reprezentantul reclamantului SRL ”Trans Ager”, precum și materialele dosarului în raport cu normele legale aplicabile speței, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi respinsă, din considerentele ce succed.
7. În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.
8. Conform art.121 și art.122 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.
9. În conformitate cu art.130 alin.(1)-(3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

10. Conform prevederilor art.1027 Cod civil, contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esențiale. Sînt esenţiale clauzele care sînt stabilite ca atare prin lege, care reies din natura contractului sau asupra cărora, la cererea uneia din părţi, trebuie realizat un acord.
11. Potrivit art.1747 Cod civil, prin contractul de cont curent bancar, banca se obligă să primească şi să înregistreze în contul titularului de cont (client) sumele băneşti depuse de acesta sau de un terţ în numerar sau transferate (virate) din conturile altor persoane, să execute în limitele disponibilului din cont ordinele clientului privind transferul unor sume către alte persoane, eliberarea numerarului , precum şi să efectueze alte operaţiuni în contul clientului din însărcinarea lui în conformitate cu legea, cu contractul şi cu uzanţele bancare, iar clientul să achite o remuneraţie pentru prestarea serviciilor menţionate.
12. Conform art.1763 alin.(1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi

aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

13. Astfel, instanța de judecată constată că conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, administratorul SRL ”Trans Ager” este Bulat Anatolie, iar asociați sânt Bulat Anatolie – 50% și Bulat Nicolae – 50% (f.d.15).
14. La data de 20.03.2018, între BC ”Moldindconbank” SA și SRL ”Trans Ager”, reprezentat de Bulat Anatolie, a fost încheiat contractul-cadru nr.69, având ca obiect deschiderea și administrarea contului curent destinat clienților persoane juridice (f.d.34-38).
15. La 20.11.2019, între aceleași părți a fost încheiat contractul de credit nr.52/19, prin care BC ”Moldindconbank” SA a acordat un împrumut SRL ”Trans Ager” în mărime de 100 000 euro (f.d.39-46).
16. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021, a fost interzis lui Bulat Anatolie, în mod unilateral, fără acordul celui de al doilea asociat Nicolae Bulat, de a semna actele financiare-bancare, de a încheia acorduri și de a întreprinde oricare acțiune în vederea gestionării activelor nete ale societății „Trans Ager” SRL, până la soluționarea definitivă a litigiului (f.d.16-24).
17. La 21.10.2022, între BC ”Moldindconbank” SA și SRL ”Trans Ager”, reprezentat de Bulat Anatolie, a fost încheiat contractul nr.415 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice (f.d.47-48).
18. Tot la data de 21.10.2022, între aceleași părți a fost încheiat contractul nr.431 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business (f.d.49-51).
19. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18.07.2023, a fost respinsă cererea depusă de „Trans Ager” SRL în persoana administratorului Bulat Anatolie cu privire la explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021 (f.d.25-28).
20. La data de 28.08.2024, Bulat Anatolie, administratorul statutar al SRL ”Trans Ager” a înaintat un preaviz către BC „Moldindconbank” SA privind rezoluțiunea următoarelor contracte:
    - contractul-cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru clienții persoane juridice;
    - contractul de credit nr.52/19 din 20.11.2019;
    - contractul nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice;
    - contractul nr.431 din 21.10.2022 privind prestarea serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business (f.d.30-31).
21. Prin răspunsul nr.01/09-1273 din 05.09.2024, BC „Moldindconbank” SA l-a înștiințat pe administratorul SRL „Trans Ager”, Bulat Anatolie, că rezoluțiunea contractelor și transferarea soldului rămas pe alt cont, este posibilă doar cu acordul lui Bulat Nicolae, făcând referire la decizia Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021 (f.d.29).
22. La data de 01.10.2024, SRL „Trans Ager”, prin intermediul avocatului Bejan Sergiu, a notificat BC „Moldindconbank” SA, ca în termen de 5 zile din momentul recepționării

prezentei notificări, să semneze de comun acord actele referitoare la rezoluțiunea contractelor, cu încetarea efectelor acestora începând cu data de 01.10.2024, menționând totodată despre respectarea procedurii și a cadrului legal aplicabil, conform preavizului din 28.08.2024 (f.d.12-13).

23. La data de 17.10.2024, avocatul Bejan Sergiu, reprezentantul reclamantului SRL ”Trans Ager”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SA ”Moldindconbank” privind constatarea rezoluțiunii contractului cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoanelor juridice; contractului de credit nr.52/19 din 20.11.2019; contractului nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice și contractului nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business, cu încetarea efectelor acestora începând cu data de 01.10.2024 și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.5-11).
24. Astfel, instanța de judecată atestă că prevederile art.921 alin.(1),(2) Cod civil stipulează că dreptul la rezoluţiune se exercită de către partea îndreptăţită prin declaraţie scrisă notificată celeilalte părţi contractante.

Partea îndreptăţită, dacă invocă un interes justificat, poate, în locul rezoluţiunii conform alin.(1), să ceară instanţei de judecată să declare rezoluţiunea prin hotărîre judecătorească. În condiţiile Codului de procedură civilă, partea îndreptăţită poate modifica acţiunea în declarare a rezoluţiunii într-o acţiune în executare silită a obligaţiei contractuale şi invers.

25. Conform art.1753 alin.(1) Cod civil, contractul încheiat pe un termen nedeterminat poate fi rezolvit în orice moment de oricare din părţi, cu condiţia unui preaviz avînd termenul stabilit prin contract sau uzanţe bancare, iar în lipsa unui astfel de termen, în 15 zile.
26. Prin urmare, la data de 20.03.2018, 20.11.2019 și 21.10.2022, între BC ”Moldindconbank” SA și SRL ”Trans Ager”, reprezentat de Bulat Anatolie, au fost încheiate contracte privind deschiderea și administrarea contului curent pentru clienții persoane juridice; contract de credit și contract privind prestarea serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business.
27. Totodată, instanța menționează că între asociații SRL ”Trans Ager”, Bulat Nicolae și Bulat Anatolie, s-au declanșat litigii care se află spre examinare, obiectul cărora constituie desemnarea în calitate de al doilea administrator, precum și destituirea actualului administrator (f.d.16).
28. În cadrul litigiilor date, s-a solicitat aplicarea măsurii de asigurare și prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021, a fost interzis lui Bulat Anatolie, în mod unilateral, fără acordul celui de al doilea asociat Nicolae Bulat, de a semna actele financiare-bancare, de a încheia acorduri și de a întreprinde oricare acțiune în vederea gestionării activelor nete ale societății „Trans Ager” SRL, până la soluționarea definitivă a litigiului (f.d.16-24).
29. Instanța remarcă că documentul executoriu privind aplicarea măsurii de asigurare în baza deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021, a fost depus la executare la executorul

judecătoresc Tuceacov Eduard, care prin încheierile din 29.09.2023 și, respectiv, 17.10.2024, a dispus aplicarea măsurilor de asigurare (f.d.76-77).

30. Prin urmare, la solicitarea lui Bulat Anatolie, administratorul SRL ”Trans-Ager”, de a rezoluționa contractele din 20.03.2018, 20.11.2019 și 21.10.2022, BC ”Moldindconbank” SA a refuzat satisfacerea cererii, invocând că sânt aplicate măsuri de asigurare, prin care i s-a interzis lui Bulat Anatolie, în mod unilateral, fără acordul lui Bulat Nicolae de a semna acte.
31. Având în vedere caracterul executoriu imediat al măsurilor de executare și legalitatea actelor emise de instanțele judecătorești, precum și a celor adoptate de executorul judecătoresc, banca nu poate ignora actele comunicate în vederea executării.
32. În consecință, odată cu recepționarea acestora, banca a luat măsurile necesare pentru punerea lor în aplicare, respectiv executarea măsurilor asigurătorii dispuse.
33. La fel, se atestă că până la acest moment, încheierea Curții de Apel Chișinău nr.2r-2120/21 din 11.11.2021 este în vigoare, iar cererea de explicare a fost respinsă, instanța considerând că dispozițiile sale sunt clare.
34. Totodată, prin scrisoarea din 29.11.2021, BC ”Moldindconbank” SA i-a explicat lui Bulat Anatolie cum vor fi acceptate ordinele de plată întru realizarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.11.2021 (f.d.74).
35. Referitor la argumentul expus în cererea de chemare în judecată de partea reclamantă că actele juridice a căror rezoluțiune s-a invocat, țin strict de activitatea curentă a întreprinderii și nu fac parte din categoria actelor ce țin de activele nete, instanța relevă că Banca prin deschiderea contului curent pentru o persoană juridică oferă un spațiu de păstrare a banilor care constituie proprietatea ultimei cu asigurarea discreției de a dispune de acești bani. În cazul dat, banca nu poate interveni la conturi prin separarea sumelor de bani ca fiind profit net sau brut, precum și banca nu poate cunoaște care este profitul net al unei companii în baza contului deschis.
36. La fel, se notează că pe un cont curent se află o universalitate de bani de la care anumite sume se debitează și se creditează, fiind acțiuni continue și pe diferite perioade, reprezentând un profit brut, din care ulterior se stabilește profitul net.
37. În cazul dat, se constată că există aplicate măsuri de asigurare prin care i s-a interzis lui Bulat Anatolie, în mod unilateral, fără acordul lui Bulat Nicolae de a semna acte, Banca corect a refuzat acceptarea rezoluțiunii contractelor doar la cererea unipersonală a lui Bulat Anatolie, administratorul SRL ”Trans-Ager”, fără acordul lui Bulat Nicolae, neexistând nici temei de rezoluțiune a contractelor și de către instanța de judecată.
38. Referitor la contractul de credit din 20.11.2019 se menționează că acesta va înceta din momentul rambursării integrale a creditului și altor obligații aferente, iar contractul nr.431 din 21.10.2022 privind prestarea serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business este în corelație directă cu contractele privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoane juridice și nu poate fi rezoluționat anticipat, din moment ce la bancă sânt deschise conturile reclamantului SRL ”Trans-Ager”.

39. Din considerentele expuse, instanța de judecată va respinge solicitarea reclamantului SRL ”Trans-Ager” privind constatarea rezoluțiunii contractului cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoanelor juridice, contractului de credit nr.52/19 din 20.11.2019, contractului nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoanele juridice și contractului nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business, cu încetarea efectelor acestora începând cu data de 01.10.2024.
40. *Referitor la solicitarea reclamantului SRL ”Trans-Ager” privind încasarea cheltuielilor de judecată*, instanța de judecată o va respinge, din următoarele considerente.
41. Conform prevederilor art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
42. Prevederile art.96 alin.(1) Cod de procedură civilă statuează că instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.
43. Potrivit alin.96 alin.(1^1) Cod de procedură civilă, cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.
44. Reieșind din conținutul prevederilor art.94 Cod de procedură civilă, instanța de judecată notează că SRL ”Trans-Ager” nu a avut câștig de cauză și, prin urmare, cheltuielile de judecată solicitate, nu urmează a fi compensate.
45. În conformitate cu cele expuse raportate la normele de drept menționate, instanța concluzionează că acțiunea înaintată de avocatul Bejan Sergiu, reprezentantul reclamantului SRL ”Trans Ager” este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele expuse mai sus.
46. În conformitate cu prevederile art.238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Bejan Sergiu, reprezentantul reclamantului SRL ”Trans Ager” către SA ”Moldindconbank” privind constatarea rezoluțiunii contractului cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoanelor juridice, contractului de credit nr.52/19 din 20.11.2019, contractului nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoanele juridice și contractului nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business, cu încetarea efectelor acestora începând cu data de 01.10.2024, încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), de la data pronunţării dispozitivului hotărârii.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Violeta Gîrleanu**