Dosar nr. 5r-3817/2024
4-24114999-12-5r-11102024

HOTĂRÂRE
în numele Legii

30 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, Judecător: Ana Costiuc
Grefier: Stanislav Vîzdoga
În lipsa părților legal înștiințate

Examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, contestația depusă de către SRL „T*****” împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 2***** și a deciziei de sancționare din aceeași dată, -

C O N S T A T Ă :

La 07.10.2024 în cadrul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare contestația depusă de către SRL „T*****” împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 2***** și a deciziei de sancționare din aceeași dată, intentat în temeiul art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

În motivarea contestației, administratorul SRL „T*****”, Vasili Andreșcov a menționat că agentul constatator i-a aplicat sancțiunea contravențională fără a cerceta multilateral, complet și obiectiv materialele cauzei. Mai mult decât atât, sancțiunea acesteia denotă posibilitatea atragerii la răspundere doar a persoanei fizice care mai trebuie să dețină și statut de conducător auto, atrage atenția asupra faptului că, totuși, agentul constatator a fost în imposibilitatea să aplice față de SRL „T*****” odată cu sancțiunea principală de amendă în mărime de 600,00 lei și 3 puncte de penalizare (vădit este o sancțiune care poate fi aplicată doar persoanei fizice - conducătorului auto, conform art. 32 alin. (2) lit. e) Cod contravențional), însă acest moment nu a creat nici un dubiu și nu l-a pus pe gânduri pe agentul constatator înainte de încheierea procesului-verbal contestat față de o persoană juridică. Astfel, solicitându-se admiterea contestației, anularea deciziei de sancționare cu dispunerea încetării procesului contravențional, din motivul nulității acestuia.

În ședința de judecată agentul constatator ***** și contestatarul SRL „T*****” nu s-au prezentat, fiind înștiințați legal despre data și ora ședinței de judecată. (f.d. 21-23)

Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a considerat neprezentarea părților legal înștiințate nu poate împiedica examinarea cauzei și conform art. 455 alin. (3) Cod contravențional a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora. La caz, instanța de judecată menționează că despre data ora și locul petrecerii ședinței de judecată sunt făcute publice pe portalul instanței de judecată, fapt despre care contestatarul, precum și celelalte părți au fost interesate însă din motive necunoscute părțile nu s-au prezentat. La fel, instanța de judecată menționează că cauzele contravenționale potrivit art. 454 Cod contravențional se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanța de judecată. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a agentului constatator, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță. Astfel, luând în considerare că cauza a parvenit în cadrul judecătoriei la 07.10.2024, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientului și a agentului constatator.

Examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține următoarele.

În corespundere cu prevederile art. 448 Cod contravenţional Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447/1 alin. (8). Al.(4) Contestația împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza. În cel mult 3 zile de la data depunerii, agentul constatator expediază contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

Instanța de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenție contestat a fost întocmit la 2***** în absența persoanei. Astfel, având în vedere că decizia de sancționare seria/nr. ***** **din 2***** a fost emisă în absența contravenientului SRL „T*****” și ultimul a făcut cunoștință cu acesta la 04.09.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.14), iar contestația a fost depusă la 23.09.2024 (f.d.6-7) instanța de judecată consideră că este una tardivă ca fiind depusă cu încălcarea termenului de 15 zile stabilit de către codul contravențional.

Astfel, instanța de judecată încă o dată ajunge la concluzia că contestatarul, SRL „T*****” a cunoscut despre procesul-verbal cu privire la contravenție, precum și despre decizia de sancționare însă a depus contestația în afara termenului prevăzut de lege.

Având în vedere cele enunțate anterior instanța de judecată ajunge la concluzia că contestația depusă de către SRL „T*****” este una tardivă, depusă cu încălcarea termenului de 15 zile stabilit de către codul contravențional.

În contextul celor enunțate mai sus, instanța de judecată menționează că, termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștință contestatarului a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție şi al luării deciziei de sancționare contravențională. Fiind investită cu soluționarea contestației, instanța de judecată verifică dacă acesta a fost introdusă în termen, legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la constatare şi sancționarea contravenției.

Raportând prevederile legale menționate mai sus la situația de fapt prezentată, instanța de judecată constată că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 2*****, a fost comunicat în mod legal contestatarului la 04.09.2024 şi că contestația a fost introdusă la 23.09.2024, după expirarea termenului legal de 15 zile.

Având în vedere concluziile la care a ajuns, instanța de judecată nu va mai analiza procesul-verbal cu privire la contravenții, nici sub aspectul legalității şi nici sub cel al temeiniciei sale.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată va admite excepția tardivității formulării contestației, şi va constata ca fiind tardiv introdusă contestația formulată de petentul SRL „T*****”.

În temeiul art. 462-463, art. 448 Cod contravențional, instanța de judecată, -

HOTĂRĂŞTE:

Se respinge contestația depusă de către SRL „T*****” împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 2***** și a deciziei de sancționare, ca depusă tardiv.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ana COSTIUC**