Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Svetlana Bucur)
Dosarul nr. 2rc-353/24 (2-24114364-02-2rc-11122024)

D E C I Z I E

04 decembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Ruxanda Pulbere
Judecători Roman Pascari și Constantin Roșca

examinând, fără participarea părților, cererea de recurs declarată de către administratorul SRL „Agro Domain Group", Malcoci Artur,

în cauza civilă la cererea înaintată de SRL „Miaco – Lux" către SRL „Agro Domain Group" privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale din 12 septembrie 2024,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 noiembrie 2024, prin care s-a admis cererea privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale din 12 septembrie 2024,

c o n s t a t ă:

Circumstanțele cauzei:

La 09 octombrie 2024 SRL „Miaco – Lux" a depus cerere de chemare în judecată privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale.

În motivarea cererii, a indicat că prin hotărîrea Curţii de Arbitraj Economice a Republicii Moldova nr. 2-01/2023 din 12 septembrie 2024, a fost respinsă integral acţiunea depusă de SRL „Agro Domain Group" privind încasarea de la SRL „Miaco – Lux" a datoriei, penalităţii şi a cheltuielilor de judecată. Prin aceiaşi hotărîre, a fost admisă integral cererea reconvenţională depusă de SRL „Miaco – Lux" împotriva SRL „Agro Domain Group" cu privire la constatarea faptului vînzării semințelor de porumb cu vicii materiale şi încasarea cheltuielilor de judecată. A fost constatat faptul vînzării de către SRL „Agro Domain Group" către SRL „Miaco – Lux" a semințelor de porumb cu vicii materiale în baza contractului de vînzare – cumpărare RA 019 din 09 aprilie 2021. A fost dispusă încasarea de la SRL „Agro Domain Group" în beneficiul SRL „Miaco – Lux" contravaloarea taxei de arbitraj în mărime de 10.000 lei, cheltuieli de acordare a asistenţei juridice în

mărime de 97.000 lei, cheltuieli de transport în mărime de 9.750 lei, alte cheltuieli arbitrale suportate în mărime de 20.724 lei, în sumă totală de 137.474 lei.

Susține că conform pct. 41.1 şi pct. 41.2 din Regulamentul cu privire la activitatea Curţii de Arbitraj Economic a RM, hotărîrea Curţii de Arbitraj devine definitivă şi obligatorie pentru executare de către părţi în ordinea şi termenul stabilit în hotărîre. În caz dacă în hotărîre nu este stabilit termenul de executare, hotărîrea urmează a fi executată imediat după remiterea (înmînarea) acesteia părţilor. Hotărîrea respectivă a fost primită de către administratorul SRL „Miaco – Lux" în ziua pronunţării – 12 septembrie 2024, la sediul instanţei arbitrale.

De asemenea hotărîrea a fost remisă părţilor, inclusiv prin email.

Mai mult, SRL „Miaco – Lux" a notificat SRL „Agro Domain Group" la adresa, unde, efectiv desfăşoară activitatea şi anume în mun. Chişinău, şos. Munceşti, 605, despre faptul emiterii hotărîrii arbitrale, acordând posibilitatea executării benevole, însă, fără succes.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 noiembrie 2024, s-a admis cererea înaintată de SRL „Miaco – Lux" și s-a dispus eliberarea titlului executoriu pentru hotărîrea arbitrală adoptată de Curtea de Arbitraj Economic a R.Moldova a Asociaţiei de Arbitraj din R.Moldova, în dosarul nr. 2-01/2023 din 12 septembrie 2024 – SRL „Agro Domain Group" către SRL „Miaco – Lux" privind încasarea datoriei contractuale în mărime de 72.000 lei, penalităţii contractuale pentru întîrziere în mărime de 512.640 lei, cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 55.200 lei şi contravalorii taxei de arbitraj în mărime de 14.616 lei, precum şi cererea recovenţională înaintată de SRL „Miaco – Lux" către SRL „Agro Domain Group" cu privire la constatarea faptului vînzării conform contractului de vînzare – cumpărare nr. RA 019 din 09 aprilie 2021 a seminţelor de porumb cu vicii materiale şi încasarea contravalorii taxei de arbitraj în mărime de 10.000 lei, cheltuielile de asistenţă juridică în mărime de 97.000 lei, cheltuielile de transport în mărime de 9.750 lei şi a altor cheltuieli suportate în mărime de 20.724 lei, după cum s-a hotărît:

S-a constatat faptul vînzării de către SRL „Agro Domain Group" către SRL „Miaco – Lux" în baza contractului de vînzare – cumpărare RA 019 din 09 aprilie 2021 a seminţelor de porumb cu vicii materiale.

S-a încasat de la SRL „Agro Domain Group" în beneficiul SRL „Miaco – Lux", contravaloarea taxei de arbitraj în mărime de 10.000 lei, cheltuieli de acordare a asistenţei juridice în mărime de 97.000 lei, cheltuieli de transport în mărime de 9.750 lei, alte cheltuieli arbitrale suportate în mărime de 20.724 lei, în sumă totală de 137.474 lei.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 26 noiembrie 2024, administratorul SRL„Agro Domain Group”, Malcoci Artur a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 noiembrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, administratorul SRL „Agro Domain Group”, Malcoci Artur a invocat că instanța de fond, la emiterea încheierii contestate a încălcat grav și flagrant drepturile SRL„Agro Domain Group” la apărare prevăzute de art. 6 CEDO, de a angaja un avocat și de a formula o apărare efectivă.

Susține că SRL „Miaco-Lux”, anterior depunerii cererii reconvenționale nu a avut nici o tentativă de soluționare amiabilă a litigiului iscat, părțile asumându-și prin acord expres obligația de a încerca soluționarea eventualelor litigii pe cale amiabilă înainte de a recurge la instanța de judecată. În temeiul principiului pacta sunt servanda, părțile trebuie să respecte clauzele contractuale pe care și le-au asumat voluntar. Clauza privind soluționarea pe cale amiabilă reprezintă o obligație contractuală prealabilă sesizării instanței. Nerespectarea acestei obligații urmează a fi interpretată drept o încălcare a contractului și poate duce la inadmisibilitatea cererii în instanță, cel puțin temporar, până la îndeplinirea procedurii prealabile.

Procedura amiabilă stipulată prin contract are un caracter obligatoriu în măsura în care părțile au convenit expres asupra acesteia. În acest caz, obligația de a iniția negocieri amiabile reprezintă: conform principiului bunei-credințe, părțile au obligația să colaboreze pentru a-și îndeplini obligațiile contractuale și să adopte o conduită loială. Refuzul sau omisiunea de a iniția procedura amiabilă poate fi calificată drept o încălcare a acestui principiu.

În concluzie, clauza contractuală care impune soluționarea amiabilă are caracter obligatoriu, iar, nerespectarea acesteia de către reclamant justifică fie respingerea cererii ca inadmisibilă, fie suspendarea procesului. Este esențial ca părțile să respecte toate prevederile contractului, inclusiv cele referitoare la încercările de rezolvare amiabilă, pentru a asigura respectarea bunei-credințe și a economisi resursele judiciare.

Notează că cauza de arbitraj a fost inițiată la cererea SRL„Agro Domain Group” către SRL „Miaco-Lux”, respectiv, instanța competentă care urma să examineze cauza este Judecătoria Ungheni.

La fel, notează că marfa nu a fost viciată, or, conform ar. 1.1. din contract, SRL „Agro Domain Group” s-a obligat să vândă 1200 kg de porumb fără a-și

asuma obligația să vândă semințele de porumb într-un anumit ambalaj, o anumită fracție, în saci de 5 kg, 10 kg, 20 kg sau 25 kg, obligația sa era de a vinde în total 1200 kg.

Toate presupuse vicii invocate de către SRL ,,Miaco-Lux" ar fi niște vicii aparente și care urmează a fi semnalate la recepționare. Cu toate acestea, semințele de porumb au fost recepționate fără obiecții, fapt confirmat prin semnarea facturii fiscale seria AAK6090256 din 09.04.2021, cât și prin lipsa oricăror pretenții/notificări cu privire la vicii.

Obiecțiile ridicate de SRL ,,Miaco-Lux" cu privire la aspectele sus menționate urmează a fi respinse, întrucât, atât la recepționarea semințelor de porumb, cât și în următoarele luni, SRL ,,Miaco-Lux" nu a înaintat SRL,,Agro Domain Group" nicio obiecție cu privire la aceste presupuse vicii.

În aceiași ordine de idei notează că conform pct. II.1.1. al contractului SRL ,,Agro Domain Group" este obligat să livreze semințele de porumb împreună cu toate documentele până la 15.04.2021. Totodată, Conform pct. II.1.2. al contractului SRL ,,Agro Domain Group" este obligat să transmită toate actele (înscrisurile) care sunt necesare conform legislației RM, menționând că a transmis SRL ,,Miaco-Lux" semințele de porumb, împreună cu toate documentele necesare la 09.04.2021 și abia la apariția litigiului, după 2 ani, SRL ,,Miaco-Lux" a obiectat că, de fapt, SRL,,Agro Domain Group" nu i-ar fi transmis certificatele de calitate, circumstanță care nu corespund realității.

Or, chiar și dacă SRL ,,Agro Domain Group" nu i-ar fi transmis SRL ,,Miaco-Lux" certificatele de calitate, se consideră că SRL ,,Miaco-Lux" a acceptat acest viciu juridic, întrucât nu a obiectat în termen și a semănat semințele de porumb și a cules roadă, iar, despre lipsa certificatului de calitate, a obiectat abia când i s-a cerut să achite prețul semințelor de porumb.

Notează că SRL ,,Miaco-Lux" a recepționat marfa la 09.04.2021, fapt confirmat prin semnarea facturii fiscale seria AAK6090256 din 09.04.2021. La momentul recepționării mărfii, SRL ,,Miaco-Lux" nu a invocat și nu a ridicat obiecții SRL,,Agro Domain Group" cu privire la faptul că aceasta nu ar fi pus la dispoziția SRL ,,Miaco-Lux" toate documentele și toate actele (înscrisurile) care sunt necesare conform legislației RM. Respectiv, SRL,,Agro Domain Group" și-a onorat această obligație contractuală și legală.

La fel, notează că dacă marfa livrată ar fi fost livrată de către SRL,,Agro Domain Group" în lipsa documentelor și actelor (înscrisurile) care sunt necesare conform legislației RM, aceasta ar fi cunoscut acest fapt la momentul livrării mărfurilor, adică la 09.04.2021. Ba mai mult, SRL ,,Miaco-Lux" a și semănat marfa livrată de SRL,,Agro Domain Group". La 24.01.2023, SRL ,,Miaco-Lux" a solicitat SRL,,Agro Domain Group" documentația sus menționată, adică după expirarea deja a aproape 2 ani de la ziua livrării, astfel, depășind cu mult termenul

rezonabil.

Termenul de declarare a recursului:

În corespundere cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.*

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost pronunțată la 11 noiembrie 2024, iar, cererea de recurs a fost înregistrată la 26 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, (f.d.64-77 Vol. I).

Astfel, recursul declarat de administratorul SRL „Agro Domain Group", Malcoci Artur împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 noiembrie 2024, se consideră a fi depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de către participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul urmează a fi admis și casată încheierea contestată, reieșind din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

În virtutea prevederilor art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.*

Conform art. 482 Cod de procedură civilă, *problema eliberării titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale se examinează de instanţa care ar fi fost competentă să examineze cauza civilă în lipsa clauzei de arbitraj la cererea părţii în arbitraj care a avut cîştig de cauză.*

Din materialul probator rezultă că prin hotărîrea Curţii de Arbitraj Economic a Republicii Moldova a Asociaţiei de Arbitraj din Republica Moldova nr. 2-01/2024 din 12 septembrie 2024 s-a respins integral cererea de arbitraj din 19 ianuarie 2023 cu completările ulterioare, depusă de SRL „Agro Domain Group" către SRL „Miaco – Lux" cu privire la încasarea datoriei contractuale în mărime de 72.000 lei, penalităţii contractuale pentru întîrziere în mărime de 512.640 lei, cheltuielilor de acordare a asistenţei juridice în mărime de 55.200 lei şi contravalorii taxei de arbitraj în mărime de 14.616 lei.

S-a admis integral cererea reconvenţională din 28 martie 2023, depusă de SRL „Miaco – Lux” către SRL „Agro Domain Group” cu privire la constatarea faptului vînzării de către SRL „Agro Domain Group” către SRL „Miaco – Lux” în baza contractului de vînzare – cumpărare RA 019 din 09 aprilie 2021, a seminţelor de porumb cu vicii materiale şi încasarea de la SRL „Agro Domain Group” în beneficiul SRL „Miaco – Lux” a cheltuielilor arbitrale suportate.

S-a constatat faptul vînzării de către SRL „Agro Domain Group” către SRL „Miaco – Lux” în baza contractului de vînzare – cumpărare RA 019 din 09 aprilie 2021 a seminţelor de porumb cu vicii materiale.

S-a încasat de la SRL „Agro Domain Group” în beneficiul SRL „Miaco – Lux”, contravaloarea taxei de arbitraj în mărime de 10.000 lei, cheltuieli de acordare a asistenţei juridice în mărime de 97.000 lei, cheltuieli de transport în mărime de 9.750 lei, alte cheltuieli arbitrale suportate în mărime de 20.724 lei, în sumă totală de 137.474 lei, (f.d. 9 – 32).

La data de 09 octombrie 2024, SRL „Miaco-Lux” a depus în instanță de judecată cerere, prin care a solicitat eliberarea titlului de executare silită în baza hotărârii arbitrale a Curții de Arbitraj Economic a Republicii Moldova din 12.10.2024 privind încasarea de la S.R.L „Agro Domain Group” în beneficiul S.R.L „Miaco-Lux” contravaloarea taxei de arbitraj în mărime de 10 000 lei, cheltuieli de acordare a asistenței juridice în mărime de 97 000 lei, cheltuieli de transport în mărime de 9 750 lei, alte cheltuieli arbitrale suportate în mărime de 20 724 lei, în total suma de 137 474 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 noiembrie 2024, a fost admisă cererea înaintată de SRL „Miaco – Lux”, fiind eliberat titlu executoriu în baza hotărîrii arbitrale adoptată de Curtea de Arbitraj Economic a Republicii Moldova a Asociaţiei de Arbitraj din Republica Moldova, în dosarul nr. 2-01/2023 din 12 septembrie 2024 – SRL „Agro Domain Group” către SRL „Miaco – Lux” privind încasarea datoriei contractuale în mărime de 72.000 lei, penalităţii contractuale pentru întîrziere în mărime de 512.640 lei, cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 55.200 lei şi contravalorii taxei de arbitraj în mărime de 14.616 lei precum şi cererea recovenţională înaintată de SRL „Miaco – Lux” către SRL „Agro Domain Group” cu privire la constatarea faptului vînzării conform contractului de vînzare – cumpărare nr. RA 019 din 09 aprilie 2021 a seminţelor de porumb cu vicii materiale şi încasarea contravalorii taxei de arbitraj în mărime de 10.000 lei, cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 97.000 lei, cheltuielilor de transport în mărime de 9.750 lei şi a altor cheltuieli suportate în mărime de 20.724 lei, după cum s-a hotărît:

S-a constatat faptul vînzării de către SRL „Agro Domain Group” către SRL „Miaco – Lux” în baza contractului de vînzare – cumpărare RA 019 din 09 aprilie 2021 a seminţelor de porumb cu vicii materiale.

S-a încasat de la SRL „Agro Domain Group” în beneficiul SRL „Miaco – Lux”, contravaloarea taxei de arbitraj în mărime de 10.000 lei, cheltuieli de acordare a asistenţei juridice în mărime de 97.000 lei, cheltuieli de transport în mărime de 9.750 lei, alte cheltuieli arbitrale suportate în mărime de 20.724 lei, în sumă totală de 137.474 lei.

Însă, în situația din speță, Colegiul civil constată că instanța de fond la emiterea încheierii din 11 noiembrie 2024, eronat a indicat în dispozitivul acesteia că „*…se eliberează titlu executoriu în baza hotărîrii arbitrale adoptată de Curtea de Arbitraj Economic a Republicii Moldova a Asociaţiei de Arbitraj din Republica Moldova, în dosarul nr. 2-01/2023 din 12 septembrie 2024 – SRL „Agro Domain Group” către SRL „Miaco – Lux” privind încasarea datoriei contractuale în mărime de 72.000 lei, penalităţii contractuale pentru întîrziere în mărime de 512.640 lei, cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 55.200 lei şi contravalorii taxei de arbitraj în mărime de 14.616 lei precum şi cererea recovenţională înaintată de SRL „Miaco – Lux” către SRL „Agro Domain Group” cu privire la constatarea faptului vînzării conform contractului de vînzare – cumpărare nr. RA 019 din 09 aprilie 2021 a seminţelor de porumb cu vicii materiale şi încasarea contravalorii taxei de arbitraj în mărime de 10.000 lei, cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 97.000 lei, cheltuielilor de transport în mărime de 9.750 lei şi a altor cheltuieli suportate în mărime de 20.724 lei, după cum s-a hotărît:*

S-a constatat faptul vînzării de către SRL „Agro Domain Group” către SRL „Miaco – Lux” în baza contractului de vînzare – cumpărare RA 019 din 09 aprilie 2021 a seminţelor de porumb cu vicii material…”,

Or, prin cererea înaintată la 09 octombrie 2024, administratorul S.R.L „Miaco-Lux”, Nichita Serghei a solicitat eliberarea titlului executoriu în baza hotărârii arbitrale a Curții de Arbitraj Economice a Republicii Moldova din 12.10.2024, ***prin care să fie dispus a încasa de la S.R.L „Agro Domain Group” în beneficiul S.R.L „Miaco-Lux” contravaloarea taxei de arbitraj în mărime de 10 000 lei, cheltuieli de acordare a asistenței juridice în mărime de 97 000 lei, cheltuieli de transport în mărime de 9 750 lei, alte cheltuieli arbitrale suportate în mărime de 20 724 lei, în total suma de 137 474 lei.***

Prin urmare Colegiul stabilește că instanța de fond, ținând cont de normele Codului de procedură civilă cu privier la procedura în cauzele de eliberare a titlurilor de executare silită a hotărârilor arbitrale, urmează să aprecieze pentru care dintre dispozițiile din hotărârea Curţii de Arbitraj Economic a Republicii Moldova din 12 septembrie 2024, urmează a fi eliberat titlu executoriu și în raport cu obiectul și solicitările din cererea dedusă judecății, să emită o soluție pe caz.

Or, Colegiul reiterează că administratorul S.R.L „Miaco-Lux”, Nichita Serghei prin cererea înaintată a solicitat eliberarea titlului executoriu în baza

hotărârii arbitrale a Curții de Arbitraj Economic a Republicii Moldova din 12.10.2024 prin care să fie încasat de la S.R.L ,,Agro Domain Group" în beneficiul S.R.L ,,Miaco-Lux" contravaloarea taxei de arbitraj în mărime de 10 000 lei, cheltuieli de acordare a asistenței juridice în mărime de 97 000 lei, cheltuieli de transport în mărime de 9 750 lei, alte cheltuieli arbitrale suportate în mărime de 20 724 lei, în total suma de 137 474 lei, nu și constatarea faptului vînzării de către SRL „Agro Domain Group" către SRL „Miaco – Lux" în baza contractului de vînzare – cumpărare RA 019 din 09 aprilie 2021 a seminţelor de porumb cu vicii material așa cum este indicat în dispozitivul încheierii contestate.

Prin urmare, instanța de fond la rejudecarea cauzei urmează să țină cont de cele menționate și să emită pe caz o soluție în conformitate cu prevederile normelor aplicabile speței.

Iar, ținând cont de faptul că eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs, cauza urmează a fi remisă spre examinare în fond.

Prin urmare, luând în consideraţie circumstanţele stabilite în speţă, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de administratorul SRL ,,Agro Domain Group", Malcoci Artur, de a casa integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 noiembrie 2024, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță, în alt complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 423-424, art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de administratorul SRL ,,Agro Domain Group", Malcoci Artur.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 noiembrie 2024, în cauza civilă la cererea înaintată de SRL „Miaco – Lux" către SRL „Agro Domain Group" privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale din 12 septembrie 2024, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță, în alt complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul Ruxanda Pulbere

judecători Roman Pascari

Constantin Roșca