Dosarul nr. 1-288/2026
1-26127579-26-1-08102026

JUDECĂTORIA DROCHIA
(sediul Rîșcani)

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

20 noiembrie 2026 **orașul Rîșcani**

Judecătoria Drochia (sediul Rîșcani)
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței,
Judecătorul Lucian Ghervas
Grefier Tatiana Melnic
Traducătorului Corina Vasilache
Cu participarea:
Procurorului Olga Gaugaș
Apărătorului Vitalie Cucoș

a examinat în ședința de judecată publică, cauza penală privind învinuirea lui

Zîreanov Dmitri ***** născut la *****, originar din Federația Rusă, locuitor al or. Rîșcani, str. *****, studii medii, fără ocupație, celibatar, persoane la întreținere nu are, supus militar cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, anterior judecat (antecedente penale nestinse):

- prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 14.05.2021, recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP, procesul penal încetat în legătură cu împăcarea părților;
- prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 22.06.2022, condamnat în baza art. 217 alin. (3) lit. c) CP la închisoare pe un termen de 2 ani 8 luni, cu suspendarea executăii pedepsei pe o perioada de probațiune de 3 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitatea în domeniul legat cu circulația substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani;
- prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 13.06.2023, condamnat în baza art. 201^1 alin. (1) lit. a) CP la închisoare pe un termen de 4 ani în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitatea în domeniul legat cu circulația substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani;

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2), lit.c) din Codul penal.

Cauza penală s-a aflat pe rolul instanței de la data de 08 octombrie 2026 până la data de 20 noiembrie 2026.

Cauza s-a judecat în procedura simplificată prevăzută de art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Asupra materialelor și probelor din dosar, instanța de judecată

A C O N S T A T A T:

FAPTA PREJUDICIABILĂ

Zîreanov Dmitri ***** în perioada de timp cuprinsă între 04 – 09 septembrie 2026, fiind în stare de ebrietate alcoolică, acționând cu intenție directă, adică dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, din interes material, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane și însușirea lor ulterioară, prin deteriorarea lacătului de la ușa de intrare, de două ori, a pătruns în locuința cet. Goncear Olga, a.n. 1990, situată în or. Rîșcani, str. *****, de unde a sustras pe ascuns:

- un aragaz în valoare de 400 lei;
- 2 (două) bidoane din aluminiu cu capacitatea de 40 litri în valoare de 350 lei fiecare;
- o motocoasă pe benzină în valoare de 1000 lei;
- o plapumă de culoarea roz în valoare de 500 lei;
- o plapumă de culoare albă combinat cu negru în valoare de 250 lei;
- sistemul karaoke de model „Silver Crest” în valoare de 1900 lei;
- un balon de gaz în valoare de 50 lei;
- un cuptor cu microunde de model „OK” în valoare de 2000 lei;
- o pereche de pantaloni sportivi de culoare neagră în valoare de 700 lei;
- o pereche de pantaloni „Maicom” de culoare cafenie în valoare de 700 lei;
- o pereche de pantaloni în carouri și dungi alb cu sur în valoare de 250 lei;
- un hanorac de culoare roz în valoare de 250 lei;
- o pereche de pantaloni cu print exotic în valoare de 300 lei;
- un top-cămașă de culoare albă în valoare de 250 lei;
- un maiou în valoare de 50 lei;
- 2 (două) cămașe în carouri în valoare de 150 lei fiecare; - o salopetă de culoare roz în valoare de 350 lei;
- un hanorac de culoare sur în valoare de 400 lei;
- o pereche de pantaloni sportivi de culoare albastru închis în valoare de 400 lei;
- o pereche de pantaloni sportivi de culoare albastru închis cu inscripție albă „Challange” în valoare de 500 lei;
- un pulover de culoare roșu în valoare de 150 lei;
- un hanorac de culoare vișiniu în valoare de 350 lei;
- o pernă cu husă de culoare sură, în valoare de 500 lei;
- o pijama în valoare de 450 lei, prin ce a cauzat părții vătămate Olga Goncear o daună materială în sumă totală de 12 700 lei.

ANALIZA PROBELOR

Cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Instanța de judecată a analizat următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat, care demonstrează integral vinovăția acestuia:

- declarațiile părții vătămate Goncear Olga, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale, a declarat că locuiește la adresa din str. *****, dar deține o gospodărie în or. Râșcani, pe str. *****, unde nu locuiește nimeni, dar care este supravegheată de mama sa, Osadciuc Tatiana. Din motiv că nu a fost în țară timp de două luni, la data de 04 septembrie 2026, în jurul orelor 15:00, soțul său, Ivan Goncear, s-a deplasat la gospodăria din or. Râșcani, str. *****, unde a făcut curățenie în ogradă. Spre seară a mers și ea acolo, rămânând să înnopteze împreună cu soțul. Spre dimineață, la data de 05 septembrie 2026, mama sa a venit și a întrebat-o unde sunt bacurile ei. Astfel, a ieșit afară și s-au uitat în fața șurii, unde acestea se aflau anterior, observând că lipsesc 2 bacuri din aluminiu, cu capacitatea de 40 de litri, în valoare de 350 de lei fiecare. Ca urmare, a început să verifice gospodăria și a observat că la un șopron metalic este deteriorat geamul, de unde a fost sustrasă de către persoane necunoscute o cantitate nestabilită de fier vechi, și că lipsea aragazul vechi, de culoare albă, în valoare de 400 de lei. Totodată, la un alt șopron ușa era deschisă, deși anterior fusese încuiată. A solicitat intervenția poliției și a discutat cu vecinul, nenea Vanea, care locuiește gard în gard cu ei. Acesta a povestit că, la data de 04.09.2026, a văzut două persoane care au intrat în gospodărie și au scos de acolo o mașină de spălat rufe, care, de fapt, probabil era aragazul sus-menționat. Unul dintre bărbați era înalt și slab, iar al doilea era mai scund. La data de 08 septembrie 2026, mama sa a sunat-o și i-a comunicat că cineva a pătruns din nou în gospodăria lor de pe str. *****. S-a deplasat acolo și a constatat că ușa de la șopronul metalic era deteriorată, iar din interior dispăruse o motocoasă pe benzină, de culoare albastru închis, în valoare de 1000 de lei, precum și o cantitate mare de fier vechi. De asemenea, a observat că lacătul de la casă era deteriorat, fiind smuls belciugul din perete. Din casă, mai exact dintr-un dulap, au dispărut două plapume: una pufoasă, de culoarea piersicii, în valoare de 500 de lei, și o plapumă în carouri alb-negru, în valoare de 250 de lei. Tot din casă i-au dispărut hainele, și anume două perechi de pantaloni sport: o pereche neagră cu inscripție albă și a doua pereche de la un costum „Maicom”, de culoare cafeniu cu negru, în valoare de 700 de lei fiecare. A fost sustras și un sistem de karaoke „Silver Crest” cu două microfoane și cabluri, care era nou, în valoare de 1900 de lei. Mai mult decât atât, hoții au aruncat cutia acestuia în ograda vecinului. Din casă a mai fost sustras un balon de gaz mic, folosit pentru aprinderea focului, în valoare de 50 de lei.

În casă era vărsată o sticlă de „Pepsi”, covoarele fiind murdărite cu această băutură. Se observa că persoanele necunoscute care au pătruns în locuință au mers prin casă încălțate. Totodată, probabil din cauză că hoții au intrat pe timp de noapte, a văzut prin casă multe chibrituri arse și aruncate printre lucruri. Pe un top alb a fost aruncat un chibrit ars, care ar fi putut deveni un focar de incendiu.

În aceeași zi, a instalat pe casă o cameră video orientată spre partea centrală a ogrăzii. Ulterior, la data de 08.09.2026, a plecat în România. La 9 septembrie 2026, în jurul orei 12:50, soțul a văzut prin intermediul telefonului mobil că în gospodărie a intrat un bărbat, care a sustras din casă un cuptor cu microunde de culoare neagră, marca „OK”, în valoare de 2000 de lei. Pe înregistrarea video se observă cum acest bărbat scoate cuptorul din

gospodărie. Tot din video a observat că bărbatul purta pantaloni săi de culoare neagră. (f.d. 85-87);

- declarațiile suplimentare ale părții vătămate Goncear Olga**,** din 14.09.2026, din care rezultă că în urma examinării lucrurilor personale păstrate în domiciliu din or. Rîșcani, str. *****, a stabilit că din dulap au fost sustrase în aceeași perioadă de timp indicată, adică din 04.09.2026-09.09.2026 următoarele lucruri: o pereche de pantaloni în carorui și dungi alb cu gri în valoare de 250 lei, un hanorac de culoare roz cu gri în partea de jos a mînecelor în valoare de 250 lei, o pereche de pantaloni de culori albastru, violet și verde, print exotic în valoare de 300 lei, un topcămașă alb în valoare de 250 lei, un maiou negru cu guleraș alb în valoare de 50 lei, două cămăși în carouri, una de culoare roșu și albastru iar alta de culoare roz-albastru în valoare de 150 lei fiecare, un combinizon de culoare roz cu 4 bumbi de culoare cafenie în valoare de 350 lei, un hanorac de culoare sur cu inscripție masivă albă în valoare de 400 lei, o pereche de pantaloni sport de culoare albastru închis cu șiret roz în valoare de 400 lei, o pereche de pantaloni sport de culoare albastru închis cu inscripție albă „Challange” în valoare de 500 lei, un pulover roșu în valoare de 150 lei, un hanorac zip de culoare vișiniu în valoare de 350 lei; o pernă cu husă în romburi de culoare sură, în valoare de 500 lei, atașez poza la a doua pernă care mi-a rămas acasă; pijama cu mîneca lungă, pantaloni și maletă, de culoare albastru închis, cu stea pe piept și multe stele pe pantaloni de culoare albă în valoare de 450 lei

- Declarațiile suplimentare ale părții vătămate din 22.09.2026, din care rezultă că o parte din bunuri în urma acțiunilor de urmărire penală i-au fost restituite. Solicită restituirea prejudiciului material pentru bunurile sustrase și nerestituite: aragaz alb - 400 lei, două bidoane din aluminiu cu capacitatea de 40 litri în valoare de 350 lei fiecare, motocoasă pe benzină în valoare de 1000 lei, plapumă de culoarea roz în valoare de 500 lei, plapumă de culoare albă cu negru în valoare de 250 lei, un balon de gaz în valoare de 50 lei, în total prejudiciu material în sumă de 2 900 lei. În urma pătrunderii lui Zîreanov Dmitri în gospodăria sa, simte o frică și stres permanent, manifestat prin trezirea de multe ori în fiecare noapte, consumul de pastile de liniștire. Pentru a se simți în siguranță a instalat camera video la gospodăria de unde s-au sustras bunurile și la adresa de domiciliu și urmează să instalez și pe adresa apartamentului pe care îl deține. Astfel solicită ca Zîreanov Dmitri să îi achite prejudiciu moral suma de 20.000 lei (f.d. 91-92);

- declarațiile martorului Bunibaltă Ghenadie, care care, fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că se ocupă cu colectarea metalului uzat. Întrebat fiind dacă i-au fost aduse două bidoane din aluminiu și un aragaz alb, acesta a declarat că în ultimul timp nu a cumpărat de la nimeni asemenea obiecte. Totodată, martorul a menționat că, cu ceva timp în urmă, pe teritoriul punctului de colectare a venit o doamnă din familia Goncear, care a comunicat că din gospodărie i-au fost sustrase două bidoane din aluminiu și un aragaz. Acesteia i s-a oferit posibilitatea de a verifica grămada de metal pentru a-și identifica lucrurile. Deși a examinat metalul uzat, dânsa nu și-a recunoscut bunurile. Martorul a precizat că în acea grămadă se aflau trei aragaze albe, însă doamna Goncear nu a

identificat printre acestea aragazul care îi aparține; aceeași situație s-a înregistrat și în cazul bidoanelor din aluminiu. (f.d. 98-99);

- declarațiile martorului Șobea Anatolie, care fiind audiat în cadrul urmării penale**,** a declarat următoarele: la data de 09.09.2026, în timp ce se afla la serviciu, în incinta „Zidului Galben" de lângă piață, de acesta s-a apropiat un bărbat cu prenumele Dumitru (al cărui nume de familie nu îl cunoaște), locuitor al orașului Râșcani, care avea în mână o pungă neagră. Martorul se afla la buticul unde lucrează și se ocupă cu repararea obiectelor electronice. Dumitru l-a întrebat dacă nu ar fi interesat să cumpere obiectele din pachet. Uitându-se în punga neagră, martorul a văzut două microfoane, o stație karaoke și cabluri. Dumitru i-a cerut suma de 100 de lei pentru obiectele respective, iar martorul a fost de acord. Nu s-a gândit că bunurile ar putea fi furate și nu a întrebat despre proveniența lor. Peste câteva ore, a fost apelat telefonic de către polițistul Oleg Coțuc, care l-a întrebat dacă nu cumva a cumpărat o stație karaoke, iar martorul a răspuns afirmativ. Ulterior, s-a deplasat la Inspectoratul de Poliție Râșcani, unde, în biroul lui Oleg Coțuc, l-a văzut pe Dumitru, cel care îi vânduse stația karaoke. Martorul a predat poliției obiectele cumpărate. Acesta a menționat că nu are pretenții de ordin material față de Dumitru. Totodată, a anexat un suport electronic de stocare a datelor pe care este înregistrată o secvență video de la locul de muncă, unde poate fi vizualizat momentul în care Dumitru s-a apropiat de el și i-a vândut stația karaoke (f.d.100-101)

- declarațiile martorului Badrajan Oleg ,care fiind audiat în cadrul urmării penale**,** a declarat că **l**a data de 9 septembrie 2026, se afla în serviciu în cadrul grupei operative a Inspectoratului de Poliție (IP) Rîșcani. În jurul orei 13:00, a recepționat o informație de la Unitatea de Gardă a IP Rîșcani despre faptul că, în gospodăria cetățeanului Ivan Goncear din or. Rîșcani, str. *****, o persoană necunoscută încearcă să pătrundă în locuință. S-a deplasat la fața locului împreună cu colegul Marin Ungureanu, cu autospeciala de serviciu, în decurs de circa 7–10 minute.

Ajungând în apropierea gospodăriei amplasate în or. Rîșcani, str. *****, la o distanță de circa 20 de metri de aceasta, a observat pe drum un bărbat care ducea în brațe un cuptor cu microunde de culoare neagră. Alături de el se afla Ivan Goncear, care încerca să-l împiedice să plece. Persoana în cauză s-a prezentat drept Dmitri Zîreanov. Ivan Goncear a comunicat că acest cuptor, deținut în brațe de Dmitri Zîreanov, i-a fost sustras din gospodărie. Pentru stabilirea tuturor circumstanțelor, i-a solicitat lui Dmitri Zîreanov să meargă în curtea gospodăriei lui Ivan Goncear, unde proprietarul le-a prezentat, pe telefonul său mobil, o secvență video înregistrată de camera de supraveghere instalată pe casă, în care se observa cum Dmitri Zîreanov, cu circa 30 de minute înainte de sosirea echipajului, a sustras din ogradă cuptorul cu microunde. S-a efectuat cercetarea la fața locului, s-a ridicat cuptorul cu microunde de model „OK", în prezența lui Dmitri Zîreanov și a lui Ivan Goncear. S-a stabilit că lacătul de la ușă era smuls împreună cu belciugele. Totodată, din interiorul casei, de pe masă, a fost ridicată o sticlă de plastic, cu privire la care Dmitri Zîreanov a declarat că a consumat apă din ea, precum și o țeavă metalică, pe care acesta a recunoscut că a utilizat-o pentru deteriorarea lacătului. În urma testării cu aparatul Drager, s-a stabilit că Dmitri Zîreanov se afla în stare de ebrietate alcoolică.(f.d. 102-103);

- declarațiile martorului Goncear Ivan**,** care fiind audiat în cadrul urmării penale**,** a declarat că gospodăria amplasată în or. Rîșcani, str. *****, îi aparține lui și soției sale Olga.

Deoarece la data de 5 septembrie 2026, de dimineață, a observat că au dispărut unele bunuri din acea gospodărie, iar pe 8 septembrie 2026 a avut loc o nouă pătrundere, a instalat o cameră de supraveghere video pe casa din gospodăria menționată. Astfel, la data de 9 septembrie 2026, a observat pe înregistrare că, în jurul orei 13:00, un bărbat se plimba prin ograda sa și căuta o țeavă metalică cu care să spargă lacătul de la casă. Imediat a sunat la Serviciul unic de urgență 112 și s-a pornit spre gospodăria din or. Rîșcani, str. *****.Când a ajuns în stradă, în apropierea gospodăriei, l-a văzut pe bărbatul care intrase anterior în ogradă, care ducea în brațe un cuptor cu microunde de culoare neagră, bun ce le aparține. Acesta se afla la circa 50 de metri de poarta sa, pe drum. L-a întrebat de unde are cuptorul, iar el a recunoscut că l-a luat de acolo și a indicat cu mâna spre casa lui. I-a spus bărbatului că obiectul îi aparține și i-a cerut să îl ducă înapoi. Tocmai se pornise spre gospodărie, când s-a apropiat echipajul de poliție, care a documentat pe loc cazul. Pe bărbatul respectiv îl cunoaște doar vizual, probabil l-a mai văzut anterior în or. Rîșcani. Când a intrat în ogradă, a constatat că lacătul de la ușă avea belciugele smulse din perete, iar ușa era întredeschisă. Nu a văzut unde se afla lacătul, însă bărbatul i-a arătat că acesta fusese aruncat după o foaie de ardezie. Totodată, lacătul de la șopronul metalic lipsea.
(f.d. 104-105);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 09 septembrie 2026, potrivit căruia din gospodăria cet. Olga Goncear, în prezența cet. Dmitri Zîreanov au fost ridicate mai multe obiecte printre care și cuptorul cu microunde care a constituit obiectul infracțiunii. (f.d. 11-13);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 09 septembrie 2026,potrivit căruia de la cet. Șobea Anatolie a fost ridicată o stație de karaoke care a constituit obiectul infracțiunii. (f.d. 34-36);

- procesul-verbal de ridicare din 09 septembrie 2026**,** prin care de la cet. Ivan Goncear a fost ridicat un purtător de informație DVD-R pe care sunt 4 secvențe video.(f.d. 40);

- - procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10 septembrie 2026, prin care de la cet. Zîreanov Dmitri au fost ridicate un pachet cu haine pentru dame. (f.d. 41-45);

- - procesul-verbal de examinare a obiectului din 14 septembrie 2026, potrivit căruia a fost examinat un tichet Drager, conform căruia, concentrația de alcool în aerul expirat la 09.09.2026 de Zîreanov Dmitri, a constituit 1,10 mg/l. (f.d. 46-48);

- - procesul-verbal de examinare a obiectului din 15 septembrie 2026, prin care s-a examinat un purtător de informație DVD-R pe care sunt 4 secvențe video, undese observă cum cet. Zîreanov Dmitri, sustrage un cuptor cu microunde din gospodăria cet. Olga Goncea, din or. Rîșcani, str. M. Costin, 31. (f.d. 49-54);

- - procesul-verbal de examinare a obiectului din 16 septembrie 2026: fiind examinat un purtător de informație DVD-R pe care este stocată o secvență video în care se observă cum cet. Zîreanov Dmitri a adus o stație de karaoke spre vînzare lui Șobea Anatolie. (f.d. 55-58);

- - procesul-verbal de ridicare din 16 septembrie 2026: prin care, de la Zîreanov Dmitri a fost ridicată o pernă, anterior sustrasă din gospodăria cet. Olga Goncear. (f.d. 60-63);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 17 septembrie 2026**:** prin care au fost examinate mai multe obiecte ridicate anterior. (f.d. 55-57).

Inculpatul Zîreanov Dmitri ***** fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, conform regulilor de audiere a martorului, acesta a recunoscut probele administrate de procuror în faza de urmărire penală. Totodată, a declarat că, a intrat în gospodăria cet. Gonciar Olga, nu își amintește data, a sustras metal uzat, a intrat în casă și a sustras un cuptor cu microundă și alte obiecte. În ziua cînd a sustras cuptorul cu microunde, a fost reținut de către proprietar, care a chemat poliția. Recunoaște că a sustras din această gospodărie bunurile, indicate de partea vătămată. O parte din bunuri le-a predat colectorilor de metal uzat, o altă parte de bunuri le-a restituit părții vătămate. Nu a returnat moto-coasa, butelia cu gaz, aragazul și cele două butelii de aluminiu. Recunoaște că lacătul de la ușă a fost deteriorat de către acesta. În ceea ce privește lista cu lucruri înaintată de către partea vătămată Gonciar Olga, acesta este de acord să returneze suma de 2900 lei. Totuși, nu este de acord să achite prejudiciul moral în sumă de 20 mii lei, fiind de acord să plătească doar suma de 10 mii lei, considerând că suma întreagă este prea mare. Acesta își exprimă regretul pentru faptele comise. În momentul comiterii faptei, acesta se afla în stare de ebrietate. În perioada 04.09-09.09.2026, a intrat de două ori în gospodăria numitei Gonciar Olga. Prima dată, a observat prezența lacătului și a intrat, însă nu a știut că în perioada de vară nu locuiește nimeni acolo. Anterior, în acea locație locuia un cunoscut al său, cet. Osadciuc Boris.. Nu a observat faptul că în gospodărie era instalată o cameră video. Înregistrarea video cu momentul pătrunderii în gospodărie i-a fost arătat-ă pe telefon de către Gonciar. Camera era instalată într-un loc mai puțin vizibil; dacă ar fi observat prezența camerei video, nu ar fi intrat. A fost reținut la data de 15.10.2026, mai având de ispășit 1,3 luni din pedeapsa stabilită prin Sentința din 13.06.2023.

ÎNCADRAREA JURIDICĂ.

Fapta comisă de Zîreanov Dmitri se încadrează juridic în baza art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul Penal al Republicii Moldova – Furtul (sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane) săvârșit de o persoană prin pătrundere în domiciliu.

Concluziile instanței rezultă din următoarea analiză a elementelor constitutive ale infracțiunii:

Obiectul juridic special al infracțiunii sunt relațiile sociale cu privire la dreptul de proprietate patrimonială al persoanei (cet. Goncear Olga) asupra bunurilor mobile.

Latura obiectivă: Fapta s-a manifestat printr-o acțiune ilicită de sustragere pe ascuns (luarea lucrurilor și obiectelor fără consimțământul proprietarului și fără ca cineva să observe) și pătrunderea ilegală în domiciliul victimei situată în or. Rîșcani, str. *****. Prejudiciul material cauzat este de 12 700 lei.

Subiectul infracțiunii este persoană fizică, responsabilă - Zîreanov Dmitri care a acționat cu discernământ.

Latura subiectivă: infracțiunea a fost săvârșită cu intenție directă și scop de profit (scopul sustragerii bunurilor altei persoane). Zîreanov Dmitri și-a dat seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, a prevăzut rezultatul (cauzarea unui prejudiciu material) și a urmărit în mod conștient producerea acestuia.

Semnul calificativ - pătrunderea în domiciliu**:** Zîreanov Dmitri a pătruns direct în locuința victimei, ceea ce atrage calificarea pe alin. (2) lit. c) al art.186 Cod penal.

PEDEAPSA.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța pornește de la scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnaților și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. Aceasta ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia. Având în vedere natura și gravitatea faptei comise, circumstanțele reale de săvârșire a acesteia și cele personale ale inculpatului, pedeapsa trebuie să fie aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii. Mai mult decât atât**,** pedeapsa este echitabilă când îi impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor sale, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite, și este suficientă pentru restabilirea echității sociale perturbate prin infracțiune.

Instanța reține și valorifică faptul că inculpatul a recunoscut integral fapta incriminată, a recunoscut și acceptat probele procurorului, a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, a manifestat o atitudine critică față de comportamentul său ilegal și s-a căit sincer în legătură cu cele comise,

Instanța reține că inculpatul, prin faptul că şi-a recunoscut vina şi a solicitat la examinarea cauzei în procedură simplificată, a contribuit la reducerea termenului de judecare a cauzei, la minimalizarea cheltuielilor statului în partea ce ține de cercetarea publică a probelor acuzării.

Potrivit alin. (1) al art.80^1 Cod Penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În speță, infracțiunea săvârșită de inculpat la momentul comiterii acesteia potrivit art.186 alin.(2) Cod penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 4 ani

În conformitate cu art.16 Cod penal infracțiunea face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Reieșind din prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod penal, limitele pedepselor prevăzute de art. art.186 alin.(2) Cod penal vor constitui: amendă în mărime de la 487,5 la 1012,5 unități convenționale, muncă neremunerată în folosul comunității de la 135 până la 180 de ore (art. 67 alin. (2) Cod penal) sau cu închisoare de la 3 luni până la 3 ani (art. 70 alin. (2) Cod penal).

Instanța a reținut că inculpatul are antecedente penale nestinse.

Pe de altă parte, evaluând situația social-economică a acestuia, instanța constată că inculpatul nu este căsătorit, nu are copii la întreținere, în perioada aflării la libertate nu a fost angajat în cîmpul muncii, trăia din cîștiguri ocazionale.

Grupând aceste elemente, și reieșind din faptul că pedeapsa penală aplicată anterior nu a dus la corijarea și reeducarea inculpatului, consideră posibil a-i numi pedeapsă principală sub formă de închisoare .

Instanța de judecată consideră că în cazul lui Zîreanov Dmitri nu este posibil de a aplica pedeapsa sub formă de amendă sau muncă neremunerată, ori circumstanțele expuse supra, caracterul repetitiv al acțiunilor infracționale ale inculpatului denotă că anume

condamnarea reală la pedeapsă privativă de libertate poate să atingă scopul de corectare şi reeducare .În opinia instanței, anume această pedeapsă va asigura atingerea scopului prevăzut de art.61 alin.(2) din Codul penal, adică, restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Tot odată, instanța reține că la momentul adoptării prezentei sentințe Zîreanov Dmitri execută în penitenciar de tip semiînchis pedeapsa numită prin sentința judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 13.06.2023 în baza art. 201/1 alin. (1) lit. a) CP cu aplicarea art.85 CP cu cumularea pedepsei numite prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 22.06.2022, pe art. 217 alin. (3) lit. c) CP închisoare pe un termen 4 ani cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitatea în domeniul legat cu circulația substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani.

Zîreanov Dmitri pentru executarea pedepsei a fost plasat în Penitenciarului nr. 2 Lipcani.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 26 decembrie 2025, a fost admisă cererea condamnatului Zîreanov Dmitri, s-a înlocuit lui Zîreanov Dmitri, termenul rămas neispășit de 01 (unu) ani 03 (trei) luni 19 (nouăsprezece) zile, din pedeapsa închisorii - termenul calculat la data pronunțării încheierii, stabilită prin sentinței Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 13.06.2023, cu o pedeapsă mai blândă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale în sumă de 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Prin decizia Curții de Apel Nord din 29 septembrie 2026 s-a admis recursul directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, s-a casat ncheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 26 decembrie 2025, adoptate în cauza lui Zîreanov Dmitri, s-a rejudecat cauza cu adoptarea unei noi hotărâri prin care cererea condamnatului Zîreanov Dmitri privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 Cod penal, s-a respins ca fiind nefondată. S-a dispus executarea în continuare a pedepsei penale stabilită lui Zîreanov Dmitri prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 13.06.2023 menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 17.10.2023, în baza art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal cu aplicarea dispozițiilor art. 85 alin. (1) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, rămas neexecutat termenul închisorii de 01 (unu) ani 03 (trei) luni 19 (nouăsprezece) zile.

Prin procesul-verbal de reținere din 15 octombrie 2026 Zîreanov Dmitri a fost reținut și plasat în Penitenciarului nr. 2 Lipcani pentru executarea pedepsei închisoare pe un termen de un an trei luni 19 zile.

Potrivit art. 85 Cod penal (1) Dacă, după pronunțarea sentinței, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârșit o nouă infracțiune, instanța de judecată adaugă, în întregime sau parțial, la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentința anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăși termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani și în privința minorilor – termenul de 15 ani. (3) Pedeapsa definitivă în cazul unui cumul de sentinţe trebuie să fie mai mare decât pedeapsa stabilită pentru săvârșirea unei noi infracţiuni şi decât partea neexecutată a pedepsei pronunţate prin sentinţa anterioară a instanţei de judecată.

Astfel, la pedeapsa nou numită instanța va cumula parțial pedeapsa neexecutată în baza sentinței judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 13.06.2023 și va numi pedeapsă **definitivă 3 (trei) ani 6 (șase) luni** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitatea în domeniul legat cu circulația substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani**.**

Luînd în considerație că inculpatul a comis infracțiuni din categoria mai puțin grave și grave, pedeapsa cu închisoare ,în conformitate cu art.72 alin.(3)Cod penal, urmează să fie executată în penitenciar de tip semiînchis.

ACȚIUNE CIVILĂ

În conformitate cu prevederile art. 219 alin.(1) Cod de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

Potrivit art. 225 CPP (3) Odată cu soluționarea cauzei penale, judecătorul este obligat să soluționeze acțiunea civilă.

În cadrul urmăririi penale partea vătămată Goncear Olga a înaintat față de inculpat o acțiune civilă, prin care a solicitat recuperarea prejudiciului material în sumă de 2900 lei, ceia ce constituie prețul bunurilor sustrase și nerestituite și compensarea prejudiciului moral în sumă de 20000 lei .(f.d.93)

Potrivit declarațiilor date la urmărirea penală la data de 22.09.2026, Goncear Olga a indicat că în urma pătrunderii lui Zîreanov Dmitri în gospodăria sa, simte o frică și stres permanent, manifestat prin trezirea de multe ori în fiecare noapte, consumul de pastile de liniștire. Pentru a se simți în siguranță a instalat camera video la gospodăria de unde s-au sustras bunurile și la adresa de domiciliu și urmează să instalez și pe adresa apartamentului pe care îl deține. Astfel solicită ca Zîreanov Dmitri să îi achite prejudiciu moral suma de 20.000 lei (f.d. 91-92)

Prin cererea din 27.10.2026 Goncear Olga a susținut acțiunea civilă ,solicitînd admiterea ei cu examinarea acțiunii în absența sa (f.d.170).

Inculpatul Zîreanov Dmitri ,fiind audiat pe marginea acțiunii civile, a recunoscut-o parțial, declarînd că este de acord cu suma prejudiciului material, dar nu este de acord cu suma prejudiciului moral, care este prea mare și a solicitat micșorarea acestuia până la suma de 10000 lei.

Analizînd pretențiile materiale și morale ale părții vătămate, instanța constată că acțiunea este parțial întemeiată.

Pretențiile materiale în sumă de 2900 lei sunt dovedite și recunoscute de inculpat.

Cu referire la pretențiile morale instanța reține prevederile alin.(4) art 219 CPP, potrivit căruia la evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferințele fizice ale victimei, gravitatea şi persistența suferințelor psihice, inclusiv legate de incapacitatea de a se apăra pe sine ori alte persoane, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranței în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferințele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.

Partea vătămată în argumentarea prejudiciului moral în sumă de 20000 lei a invocat frica, anxietatea, suferite ca urmare a comiterii infracțiunii. Din probele cercetate rezultă că

în imobilul, unde a avut loc sustragerea averii, ea nu locuiește, avînd un alt domiciliui. Tot odată s-a stabilit că în mare parte a timpului ea se află peste hotare.

În consecință, instanța apreciază că suma de 10.000 lei constituie o reparație echitabilă, de natură să aline suferințele psihice/morale suferite de victimă.

CORPUL DELICT

Conform art. 385 alin. 1 pct.13) coroborat cu art. 162, alin. 1 pct.5) CPP al RM, la adoptarea sentinței instanța de judecată soluționează ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

La caz, instanța de judecată reține că în cadrul urmăririi penale au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte:

- hanorac cu glugă de culoare vișiniu, mărimea „L";
- hanorac de culoare roz cu glugă, cu șiret alb;
- o bluză albă, fără etichete;
- un maiou negru;
- un pulover vișiniu cu inscripția sură „THROW GLITTER, ON YOUR MIND";
- un pulover sur cu inscripția de culoare albă „CHICAGO NEW YORK"; - o cămașă cu mîneca lungă în pătrățele de culori roz, roz închis, albastru și sur, mărimea 36;
- o cămașă cu mîneca lungă în pătrățele de culori roșu, albastru și dungi albe, mărimea 38;
- o salopetă de culoare roză cu patru bumbi cafeniu-deschis;
- o pereche de pantaloni de culori albastru de mai multe nuanțe, verde și print exotic;
- o pereche de pantaloni de culoare cafenie, cu buzunare, cu inscripția „maicom";
- o pereche de pantaloni în carouri, de culoare sur, negru și alb;
- o pereche de pantaloni sport, de culoare neagră, cu inscripția „JAKO" de mărimea S;
- o pereche de pantaloni sport, de culoare albastru închis, cu șiret roz;
- o pereche de pantaloni sport, de culoare albastru închis, cu inscripție „Challenge";
- o pernă de culoare sură cu romburi;
- o stație karaoke de model „Silver Crest" de culoare neagră, două microfoane, cabluri de conexiune și un încărcător negru;
- un cuptor cu microunde de culoare neagră cu inscripția „OK", care se păstrează la partea vătămată, Goncear Olga (f.d. 80),
- o butelie din plastic cu inscripția „BRIO" cu volumul de 1,5 l, un lacăt metalic cu inscripția „fff", încuiat, cu două belciuge pe inelul și o bară metalică în formă de „U" cu lungimea totală de 106 cm, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rîșcani, în baza chitanței nr.1243 din 22.09.2026 (f.d. 77),
- un tichet „Drager" cu nr. 6145 din 09.09.2026, - un suport electronic de informație DVD-R „MediaRange" pe care sunt stocate 4 secvențe video și un suport electronic de informație DVD-R „MediaRange" pe care este stocată o secvență video, care se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 48, 54).

Soluționînd soarta corpurilor delicte, instanța consideră că lucrurile persoanale urmează fă fie lăsate în proprietatea părții vătămate, un tichet „Drager" cu nr. 6145 din 09.09.2026, un suport electronic de informație DVD-R „MediaRange" pe care sunt stocate 4 secvențe video și un suport electronic de informație DVD-R „MediaRange" pe care este stocată o secvență video de păstrat la materialele dosarului, o butelie din plastic cu inscripția „BRIO" cu volumul de 1,5 l, un lacăt metalic cu inscripția „fff", încuiat, cu două belciuge pe inelul și o

bară metalică în formă de „U” cu lungimea totală de 106 cm, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rîșcani, în baza chitanței nr.1243 din 22.09.2026 de nimicit ca neavînd valoare.

În conformitate cu art. 364[1], 384, 389, Cod procedură penală, instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

Zîreanov Dmitri se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal, iar în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 85 alin.(1) Cod penal, prin cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită se adăugă parțial pedeapsa neexecutată prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 13.06.2023, numindu-i definitiv spre executare lui Zîreanov Dmitri, pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani 6 (șase) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitatea în domeniul legat cu circulația substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani**.**

Termenul de executare a pedepsei în privința lui Zîreanov Dmitri se va calcula din data pronunțării prezentei sentințe 20 noiembrie 2026.

Corpurile delicte: hanorac cu glugă de culoare vișiniu, mărimea „L”; hanorac de culoare roz cu glugă, cu șiret alb; o bluză albă, fără etichete; un maiou negru; un pulover vișiniu cu inscripția sură „THROW GLITTER, ON YOUR MIND”; un pulover sur cu inscripția de culoare albă „CHICAGO NEW YORK”; o cămașă cu mîneca lungă în pătrățele de culori roz, roz închis, albastru și sur, mărimea 36; o cămașă cu mîneca lungă în pătrățele de culori roșu, albastru și dungi albe, mărimea 38; o salopetă de culoare roză cu patru bumbi cafeniu-deschis; o pereche de pantaloni de culori albastru de mai multe nuanțe, verde și print exotic; o pereche de pantaloni de culoare cafenie, cu buzunare, cu inscripția „maicom”; o pereche de pantaloni în carouri, de culoare sur, negru și alb; o pereche de pantaloni sport, de culoare neagră, cu inscripția „JAKO” de mărimea S; o pereche de pantaloni sport, de culoare albastru închis, cu șiret roz; o pereche de pantaloni sport, de culoare albastru închis, cu inscripție „Challenge”; o pernă de culoare sură cu romburi; o stație karaoke de model „Silver Crest” de culoare neagră, două microfoane, cabluri de conexiune și un încărcător negru; un cuptor cu microunde de culoare neagră cu inscripția „OK”, care se păstrează la partea vătămată, Goncear Olga , se lasă în propietatea Olgăi Goncear.

Corpurile delicte : o butelie din plastic cu inscripția „BRIO” cu volumul de 1,5 l, un lacăt metalic cu inscripția „fff”, încuiat, cu două belciuge pe inelul și o bară metalică în formă de „U” cu lungimea totală de 106 cm, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rîșcani, în baza chitanței nr.1243 din 22.09.2026 se nimicesc ca neavînd valoare.

Corpurile delicte: un tichet „Drager” cu nr. 6145 din 09.09.2026, un suport electronic de informație DVD-R „MediaRange” pe care sunt stocate 4 secvențe video și un suport electronic de informație DVD-R „MediaRange” pe care este stocată o secvență video, care se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 54), de lăsat în continuare la materialele cauzei.

Se admite parțial acțiunea civilă depusă de Goncear Olga.

Se încasează de la inculpatul Zîreanov Dmitri în beneficiul părții vătămate Goncear Olga prejudiciul material în suma de 2.900 lei (două mii nouă sute) și prejudciul moral în sumă de 10.000 lei (zece mii), în total suma de 12.900 lei (doisprezece mii nouă sute).

Sentința cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani).

Sentința motivată pronunțată public la 20 noiembrie 2026.

Președintele ședinței,
Judecător **Lucian Ghervas**