Dosarul nr. 4-172/25
4-25101455-46-4-16072025

HOTĂRÎRE
pe cauză contravenţională

11 septembrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei Brașoveanu Dinu
Grefier Mariana Popovschi
Cu participarea:
Agentul constatator: Cobîlaș Evghenii

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională pornită în privinţa lui

Grigoraș Tatiana, născut la *****, (n.i. *****), domiciliat în s.***** r-l Soroca, studii medii, căsătorită, doi copii minori la întreținere, neangajată în cîmpul muncii, cetăţean al R. Moldova,

învinuit în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional.

Termenul de examinare a cauzei contravenţionale în instanţa de fond 16.07.2025 – 10.09.2025,-

a constatat:

Grigoraș Tatiana este învinuită de agentul constatator din cadrul IP Soroca, Cobîlaș Evghenii în aceea că, la data de 06.07.2025, orele 18:50, aflîndu-se la domiciliu în s.***** r-l Soroca, a iniţiat un conflict cu soțul său Grigoraș Viorel, unde a aplicat forța fizică asupra lui, pricinuindu-i vătămari corporale neînsemnate.

Pe faptul dat, la 14.07.2025, de către agentul constatator din cadrul IP Soroca, Cobîlaș Evghenii, în privinţa lui Grigoraș Tatiana a fost întocmit procesul-verbal contravenţional în baza art. 78[1] Cod contravenţional.

La data 16.07.2025, materialele dosarului contravenţional au fost remise instanţei de judecată spre examinare conform competenţei prevăzută de prevederile Codului contravenţional.

Agentul constatator Cobîlaș Evghenii în cadrul ședinței de judecată a susținut procesul-verbal. Astfel, a cercetat cazul și a constatat fapta. Consideră că sunt suficiente probe care denotă vinovăția lui Grigorș Tatiana. În dezbateri, a cerut să fie sancționată făptuitoarea cu o pedeapsă mai blîndă, cu 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitoarea în cadrul ședinței judiciare a recunoscut parțial vina. A explicat că, la data de 06.07.2025, seara a intrat în conflict cu soțul său Grigoraș Viorel.Între ei s-a iscat un conflict, unde soțul a lovit-o și ea l-a lovit înapoi.Soțul servește său consumă alcool întotdeauna, iar ea nu consumă deloc.Deoarece permanent se ceartă între ei vrea să dee la divorț.Au la întreținere doi copii minori.

Partea vătămată Grigoraș Viorel fiind citat legal în cadrul ședinței judiciare, nu s-au prezentat, instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Ascultând opinia agentului constatator, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că în cadrul şedinţei de judecată vina lui Grigoraș Tatiana în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional a fost demonstrată dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acestuia au fost calificate corect: „*Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale ”.*

Vinovăţia contravenientei pe lângă declaraţiile agentului constatator este dovedită cert și prin ansamblul probelor anexate la materialele cauzei contravenţionale incorporate de la pag.3 pînă la pag.24 a dosarului.

Sancţiunea art. 78[1] Cod contravenţional prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Potrivit art. 37 alin.(3) Cod Contravenţional: ,,Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.”

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de circumstanţele cauzei, de scopul sancţiunii contravenţionale în prevenirea săvârşirii de noi fapte interzise de lege, ajunge la concluzia că corectarea şi reeducarea ultimului este posibilă şi fără izolarea acestuia de societate şi v-a aplica în privinţa contravenientului Grigoraș Tatiana o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în baza prevederilor art. 78[1] Cod contravenţional.

Controlul asupra comportării lui Grigoraș Tatiana în termenul de probă urmează a fi pus în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova.

Conducându-se de prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată

hotărăște:

Se recunoaşte Grigoraș Tatiana, vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional, aplicîndu-i o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Controlul asupra comportării lui Grigoraș Tatiana în termenul de probă a-l pune în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Dinu Brașoveanu