4-25016234-12-5r-07022025
Dosarul nr. 5r-543/2025

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

23 aprilie anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

Cu participarea avocatului Dumitru Marinescu

judecând în şedinţă de judecată publică recursul depus în interesul lui ***** împotriva deciziei agentului constatator privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA 01 526557 şi a deciziei de sancţionare din 12 ianuarie 2025

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus în instanţă, prin intermediul avocatului Dumitru Marinescu, recursul (contestaţia) împotriva deciziei agentului constatator privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA 01 526557 din 12 ianuarie 2025, emisă de agentul constatator din cadrul INSP, prin care a solicitat admiterea contestaţiei şi anularea deciziei de sancţionare în baza art. 238 alin. 3 Cod Contravenţional al RMoldova, din motivul inexistenţei faptei imputate.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul* ***** nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul fiind restituit cu menţiunea ”nereclamat” (f.d. 11-13).

3. *Agentul constatator din cadrul INSP, ofiţerul Ion Chiriac* în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, solicitând prin cererea scrisă examinarea cauzei în absenţa sa (f.d. 15-16).

4. *Avocatul Dumitru Marinescu,* apărând interesele contestatarului în temeiul mandatului Seria MA nr. 2147285 din 24.01.2025 (f.d. 4), în şedinţă judiciară a pledat pentru admiterea contestaţiei, anularea deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA 01 526557 din 12.01.2025, invocând temeiuri de nulitate prevăzute la art. 451/2 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, subliniind că *****nu a semnat că recunoaşte fapta imputată, iar semnăturile sale care se regăsesc pe blancheta deciziei au fost aplicate de contestatar fără să înşeleagă esenţa actului întocmit pe numele său. Drept urmare, solicită încetarea procesului contravenţional pornit pe motivele invocate.

Aprecierea instanţei.

5. Audiind avocatul, analizând materialele cauzei, din punct de vedere al pertinenţei şi concludentei, după intima convingere, instanţa consideră necesar a respinge recursul depus în interesul lui ***** împotriva deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale din 12.01.2025, reieşind din următoarele considerente.

6. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

7. În conformitate cu prevederile alin. 1 al art. 400 Cod Contravenţional al Republicii Moldova contravenţiile prevăzute la art. **228–243**… etc. se constată şi se examinează de către poliţie.

8. Conform alin. 1 al art. 451/1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova în cazul depistării unei fapte ce constituie contravenţie, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenţie dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiţii: a) contravenţia poate fi constatată în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator şi nu necesită acumulare de probe; b) persoana acceptă constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei şi recunoaşte săvârşirea contravenţiei; c) examinarea contravenţiei şi aplicarea sancţiunii ţin de competenţa agentului constatator; d) contravenţia nu este pasibilă de sancţiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art. 439/7.

9. Totodată alin. 3 al art. 451/1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova stipulează, că în cazul tragerii la răspundere contravenţională în condiţiile alin. 1, agentul constatator va emite o decizie prin care va aplica o sancţiune egală cu o doime din minimumul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărţii a doua.

10. În şedinţă judiciară s-a constatat cu certitudine, că la data de 12 ianuarie 2025, ora 11:24 agentul constatator Ion Chiriac din cadrul INSP a întocmit decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA 01 526557 în privinţa conducătorului auto *****, care fiind la volanul automobilului de model ***** în mun. Chişinău, str. Ginta Latină nr. 3, pe data de 12.01.2025, ora 11:21 nu a acordat prioritate legală pietonilor, ignorând prevederile pct. 11 lit. f) al Regulamentului circulaţiei rutiere (f.d. 9).

11. Conducătorul auto a recunoscut fapta imputată şi a acceptat constatările personale ale agentului constatator, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile, drept urmare, semnând actul contestat la toate rubricile respective (pct. 8, 9, 11, 12 ale blanchetei). Drept urmare, a fost emisă decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA01 526557 din 12.01.2025, pe numele lui *****, în temeiul art. 238 alin. 3 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, pentru faptul neacordării de prioritate legală pietonilor. La aceeaşi dată, de către agentul constatator în privinţa lui ***** s-a aplicat sancţiunea amenzii în mărime de 15 unităţi convenţionale, echivalentul a 750 lei MD (*jumătate din minimumul prevăzut de 30 u.c.*) şi 5 puncte de penalizare, în conformitate cu alin. 3 al art. 238 Cod Contravenţional al RMoldova, explicându-i-se dreptul de achitare a amenzii în jumătate. Copia deciziei a fost înmânată contravenientului imediat după întocmire, contra semnătură (a se vedea f.d. 9).

12. Potrivit art. 451/3 Cod Contravenţional al Republicii Moldova deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenţei teritoriale, de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităţilor din care fac parte agenţii constatatori şi doar în baza următoarelor temeiuri: a) nu au fost respectate dispoziţiile privind competenţa materială; b) contravenientul a fost sancţionat pentru o faptă care nu este prevăzută de partea specială a cărţii a doua; c) s-au aplicat sancţiuni în alte limite decât cele prevăzute de partea specială a cărţii a doua.

13. Aşadar, recursul (contestaţia) împotriva deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator din 12.01.2025 a fost depusă de către *****, prin intermediul avocatului D. Marinescu, la INSP la data de 24.01.2025, fiind înregistrată cu nr.

658 (a se vedea f.d. 4-7). Astfel, instanţa conchide, că recursul a fost depus în termenul prevăzut de lege.

14. Conform art. 451/2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include: data (ziua, luna, anul), ora şi locul întocmirii deciziei; calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa, datele din buletinul de identitate al agentului constator sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei; fapta contravenţională, locul, timpul şi circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, identitatea victimei, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; incadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; aducerea la cunoştinţa contravenientului, precum şi a reprezentantului legal al minorului a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387 ale prezentului cod, precum şi a consecinţelor examinării contravenţiei în procedură simplificată; declaraţia contravenientului despre recunoaşterea săvârşirii contravenţiei şi acceptarea constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei contravenientului.

Iar partea rezolutivă a deciziei va cuprinde: incadrarea juridică a faptei contravenţionale, decizia agentului constatator de sancţionare a contravenientului, contul de virament al instituţiei bancare la care se va transfera valoarea amenzii, calea de contestare. Decizia se semnează de către agentul constatator şi contravenient şi se înmânează o copie contravenientului şi victimei, dacă există.

15. Aşadar, decizia agentului constatator privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA 01 526557 din 12 ianuarie 2025, contestată de *****, conţine toate datele necesare prevăzute la art. 451/2 Cod Contravenţional al RMoldova, cu referire la persoana fizică, inclusiv şi faptul recunoaşterii de către contravenient a săvârşirii contravenţiei şi acceptării constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei sale, fapt pentru care a semnat la rubrica respectivă de la pct. 9 al blanchetei (f.d. 9).

16. Astfel, instanţa n-a depistat careva încălcări la întocmirea deciziei recurate, respectiv temeiuri legale de anulare a deciziei agentului constatator privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA 01 526557 din 12 ianuarie 2025, întocmite în privinţa lui *****, prin prisma art. 451/3 Cod Contravenţional al RMoldova nu au fost constatate.

17. În concluzie, instanţa n-a determinat nici un temei legal care ar sta la baza recursului declarat şi în conformitate cu rigorile art. 451/4 alin. 2 lit. b) Cod Contravenţional al RMoldova, ţinând cont de toate circumstanţele constatate în şedinţă judiciară, recursul depus în interesul lui ***** se va respinge, ca fiind inadmisibil.

18. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de art. art. 451/3-451/4, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E :

Respingerea recursului depus în interesul lui ***** ca inadmisibil, cu menţinerea deciziei agentului constatator privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA 01 526557 din 12 ianuarie 2025 şi a deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, emisă de agentul constatator Ion Chiriac din cadrul INSP al IGP.

Hotărârea nu se supune căilor de atac.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea