Partea introductivă
Dosarul nr. 2-16508/2024
2-24142886-12-2-13122024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 ianuarie 2025 mun. Chişinău

Judecătorul din Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Republica Moldova, Svetlana Cușnir, soluționând, unipersonal, după procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” către *****cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

Partea descriptivă

c o n s t a t ă:

La 11.12.2024, SA „Termoelectrica” a depus cerere de chemare în judecată către *****cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit art. 40 alin. (l) din Legea nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, furnizarea energiei termice se efectuează numai în baza contractului de furnizare a energiei termice, încheiat între unitățile termoenergetice sau între unitatea termoenergetică și consumator.

Conform art. 105 și 117 din Codul fiscal, livrarea de energie termică se consideră livrare de marfă, fiind supusă evidenței la comercializare în bază de factură fiscală, în temeiul Contractului.

Astfel, între SA „Termoelectrica” în calitate de Furnizor și *****, în calitate de Consumator, a fost încheiat Contractul de furnizare a energiei termice nr.7037083 din 09.12.2022 (în continuare Contract), potrivit căruia Furnizorul și-a asumat obligația de a asigura livrarea energiei termice Consumatorului, până la punctul de delimitare a rețelelor termice, iar Consumatorul are obligația să o achite în termen.

Conform pct.3.2.1. din Contract, Consumatorul și-a asumat obligația de a achita contravaloarea pentru energia termică furnizată în termenele stabilite.

A menționat că, la caz, și în documentele de plată, este indicată data scadentă până la care urmează să fie efectuată plata pentru consumul de energie termică.

Din cauza neonorării obligației de plată, la situația din 26.11.2024, *****, înregistrează o datorie în sumă de 5978,48 lei pentru energia termică livrată în perioada 01.01.2024 - 30.09.2024.

A indicat că, din materialul probatoriu anexat se constată că, SA

„Termoelectrica” în calitate de Furnizor, și-a executat corespunzător toate obligațiile contractuale, or, a livrat energie termică debitorului până la branșamentul termic stabilit, în volumul și la calitatea convenită; a facturat cantitatea de energie termică și a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenții cu privire la cantitatea și calitatea energiei termice, livrate în perioada raportată, pârâtul nu a înaintat și respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea și onestitatea acțiunilor reclamantului.

Potrivit art. 9 alin. (2) lit. a), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (2) lit. g), art. 19 alin. (1) și (2), art. 776, art. 858 alin. (2) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice. Persoanele participante la raporturile juridice civile trebuie să-și exercite obligațiile în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri.

Obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii. Contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Conform art. 774 alin. (l) din Codul civil, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.

În sensul art. 1108 alin. (l) din Codul civil, a luat naștere obligația debitorului de a achita cantitatea de energie termică livrată.

Prin prisma prevederilor enunțate susține că, obligația de plată a datoriei cu certitudine îi revine pârâtului *****.

În vederea soluționării amiabile a situației create, în adresa lui *****, a fost expediată prin poșta terestră notificarea nr.79/2423j din 06.11.2024, prin care s-a solicitat achitarea benevolă a sumelor pretinse în termen de 7 zile calendaristice.

A indicat că, până în prezent, nu a fost achitată datoria acumulată, astfel că, la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, datoria pentru energia termică constituie suma de 5978,48 lei.

Prin urmare, reclamanta SA „Termoelectrica” a solicitat:

1. A admite spre examinare prezenta cerere de chemare în judecată;
2. A încasa de la *****, IDNP *****, în beneficiul SA „Termoelectrica”, suma de 5978,48 lei cu titlu de datorie pentru energia termică, acumulată în perioada 01.01.2024 - 30.09.2024;
3. A încasa de la *****, în beneficiul SA „Termoelectrica”, IDNP *****, taxa de stat în mărime de 289,10 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și alte cheltuieli de judecată care vor fi suportate suplimentar în legătura cu examinarea cauzei;

În conformitate cu art. 276[3] alin. (1) din Codul de procedură civilă, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276[3] alin. (3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Prin încheierea din 18.12.2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” către *****cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.12.2024 şi copia de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepție (f. d. 29, 30), în adresa pârâtului, acesta fiind obligat în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, să prezinte referința scrisă privind acțiunea reclamantului și toate probele necesare care confirmă obiecțiile sale.

La 26.12.2024, pârâtul *****, prin intermediul cancelariei instanței de judecată, a depus o cerere, prin care a indicat că reclamantul solicită niște sume exagerate, or, reclamantul în acest sens abuzează foarte grav, totodată, anexând la cerere și înscrisuri/informație pe care le consideră relevante cauzei (f. d. 31-115).

Verificând circumstanțele speței, înscrisurile prezentate, prin prisma art. 276[3] alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, judecătorul a conchis soluționarea cererii de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Motivarea

Apreciind pretențiile formulate în acțiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinența și temeinicia prin prisma legislației ce guvernează raportul juridic litigios, la caz, se conchide că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă, din următoarele raționamente.

Potrivit art.276[2] alin.(1) și (3) din Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Dispozițiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispozițiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

În conformitate cu art.118 alin.(1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art.130 alin.(1)-(3) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă.

În cadrul examinării cauzei, a fost stabilit că, prin contractul de furnizare a energiei termice nr. 7037083 din 09.12.2022, încheiat între SA „Termoelectrica”, în calitate de furnizor pe de o parte, *****în calitate de consumător și ACC nr. 56/183 în calitate de gestionar al fondului locativ pe de altă parte, furnizorul s-a obligat să asigure livrarea energiei termice în apă caldă consumatorului pentru încălzirea apartamentului, locurilor de uz comun și a apei calde menajere până la hotarul de delimitare a apartenenței de balanță a rețelelor termice cu parametrii agentului termic conform graficului de temperatură pentru mun. Chișinău, iar consumatorul să achite la timp consumul de energie.

Din cauza neonorării obligației de plată, la situația din 26.11.2024, *****, înregistrează o datorie în sumă de 5978,48 lei, pentru energia termică livrată în perioada 01.01.2024 - 30.09.2024.

Astfel, invocând faptul că, la locul de consum – ap. 30, str. Ale*****,*****, se înregistrează o datorie la plata energiei termice, SA „Termoelectrica” a înaintat, în procedura cererilor cu valoare redusă, acțiunea prin care a solicitat încasarea de la *****, în beneficiul SA „Termoelectrica”, a sumei de 5978,48 lei cu titlu de datorie pentru energia termică, acumulată în perioada 01.01.2024 - 30.09.2024.

În materie de drept, judecătorul menționează că potrivit art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Potrivit art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Totodată, potrivit Regulamentului cu privire la modul de achitare de către populație a plații pentru serviciile comunale aprobat prin hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19.02.2002, locatarii apartamentelor sunt datori sa achite plăți pentru chirie, deservirea apartamentelor și pentru serviciile comunale pentru fiecare lună.

Conform pct. 10 a Regulamentului cu privire la utilizarea și furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 434 din 09.04.1998, consumator de energie termică este persoana fizică sau juridică ce utilizează energie termică, pe bază de contract, în instalațiile sale racordate nemijlocit la instalațiile unui furnizor, iar conform pct. 21 din Regulament, la imobilele cu destinație de locuințe, contractul de furnizare se încheie cu asociația de locatari, iar în lipsa acesteia, cu persoana împuternicită, cu locatarii sau cu proprietarul după caz.

Tot aici, potrivit art. 17 și 18 din Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19.02.2002, despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii.

Achitarea plăților se efectuează de către proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituțiile bancare și oficiile poștale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva.

Potrivit art. 23 alin. (3) din Legea privind privatizarea fondului de locuințe nr. 1324 din 10 martie 1993, furnizarea/prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală în blocurile locative cu multe apartamente se efectuează în baza contractelor încheiate între operatorii serviciilor respective și gestionarul fondului locativ (asociația de proprietari ai locuințelor privatizate ori întreprinderea la balanța sau în a cărei gestiune se află fondul locativ) sau, după caz, între operatori și fiecare proprietar/chiriaș de apartament al blocului, iar potrivit alin. (4) și (5) al aceluiași articol, proprietarii/chiriașii locuințelor achită serviciile comunale și alte servicii utilizate în conformitate cu legislația și cu actele normative în vigoare.

Factura de plată pentru serviciul respectiv se emite de către gestionarul fondului locativ sau, după caz, de către operator, cu indicarea termenului de achitare a acestuia conform clauzelor contractului.

Conform art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, nr. 1402-XV din 24.10.2002, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

Art. 40 alin. (2) din Legea cu privire la energia termica și promovarea cogenerării nr. 92 din 29.05.2014, stabilește că în sectorul rezidențial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele și blocurile de locuit departamentale, este administratorul fondului locativ respectiv, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul și repartizează lunar cantitatea de energie termică consumată între deținătorii de apartamente sau chiriași.

În conformitate cu pct. 9 din Regulamentul cu privire la furnizarea și utilizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 434 din 09.04.1998, cu privire la aprobarea, furnizarea energiei termice se face numai în bază de contract încheiat între furnizor și consumator, între producător și distribuitor, precum și între consumator și subconsumator.

Așadar, în speță, se atestă că, în corespundere cu prevederile contractului de furnizare a energiei termice nr. 7037083 din 09.12.2022, SA „Termoelectrica” prezintă lunar în adresa consumătorului *****, factura de plată pentru energia termică livrată până la branșamentul termic stabilit (f. d. 13-21).

Din calculul prezentat privitor la cosumatorul *****, contractul 7037083, soldul datoriei la 26.10.2024 pentru facturile emise în perioada de timp 01.01.2024 – 30.09.2024, în luna septembrie 2024 constituie 8046,63 lei, achitată fiind suma de 1780,53, iar suma rămasă fiind în mărime de 6266,10 lei (f. d. 12).

Totodată, din actul de verificare prezentat de către pârât – ap. 30 din str. **********vs Termoelectrica, se denotă că în luna noiembrie 2024 total spre achitare este înaintată suma de 7844,60 lei, achitată fiind suma de 1600 lei, datoria rămasă fiind compusă din suma de 6265,00 lei (f. d, 115).

Deci, din cele arătate se deduce că, reclamanta SA „Termoelectrica”, în calitatea sa de furnizor de servicii și-a onorat obligaţiile sale, livrând energia termică, iar, pârâtul *****nu a achitat integral plățile pentru livrările efectuate.

Astfel, se vor respinge ca neîntemeiate argumentele pârâtului *****, în sens că dânsul nu recunoaște datoria, deoarece reclamantul solicită niște sume exagerate, or, în speță lipsesc probe pertinente și concludente din care să rezulte că

dânsul, urmare a manifestării dezacordului cu calculul efectuat la consumul de energie termică, a contestat facturile înaintate spre plată.

În consecință, în limitele pretențiilor înaintate, se concluzionează că cerințele părții-reclamante sunt întemeiate, fiind confirmate prin probele cercetate, din care considerente urmează a fi admise. Or, din informația ce vizează achitarea serviciilor de către pârât se atestă că suma de 5978,48 lei, formată pentru perioada 01.01.2024 – 30.09.2024, nu este stinsă, iar ultimul nu a contestat prin oricare alte mijloace această datorie.

Conform art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Din materialele dosarului rezultă că, în data de 10.12.2024, SA „Termoelectrica” a achitat taxa de stat pentru depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 289,10 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 3289 din 10.12.2024 (f. d. 3), și taxa de timbru în mărime de 200 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 3295 din 10.12.2024 (f. d. 2).

Dat fiind faptul că, acțiunea a fost admisă, instanța consideră necesar de a încasa de la *****, în beneficiul SA „Termoelectrica”, cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în mărime de 289,10 lei și taxă de timbru în mărime de 200 lei.

În aceste circumstanțe, instanța de judecată fiind învestită cu examinarea litigiului deferit judecății în prezenta speță, nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia judecătorului este consecinţa dedusă în urma prezentării probelor de către părţi, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) sprijinite cu dispoziţia art. 119 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună şi se prezintă de către părţi.

În conformitate cu prevederile art. art. 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă al RM, judecătorul

Dispozitivul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” către *****cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *****, în beneficiul SA „Termoelectrica”, datoria în sumă de 5978,48 (cinci mii nouă sute șaptezeci și opt,48) lei pentru consumul energiei termice în perioada 01 ianuarie 2024 – 30 septembrie 2024, cheltuielile de judecată

cu titlu de taxă de stat în mărime de 289,10 (două sute optzeci și nouă,10) lei și taxă de timbru în mărime de 200,00 (două sute,00) lei.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecătorul Svetlana Cușnir