Dosarul nr.2r-420/23 judecătoria Edineț, sediul Briceni, judecător A.Andronache

Decizie

11 ianuarie 2024 mun. Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa:

Preşedintele colegiului Adriana Garbuz

Judecători Iulia Grosu şi Andrian Ciobanu

studiind recursul declarat de avocatul Lungu Artur în interesele Nadejdei Rusu și lui Rusu Ivan împotriva încheierii judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 25 iulie 2023, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Russu Nadejda, Russu Ivan către Medvețcaia Elena, intervenienți accesoriu primăria Tabani și Consiliul Local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare,-

a constatat:

Poziţia instanţei de fond:

La data de 18 martie 2022 în judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată cererea de chemare în judecată a lui Russu Ivan și Russu Nadejda împotriva lui Medvețcaia Elena, intervenienți accesorii primăria Tabani, raionul Briceni, Consiliul local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare, prin care s-a solicitat: - stabilirea și demarcarea hotarului adevărat dintre bunul imobil cu codul cadastral nr. *****, ce aparține lui Medvețcaia Elena, și bunul imobil ce aparține lui Russu Nadejda, Russu Ivan, înscris în registrul de evidență a gospodăriilor din *****i nr. 2 pag.27, contul 110, cu lățimea de 21 m. pe toată lungimea lui; - obligarea lui Medvețcaia Elena să demoleze construcțiile auxiliare, amplasate peste linia de hotar și pe terenul vecinilor Russu Nadejda, Russu Ivan.

Prin încheierea din 12 iunie 2019 cererea de chemare în judecată a fost acceptată în procedură, fiind intentată procedura de soluționare amiabilă a litigiului (f.d.1-3).

Ulterior, la data de 28 aprilie 2023 în instanța de judecată a parvenit de la Judecătoria Edineț, sediul central cauza civilă nr. 2-2110/2022 intentată la cererea de chemare în judecata lui Rusu Nadejda, Rusu Ivan către Consiliul local Tabani și primăria Tabani, raionul Briceni, intervenienți accesorii Serviciul Cadastral Briceni al IP „Agenția Servicii Publice” și Medvețcaia Elena cu privire la recunoașterea nulității deciziilor Consiliului locat Tabani și recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de termen (f.d. 159), care a fost transmisă în baza încheierii din 21 aprilie 2023 pentru conexarea cu cauza civilă indicată supra (f.d. 160 - 163).

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 13 iunie 2023 s-a respins conexarea cauzei cauza civilă nr. 2-2110/2022 intentată la cererea de chemare în judecata lui Rusu Nadejda, Rusu Ivan împotriva Consiliul local Tabani și primăria Tabani, raionul Briceni, intervenienți accesorii Serviciul Cadastral Briceni al IP „Agenția Servicii Publice” și Medvețcaia Elena cu

privire la recunoașterea nulității deciziilor Consiliului local Tabani și recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de
termen, cu cauza civilă nr. 2-262/2022 intentată la cererea de chemare în judecata lui Rusu Nadejda, Rusu Ivan împotriva lui Medvețcaia Elena, intervenienți accesorii Consiliul local Tabani și primăria Tabani, raionul Briceni, privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare. S-a restituit judecătorului Bîrsan Ghenadie din cadrul Judecătoriei Edineț, sediul central, cauza civilă nr. 2-2110/2022 (f.d. 170 - 172).

La data de 11 iulie 2023 în instanța de judecată a fost depus demersul reprezentantului pârâtei Medvețcaia Elena – avocatul Furnica Victor, prin care s-a solicitat de a suspenda pricina civilă la cererea de chemare în judecată lui Russu Nadejda, Russu Ivan către Medvețcaia Elena, intervenienți accesoriu primăria Tabani și Consiliul Local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare, pînă la adoptarea unei soluții de către Judecătoria Edineț, sediul central asupra cererii de chemare în judecată a lui Russu Nadejda, Russu Ivan împotriva Consiliul local Tabani și Primăria Tabani, raionul Briceni, intervenienți accesorii Serviciul Cadastral Briceni al IP „Agenția Servicii Publice” și Medvețcaia Elena cu privire la recunoașterea nulității deciziilor Consiliului local Tabani și recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de termen; în temeiul art. 201 alin. (1) Cod administrativ de a examina posibilitatea transmiterii cauzei nr. 2-262/2022 pentru a fi examinată de instanța de contencios administrativ (dosarul nr. 2-2110/22) (f.d. 199 - 202).

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 25 iulie 2023 s-au respins cerințele reprezentantului pîrîtei Medvețcaia Elena - avocatul Furnica Victor privind transmiterea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată a lui Russu Nadejda, Russu Ivan împotriva lui Medvețcaia Elena, intervenienți accesorii primăria Tabani, raionul Briceni, Consiliul local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare pentru a fi examinată de instanța de contencios administrativ.

S-a admis demersul reprezentantului pîrîtei Medvețcaia Elena – avocatul Furnica Victor privind suspendarea procesului.

S-a suspendat pricina civilă la cererea de chemare în judecată lui Russu Nadejda, Russu Ivan împotriva lui Medvețcaia Elena, intervenienți accesoriu primăria Tabani și Consiliul Local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare, până la adoptarea unei soluții de către Judecătoria Edineț, sediul central asupra pricinii civile intentată la cererea de chemare în judecata lui Russu Nadejda, Russu Ivan împotriva Consiliul local Tabani și Primăria Tabani, raionul Briceni, intervenienți accesorii Serviciul Cadastral Briceni al IP „Agenția Servicii Publice” și Medvețcaia Elena cu privire la recunoașterea nulității deciziilor Consiliului local Tabani și recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren (dosarul nr. manual 2-110/2022).

Solicitarea recurentului:

Împotriva încheierii din 25 iulie 2023, la data de 15 august 2023 avocatul Lungu Artur în interesele Nadejdei Russu și a lui Russu Ivan a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii primei instanţe ca fiind ilegală și neîntemeiată.

Argumentele părţilor:

În motivarea cererii de recurs recurenții Russu Nadejda și Russu Ivan prin intermediul avocatului Lungu Artur au invocat următoarele:

Instanţa de fond a soluţionat demersul superficial, unilateral şi a pronunţat o încheiere prin care nu a analizat obiectiv efectele juridice ale soluţionării ambelor cauze şi la acest capitol nu a motivat soluţia sa, pronunţând astfel o încheiere nemotivată.

Mai mult ca atât, instanţa care a pronunţat încheierea de admitere a demersului nu a făcut o analiză a circumstanţelor prezentate în referinţa la demers, prin care s-a solicitat respingerea demersului.

Astfel constată, că instanţa la pronunţarea încheierii nu a luat în calcul faptul, că deşi aceste două cauze, sunt conexe, având participanţi la soluţionarea litigiilor aceleaşi persoane, doar cu statut diferit şi ca obiect material acelaşi bun imobil, examinarea concomitentă este posibilă, deoarece soluţionarea litigiului de anulare a Deciziei şi Titlului nu determină nici într-un mod şi nu influenţează direct soluţionarea litigiului privind stabilirea şi demarcarea hotarului adevărat şi obligarea Elenei Medveţcaia să demoleze construcţiile auxiliare amplasate peste linia de hotar şi pe terenul vecinilor Rusu Ivan şi Rusu Nadejda.

Or, litigiul de stabilire şi demarcare a hotarului adevărat, precum şi de obligare la demolarea construcţiilor auxiliare amplasate peste linia de hotar şi pe terenul vecinilor, poate fi soluţionat atât până, concomitent, cât şi după soluţionarea problemei anulării Deciziei şi Titlului, deoarece pentru soluţionarea definitivă a problemei dintre vecinii Russu Ivan, Russu Nadejda şi Medveţcaia Elena este necesară soluţionarea ambelor litigii, după care să fie eliberat un nou Titlu de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele Elenei Medveţcaia.

Astfel, constată că noul Titlu de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nu va putea fi eliberat până la soluţionarea litigiului de stabilire şi demarcare a hotarului..., dar procesul judiciar de anulare a lui, poate avea loc şi concomitent cu procesul judiciar de soluţionare a litigiului de stabilire şi demarcare a hotarului.

În baza celor expuse şi ţinând cont de perioada lungă de examinare a cauzelor civile în prezent, până la rămânerea definitivă sau irevocabilă a hotărârilor judiciare pronunţate pe ele, consideră necesar de a casa încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 25.07.2023 şi totodată respingerea demersului înaintat, prin care s-a solicitat suspendarea procesului prezent, deoarece admiterea lui va duce la tergiversarea examinării cauzei şi respectiv la încălcarea drepturilor reclamanţilor de acces la justiţie şi la un proces echitabil.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând argumentele recursului şi studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră, că recursul urmează a fi respins, încheierea instanţei de fond menținută din următoarele considerente:

Potrivit art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Recurenții Russu nadejda și Russu Ivan prin intermediul avocatului Lungu Artur au depus cerere de recurs la data de 11 august 2023, adică cererea de recurs a fost depusă în termen.

În conformitate cu art.426 alin.(3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art.427 lit.a) CPC RM, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul şi să menţină încheierea

Actele cauzei atestă, că Russu Nadejda și Russu Ivan prin intermediul avocatului Lungu Artur au înaintat prezenta cerere de chemare în judecată către Medveţcaia Elena, intervenienți accesorii

primăria Tabani și Consiliul Local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare.

La data de 11 iulie 2023, avocatul Furnica Victor, reprezentantul pîrîtei Medvețcaia Elena, a solicitat suspendarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Russu Nadejda, Russu Ivan către Medvețcaia Elena, intervenienți accesoriu primăria Tabani și Consiliul Local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare, pînă la adoptarea unei soluții de către Judecătoria Edineț, sediul central asupra cererii de chemare în judecată a lui Russu Nadejda, Russu Ivan împotriva Consiliul local Tabani și Primăria Tabani, raionul Briceni, intervenienți accesorii Serviciul Cadastral Briceni al IP „Agenția Servicii Publice” și Medvețcaia Elena cu privire la recunoașterea nulității deciziilor Consiliului local Tabani și recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de termen; în temeiul art. 201 alin. (1) Cod administrativ de a examina posibilitatea transmiterii cauzei nr. 2-262/2022 pentru a fi examinată de instanța de contencios administrativ.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 25 iulie 2023 s-au respins cerințele reprezentantului pîrîtei Medvețcaia Elena - avocatul Furnica Victor privind transmiterea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată a lui Russu Nadejda, Russu Ivan împotriva lui Medvețcaia Elena, intervenienți accesorii primăria Tabani, raionul Briceni, Consiliul local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare pentru a fi examinată de instanța de contencios administrativ.

S-a admis demersul reprezentantului pîrîtei Medvețcaia Elena – avocatul Furnica Victor privind suspendarea procesului.

S-a suspendat pricina civilă la cererea de chemare în judecată lui Russu Nadejda, Russu Ivan împotriva lui Medvețcaia Elena, intervenienți accesoriu primăria Tabani și Consiliul Local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare, până la adoptarea unei soluții de către Judecătoria Edineț, sediul central asupra pricinii civile intentată la cererea de chemare în judecata lui Russu Nadejda, Russu Ivan împotriva Consiliul local Tabani și Primăria Tabani, raionul Briceni, intervenienți accesorii Serviciul Cadastral Briceni al IP „Agenția Servicii Publice” și Medvețcaia Elena cu privire la recunoașterea nulității deciziilor Consiliului local Tabani și recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

La data de 15 august 2023, Russu Nadejda și Russu Ivan prin intermeiul avocatului Lungu Artur a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii din 25 iulie 2023, prin cererea de recurs își exprimă dezacordul cu încheierea în partea suspendării prezentei cauze civile.

În conformitate cu art.261 lit.h) CPC, la cererea participanţilor la proces sau din oficiu, instanţa judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care: cauza nu poate fi judecată înainte de soluţionarea unei alte cauze conexe.

Verificînd materialele cauzei în raport cu soluţia adoptată, Colegiul constată că instanţa de fond a dispus suspendarea procesului pe motiv, că pe rolul Judecătoriei Edineț, sediul central se află cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Russu Nadejda, Russu Ivan către Consiliul local Tabani și Primăria Tabani, raionul Briceni, intervenienți accesorii Serviciul Cadastral Briceni al IP „Agenția Servicii Publice” și Medvețcaia Elena cu privire la recunoașterea nulității deciziilor Consiliului local Tabani și recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de termen.

Colegiul reține, că instanța de fond întemeiat a admis demersul înaintat de avocatul Furnică Victor în interesele Elenei Medvețcaia, or, Medvețcaia Elena în prezenta cauză civilă invocă întru susținerea poziției sale, că linia de hotar, cu coordonatele respective, au fost întocmite de

către Serviciul Cadastral Briceni, în temeiul Deciziei Consiliului local Tabani și a Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 25.07.2019.

Ca urmare instanța de fond corect a reținut în favoarea suspendării prezentei cauze faptul, că legalitatea Deciziei Consiliului local Tabani și a Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 25.07.2019 eliberate Elenei Medvețcaia, în temeiul căreia și-a înregistrat dreptul de proprietate asupra lotului de teren cu destinația pentru construcții cu codul cadastral ***** cu suprafața de 0,01613 ha și construcțiilor, casă de locuit cu suprafața de 75.1 m.p. și șură cu suprafața de 22.7 m.p. sînt verificate în cadrul examinării altei cauze, conexă cu prezenta cauză.

Astfel, instanța de recurs reține întemeiată soluția instanței de fond prin care a fost admisă cererea avocatului Furnică Victor în interesele Elenei Medvețcaia privind suspendarea procesului, formulată în temeiul art. 261 lit.h) CPC.

Ca urmare a celor reținute de instanța de recurs, colegiul menționează, că recurenții Russu Nadejda și Russu Ivan prin intermediul avocatului Lungu Artur în cererea de recurs nu a adus motive întemeiate care ar argumenta poziția sa, indicînd doar dezacordul cu poziția instanței de fond, prin care a suspendat prezenta cerere de chemare în judecată.

Rezumînd cele expuse colegiul conchide, că prin cererea de recurs, recurenții Russu Nadejda și Russu Ivan prin intermediul avocatului Lungu Artur nu au prezentat careva probe, circumstanţe obiective şi concrete care ar determina anularea încheierii supuse recursului, în partea suspendării prezentei cauze.

Astfel, din considerentele menţionate şi avînd în vedere că Judecătoria Edineț, sediul Briceni a examinat cauza sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural şi a emis o încheiere legală, iar argumentele din recurs sînt neîntemeiate şi poartă caracter declarativ, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC RM, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi, -

Decide:

Se respinge recursul declarat de avocatul Lungu Artur în interesele Nadejdei Russu și lui Russu Ivan.

Se menține încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 25 iulie 2023, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Russu Nadejda, Russu Ivan către Medvețcaia Elena, intervenienți accesoriu primăria Tabani și Consiliul Local Tabani, raionul Briceni privind stabilirea și demarcarea hotarului, obligarea de a demola construcțiile auxiliare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedinte, judecătorul Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu