Dosarul nr.2-2-1932/23

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

13.06.2024 mun. Hîncești RM

Judecătoria Hănceşti, sediul Central

Instanţa compusă din :

Preşedintele şedinţei - Tamara Mereuţă

grefier - Svetlana Ochișor

Cu participarea reprezentantului :

reclamantei - Viorelia Scripnic

avocat reclamantei - Anatolie Bunduchi

Pîrîtului - Maria Marian

avocatului pîrîtului - Valentina Bădilă ,

a examenat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat , cauza civilă la cererea de chemare în judecată, înaintată de Viorelia Scripnic împotriva Mariei Marian, Intervenient Accesoriu Biroul Notarului ”Macar Veronica ” privind anularea certificatului de moștenitor legal și

A CONSTATAT :

La 09 noiembrie 2023, reclamantul Scripnic Viorelia Ion a formulat o cerere de chemare în judecată împotriva pîrîtei Marian Maria Gheorghe, Intervenient accesoriu Biroul Notarial Macar Veronica cu privire la retragerea certificatului de moștenitor.

În motivarea cererii de chemare în judecată, se indică că , de fapt,ea este fiica lui Marian Ion și nepoata lui Marian Gheorghe. Bunelul Marian Gheorghe a fost căsătorit cu Marian Vera și au născut 3 copii: Marian Ion (tata), Marian (Antonovschi după soț)Maria și Marian (Mostovoi după soț) Tamara.

Mătușele, împreună cu tata Marian Ion au rămas să aibă grijă de bunel. Buneii înainte de moarte au împărțit averea lor între copii pentru ca să nu fie conflicte. Pe dta de 03 iulie 1993 a decedat bunelul Marian Gheorghe.După decesul lui, în termenul stabilit de lege, tata Marian Ion s-a adresat cu cerere la Biroul Notarial Tudos Raisa pentru primirea succesiunii, rămase de la părinți și anume: cota de pămînt, care era dată în arendă la CAP ”Agrosargal”. Tot atunci Marian Maria și

Mostovoi Tamara au întocmit declarații de refuz de la succesiunea bunelului la notarul dat la data de 28.07.1998. În aceiași zi a fost eliberat certificatul de moștenitor.Certificatul de moștenitor Marian Ion l-a prezentat la CAP ”Agrosargal ” și a beneficiat de producție agricolă sau bani pentu cota de teren în mărime de *****, pe care tatăl reclamantei Marian Ion și Marian Gheorghe l-a dat în arendă întreprinderii. Cota dată a fost trecută după Marian Ion conform certificatului de moștenitor.Bunica Marian Vera a decedat în anul 1994.

La 26.12.2022 a decedat Marian Ion. Reclamanta Scripnic Viorelia împreună cu frații săi a organizat funerariile și, deoarece erau plecați un timp peste hotare, nu s-au ocupat de actele de moștenire.În vara anului 2023 de la primărie a fost anunțată că mătușa Marian Maria a prezentat un certificat de moștenitor în baza căruia moștenea cota de teren a bunelului Marian Gheorghe, care de fapt era înregistrată deja după tata Marian Ion. Marian Maria a prezentat la CEP ”Agrosargal” certificat de moștenitor pe cota de teren a bunelului și a cerut să-i fie dată producția agricolă.

Reclamanta a discutat cu pîrîta Maria Marian dsespre situația creată, însă nu au ajuns la un numitor comun, aceasta invocînd, că după decesul tatălui ei Marian Gheorghe ea a depus cerere de primire a succesiunii, iar tatăl reclamantei Marian Ion de la moștenire a refuzat înaintînd la notar o declarație de refuz de la succesiune , perfectat la Notarul Olga Murzac. Marian (Antonovschi) Maria a tăinuit informația, că Marian ion a primit certificat de moștenitor legal în urma decesului lșui Marian Gheiorge, primind în anul 1998 certificat de moștenitor și că ea a depus declarație de refuz de la succesiune la notarul Tudos Raisa. Notarii Murzac Olga și Macar Veronica au fost duși în eroare de Maria Marian.

Prin cererea de concretizare (f.d.55), reclamanta a concretizat cerințele sale, pe aceleași temeiuri, solicitînd: modificrea certificatului de moștenitor în parte averii rămase după decesul lui Marian Gheorghe fără a fi inclusă cota de teren în mărime de *****; fie retragerea certificatul de moștenitor legal, eliberat pe numele Marian Maria prin eliberarea unui nou certificat de moștenitor legal cu indicarea concretă a masei succesorale prin excluderea cotei de teren în mărime de 1.71 ha pe care Marian Ion a moștenit-o de la tatăl său Marian Gheorghe la data de 28 iulie 1998;încasarea din contul lui Marian Maria în beneficiul lui Scripnic Viorelia a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 6000 lei.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Scripnic Viorelia- avocat Anatolie Bunduchi și reclamanta au susținut acțiunea și au solicitat admiterea acesteia, cu încasarea din contul pîrîtei Marian Maria a cheltuielilor pentru asistența juridică în sumă de 6000,00 lei.

Pîrîtul Marian Maria, și reprezentantul său avocat Valentina Bădilă au solicitat respingerea acțiunii ca ilegală, nefondată și neîntemeiată. În referința

depusă, pe care au susținut-o în ședința de judecată, acestea au invocat că, consideră cererea de chemare în judecată privind anularea certificatului de moștenitor pe numele lui nejustificată.În fapt, ea Marian Maria, Mostovoi (Marian) Tamara și Marian Ion s-au născut în familia șlui Marian Gheorghe (tata) și Marian Vera (mama), în satul Sarata-Galbenă, raionul Hîncești.

La 03 iulie 1993 Marian Gheorghe a decedat într-un accident rutier. Mama s-a ocupat de funerarii.Nu recunoaște că părinții ei și buneii reclamantei au împărțit averea.După decesul tatălui Marian Gheorghe ea, împreună cu familia a trecut cu traiul în casa părintească, în caqre locuește pînă în prezent.După decesul părinților ea, împrună cu sora Tamara au decis să cedeze cota de pămînt în mărime de 0,71 ha fratelui Marian Ion, astfel lui i s-a eliberat certificat de moștenitor legal, dar care nu a fost înregistrat la cadastru, deoarece Primăria Sărata-Galbenă nu a eliberat Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe acest teren agricol.

Fratele Marian Ion (tatăl Vioreliei Scripnic) era despărțit de soțoa sa și locuia separat, adică în aceiași casă, dar cu intrări separate.Marian Ion mereu era neglijat de către membrii familiei sale . Deși avea trei copii- Diana Marian, Viorelia Scripnic și Gheorghe Marian, el era ajutat de surorile sale, avînd încredere în acestea.Astfel, la 16 februarie 2022 Marian Ion a decis să meargă la notarul Murzac Olga pentru a face declarație în folosul lui Marian Maria privind moștenirea averii succesorale rămasă după decesul tatălui Marian Gheorghe.Careva pretenții la moștenirea rămasă după decesul lui Marian Gheorghe el nu a avut, fiind deacord cu acceptarea succesiunii și eliberarea certificatului de moștenitor pe numele lui Marian Maria pe toată averea rămasă .

La data de 12 septembrie 2023 notarul Macar Veronica a eliberat certificat de moștenitor legal pe numele ei ca moștenitoare a averii în urma decesului lui Marian Gheorghe , inclusiv asupra terenului agricol în mărime de *****.

Primăria s. Sărata Galbenă, r. Hîncești nu eliberează titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de teren, astfel ea nu a putut pînă în prezent înregistra la Centrul Multifuncțional,Serviciul Cadastru dreptul său de proprietate asupra terenului agricol aflat în litigiu și primit conform Certificatului de moștenitor.

Consideră, că nu există careva motive pentru anularea certificatului de moștenitor nr. 1-113 din *****.

Mai invocă pîrîta Marian Maria că, înainte de a fi eliberat Certificatul de moștenitor pe numele lui Marian Ion, urma să fie delimitată cota-parte a soților Mariam Gheorghe și Marian Vera.Deoarece după decesul defunctului Marian Gheorghe succsorii Marian Vera, Mostovoi (Marian) Tamara, Marian Maria și Marian Ion urmau a oprimi succesiunea.Astfel, lui Marian Ion urma să-i revină 1/8 cotă parte. Surorile inițal au refuzat în folosul fratelui Marian Ion la primirea succesiunii ca ulterior Marian Ion să refuze împreună cu sora Mostovoi (Marian)

Tamara în folosul lui Marian Maria, prioritar la moment fiind refuzul lui Marian Ion, concluzionîndu-se că Scripnic Viorelia nu poate pretinde la nici o cotă-parte din terenul agricol rămas după decesul tatălui său- Ion Marian.

În ședința de judecată Notarul Veronica Macar nu s-a prezentat, dar a înaintat o referință, în care a indicat că la momentul eliberării actului contestat, nu se avea cunoștință despre deschiderea procedurii succesorale în urma decesului lui Marian Gheorghe: nu exista nici o informație în arhiva notarială care să indice că procedura succesorală a fost deschisă; prin hotărîre judecătorească s-a confirmat acceptarea succesiunii; Marian Ion indică că nu a acceptat succsiunea în timpul vieții sale, conform declarației semnate în fața notarului, și nu a intrat în posesia patrimoniului succesoral, exprimînd lipsa pretențiilor asupra moștenirii lăsate de tatăl său; nu s-au identificat drepturi asupra bunurilor imobile în registrul respectiv.

Se accentuiază că, situația reală la momentul emiterii actului contestat nu era cunoscută.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, *per ansamblu*, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată din considerentele ce succed.

În baza art. 121 Cod procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Din materialele cauzei se atestă că reclamanta Scripnic Viorelia este fiica lui Marian Ion (certificat de naștere f.d.5) și nepoata lui Marian Gheorghe,și Marian Vera , care au decedat, dar au 3 copii: Marian Ion (tata), Marian ”Antonovschi după soț)Maria și Marian (Mostovoi după soț) Tamara (certificat de naștere f.d.16).

Marian Gheorghe a decedat pe data de 03 iulie 1993 (f.d.15) .Fiul lui-Marian Ion s-a adresat cu cerere la Biroul Notarial Tudos Raisa pentru primirea succesiunii și anume: cota de pămînt, care era dată în arendă la CAP ”Agrosargal”. Tot atunci, la 28.07.1998 surorile Marian Maria și Mostovoi Tamara au întocmit declarații de refuz de la succesiunea tatălui în favoarea fratelui Ion Marian. În aceiași zi a fost eliberat certificatul de moștenitor pe numele lui Marian Ion . (

certificat de moștenitor (f.d.14) .Certificatul de moștenitor Marian Ion l-a prezentat la CAP ”Agrosargal ” și a beneficiat de producție agricolă sau bani pentu cota de teren în mărime de *****, pe care tatăl reclamantei Marian Ion și Marian Gheorghe l-a dat în arendă întreprinderii. Cota dată a fost trecută după Marian Ion conform certificatului de moștenitor din 28.07.1998 .Bunica Marian Vera a decedat în anul 1994.

La 26.12.2022 a decedat Marian Ion (certificat de deces f.d.7) . Despre existența Certificatului de moștenitor pentru cota de teren rămasă în urma decesului lui Marian gheorghe și moștenită de Marian Ion, reclamanta Marian Viorelia a aflat în vara anului 2023 de la primăria s. Sarata Galbena, fiind anunțată că mătușa Marian Maria a prezentat un certificat de moștenitor pe numele său(f.d.30) , în baza căruia moștenea cota de teren a bunelului Marian Gheorghe, care de fapt era înregistrată deja după tata Marian Ion și pentru care acesta primise anterior certificat de moștenitor legal.

Reclamanta Marian Viorelia cu pîrîta Maria Marian nu au ajuns la un numitor comunambele invocînd, că după decesul lui Marian Gheorghe sunt succesoare a cotei de teren.

Din referința Notarului Public Veronica Macar (f.d. 47) rezultă că, la momentul eliberării actului contestat, adică a certificatului de moștenitor legal nr.***** din *****,nu se avea cunoștință despre deschiderea procedurii succesorale în urma decesului lui Marian Gheorghe: nu exista nici o informație în arhiva notarială care să indice că procedura succesorală a fost deschisă; prin hotărîre judecătorească s-a confirmat acceptarea succesiunii; Marian Ion indică că nu a acceptat succsiunea în timpul vieții sale, conform declarației semnate în fața notarului, și nbu a intrat în posesia patrimoniului succesoral, exprimînd lipsa pretențiilor asupra moștenirii lăsate de tatăl său; nu s-au identificat drepturi asupra bunurilor imobile în registrul respectiv.Se accentuiază că, situația reală la momentul emiterii actului contestat nu era cunoscută.

Astfel, în prezenta cauză, probatoriul și argumentele părții reclamante au fost susceptibile să răstoarne raționamentele pîrîtei. Controlul judecătoresc s-a circumscris limitelor în exclusivitate temeinicia și legalitatea în sens material și procedural.

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1)-(3) Cod procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligaţia de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanţei judecătoreşti un demers prin care solicită audierea părţii adverse în privinţa acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanţele pe care instanţa le consideră dovedite. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt

determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.
Conform prevederilor art. 121 Cod procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului

Prin urmare, odată ce însuși Notarul Veronica Macar recunoaște, că la momentul eliberării de către ea a Certificatului de moștenitor pe numele lui Marian Maria în urma decesului lui Marian Gheorghe,nu avea cunoștință de toate circumstanțele , adică de faptul, că lui Marian Ion deja i s-a eliberat certificat de moștenitor legal pentru cota de terende 1, 71 ha, instanța de judecată consideră că este de față ilegalitatea acestui Certificat de moștenitor. În fața Notarului Pîrîta Marian Maria, era obligată să dea dovadă de sinceritate și diligență în oferirea informațiilor despre eliberarea Certificatului de moștenitor legal de către fratele Marian ion în urma decesului tatălui lor-Marian Gheorghe. Cu atît mai mult, în referința depusă, pîrîta Marian Maria recunoaște că cunoștea acest lucru.

În consecință, solicitarea privind constatarea nulității Certificatului de moștenitor pe numele lui Marian Maria, înaintată de reclamanta Scripnic Viorelia este întemeiată și urmează a fi admisă, deoarece în ședința de judecată s-a constatat ilegalitatea acestuia în partea ce ține de cota de teren în mătime de 0,71 ha.

Subsecvent, instanța va admite pretențiile reclamantului privind compensarea cheltuielilor de judecată suportate, prevalîndu-se de art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă conform căruia: ”instanța judecătorească oblige partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată”, coroborate cu prevederile art. 82 din Codul de procedură civilă, care statuează că: ”Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei”.

Stabilind că ,conform bonului de achitare pentru serviciile avocatului Bunduchi Anatolie, reclamanta Scripnic Viorelia a achitat suma de 6000,00 lei , aceasta urmează a fi regresată din contul pîrîtei Marian Maria, care a pierdut procesul.

În baza expuselor și conformitate cu art.art.238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată, înaintată de Viorelia Scripnic împotriva Mariei Marian, Intervenient Accesoriu Biroul Notarului ”Macar Veronica ”

privind anularea certificatului de moștenitor legal - se admite întegral ca întemeiată.

Se anulează certificatul de moștenitor legal nr.***** din *****, eliberat de notarul Macar Veronica .

Se încasează din contul lui Maria Marian, născută la ***** IDNP: *****în folosul lui Viorelia Scripnic, născută la ***** IDNP: ***** cheltuielile legate de serviciile avocatului în sumă de 6000,00 (șase mii) lei.

Hotărîrea este susceptibilă atacării cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 (treizeci) zile de la pronunţarea dispozitivului.

Preşedintele şedinţei,
judecător Tamara Mereuţă